



Cuenta Pública 2016
Indicadores de Resultados
 Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2016
 (Pesos)

Ente Público:

Patronato de la Feria Nacional de San Marcos



1a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2016
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

Datos Generales del Programa a Evaluar			
Dependencia:	PFNSM - PATRONATO DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS		
Unidad Responsable:	PFNSM		
Unidad Ejecutora:	DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN		
Programa:	PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LOS EVENTOS DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS		
Nº. Pp:	00125	Nº. Proyecto:	01373
Evaluador Interno:	C.P. JUAN ANTONIO GÓMEZ OLIVERA		
Dependencia:			
Evaluador CERPLAP:	Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo		

Coordinación Estatal de PLANEACIÓN Y PROYECTOS

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2016
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa

INDICADOR	OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	CATEGORÍA DE FRECUENCIA	META 2016	TRIMESTRE			
							1°	2°	3°	4°
Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos	Índice total de Asistentes al Foro de las Estrellas por día	Índice de asistencia a capacidad instalada en el foro de las Estrellas	Índice	Eficiencia - Gestión - Anual	300,000	0				
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx. 30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 cuando el 5 es de mejor calificación. Para que un ítem sea considerado debe tener una puntuación mínima de 10.

Nº.	Descripción de actividad del Programa	Trimestre	Trimestre	Trimestre	Observaciones
1	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
2	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
3	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
4	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
5	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
6	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
7	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
8	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
9	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
10	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
11	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
12	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
13	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
14	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
15	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
16	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
17	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
18	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
19	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
20	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
21	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
22	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
23	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
24	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
25	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
26	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
27	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
28	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
29	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
30	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
31	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
32	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
33	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
34	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
35	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
36	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
37	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
38	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
39	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
40	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
41	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
42	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
43	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
44	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
45	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
46	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
47	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
48	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
49	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
50	Planificación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos				Cuando con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación

Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

C.P. Juan Antonio Gómez Olivera
 Entero de Representación de la Dependencia Ejecutora

[Handwritten signature]



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

1a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2016 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

Datos Generales del Programa a Evaluar			
Dependencia	FENSM - PATRONATO DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS		
Unidad Responsable	FENSM		
Unidad Ejecutora	DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN		
Programa	EJECUCIÓN DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS		
N.º de	00196	N.º Proyecto	00967
Evaluador Interno	C.P. JUAN ANTONIO GÓMEZ OLIVERA		
Dependencia			
Evaluador Externo	Ara. Martha Cecilia Ochoa Vallejo		

Coordinación Estatal de PLANEACIÓN Y PROYECTOS

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2016 Indicador de Nivel ACTIVIDAD															
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE									
INDICADOR		METODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		META 2016		1°		2°		3°		4°	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADOR DE PROGRESO	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA									
EJECUCIÓN DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS	Número de Visitantes	Índice de Distribución Trimestral de Visitantes	ÍNDICE DE VISITANTES	Eficiencia - Gestión - Anual	7,500,000	0									
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS					PUNTAJE TOTAL (Máx. 30)		SELECCIONADO								
C	R	E	M	A	A	SI						NO			
5	5	5	5	5	5	X									

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (donde 5 es el mayor calificación) porque sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima del 10.

No.	Elementos a evaluar	Tiempo		Evidencias		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	
Datos del Programa						
1	Programa					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
2	Ramo					
3	Unidad					
Plan Nacional de Desarrollo						
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
Plan Sexenal de Gobierno						
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
Programa Sectorial						
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
Clasificación Funcional						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad					
17	Presupuesto					
Resultados						
Fin						
18	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
19	Denominación					
20	Método de cálculo					
21	Unidad de Medida					
22	Dimensión Tipo					
23	Meta anual					
24	Avance					
Propósito						
25	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
26	Denominación					
27	Método de cálculo					
28	Unidad de Medida					
29	Dimensión Tipo					
30	Meta anual					
Componente						
31	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
32	Denominación					
33	Método de cálculo					
34	Unidad de Medida					
35	Dimensión Tipo					
36	Meta anual					
Actividad						
37	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
38	Denominación					
39	Método de cálculo					
40	Unidad de Medida					
41	Dimensión Tipo					
42	Meta anual					

Ara. Martha Cecilia Ochoa Vallejo
Enlace de Planeación
Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

C.P. Juan Antonio Gómez Olivera
Enlace de Planeación
de la Dependencia Evaluada

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2016
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

Datos Generales del Programa a Evaluar			
Dependencia:	PENSAM - PATRONATO DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS		
Unidad Responsable:	PENSAM		
Unidad Ejecutora:	DIRECCIÓN DE COMERCIALIZACIÓN		
Programa:	GENERACIÓN DE RECURSOS PARA EL PATRONATO DE LA FERIA		
No. Pp:	00197	No. Proyecto:	03466
Evaluador Interno:	C.P. JUAN ANTONIO GÓMEZ OLVERA		
Evaluador Externo:	ANIL MARÍA OCHOA OCHOA VILLALBA		

Coordinación Estatal de PLANEACIÓN Y PROYECTOS

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2016									
Indicador de Nivel ACTIVIDAD									
NIVEL: Actividad / Programa									
INDICADOR						TRIMESTRE			
OBJETIVO	DESIGNACIÓN	METODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	Calificación por Ejercicio	Meta Trimestral	1°	2°	3°	4°
Generación de Recursos para el Patronato de la Feria	Arrendamiento de espacios en temporada Ferial	Índice de asignación de espacios de la Feria Nacional de San Marcos	Índice	Sistema Gestión Anual	1,500	0			
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL			
C	R	E	M	A	A	PUNTAJE TOTAL			
S	S	S	S	S	S	30			
						SELECCIONADO			
						SI		NO	
						X			

No.	Elementos a evaluar	Ítem	Evidencias	Observaciones
		SI	NO	
1	Programa			
2	Rama			
3	Unidad			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
Asignación				
4	Meta			
5	Objetivo			
6	Indicador			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
Plan Semenal de Gobierno				
7	Meta			
8	Objetivo			
9	Indicador			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
Programa Sectorial				
10	Meta			
11	Objetivo			
12	Indicador			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
Clasificación Funcional				
13	Finalidad			
14	Función			
15	Subfunción			
16	Aunteses			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
17	Presupuesto			
Resultados				
18	Fin			
19	Objetivo			
20	Designación			
21	Método de cálculo			
22	Unidad de Medida			
23	Dimensión Tipo			
24	Meta anual			
25	Avance			
26	Componente			
27	Objetivo			
28	Designación			
29	Método de cálculo			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
30	Unidad de Medida			
31	Dimensión Tipo			
32	Meta anual			
33	Componente			
34	Objetivo			
35	Designación			
36	Método de cálculo			
37	Unidad de Medida			
38	Dimensión Tipo			
39	Meta anual			
40	Componente			
41	Objetivo			
42	Designación			
43	Método de cálculo			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página institucional la información de la Evaluación
44	Unidad de Medida			
45	Dimensión Tipo			
46	Meta anual			

[Firma]
 Anil María Ochoa Ochoa Villalba
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

[Firma]
 C.P. Juan Antonio Gómez Olvera
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: FINSEM - PATRONATO DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS

Unidad Responsable: FINSEM

Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN

Programa Presupuestario: PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LOS EVENTOS DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS

No. Pp: 02955 No. Proyecto: 01373

Evaluador Interno Dependencia: CP. JUAN ANTONIO GÓMEZ OLIVERA

Evaluador CEP-LAP: Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operan o coordinan los programas estatales que así se especifiquen en el Programa Anual de Evaluación 2016, deberán llevar a cabo una Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establece la CEP-LAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad interna que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

Los Indicadores de Desempeño de cada Programa Presupuestario deberán contar con una ficha técnica, la cual deberá contener los siguientes elementos mínimos para su adecuado seguimiento y evaluación: Nombre del indicador, Denominación del indicador, Método de Cálculo, Unidad de Medida, Dimensión, Tipo, Frecuencia y Meta Anual.

Se realizó el análisis de Criterios CREMMA (C:Claro, R:Relevante, E:Económico, M:Monitoreable, A:Adecuado, A:Aportación Marginal) para cada indicador propuesto en función de sus resultados.

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

INDICADOR						META 2016	TRIMESTRE			
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	INDICACIONES PARTICULARES	METODOLOGÍA	1°	2°	3°	4°	
Planeación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos	Índice total de Asistentes al Foro de las Estrellas por día	INDICE De asistencia a capacitación la cual se en el Foro de las Estrellas	Indice	Eficiencia - Gestión Anual	300,000	0	480,000			
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max. 30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 15.

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016
Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

INDICADOR						META 2016	TRIMESTRE			
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	INDICACIONES PARTICULARES	METODOLOGÍA	1°	2°	3°	4°	
2.4.2 CULTURA	Tasa de crecimiento de beneficiarios	Tasa crecimiento de beneficiarios atendidos - Base fiscal de 2014 en 2014 / Beneficiarios atendidos en 2014	Tasa	Eficiencia - Gestión Trimestral	100%	46%	46%			
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max. 30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 15.

Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo
 Encargada de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

CP. Juan Antonio Gómez Olivera
 Encargado de Planeación
 de la Dependencia Evaluada

[Handwritten signature]

2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Datos Generales del Programa a Evaluar.

Dependencia: PRISM - PATRIMONIO DE LA PENIA NACIONAL DE SAN MARCOS

Unidad Responsable: PRISM

Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN

Programa Presupuestario: Ejecución del Plan de Promoción y Difusión de la Penia Nacional de San Marcos

No. Pp: 0898 No. Proyecto: 08467

Evaluador Interno Dependencia: CP. JUAN ANTONIO GÓMEZ OLIVERA

Evaluador CEPLAP: Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

Indicador de Nivel ACTIVIDAD

INDICADOR						META 2016	TRIMESTRES			
OBJETIVO	DESIGNACIÓN	METODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE FRECUENCIA	MULTIPLICADOR PROGRAMÁTICO	1°	2°	3°	4°	
Ejecución del Plan de Promoción y Difusión de la Penia Nacional de San Marcos	Número de Visitantes	Índice de Distribución Inapropiada negativa	Índice de Visitante	5	7,500,000	0	8,463,554			
CLASIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 28.

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

INDICADOR						META 2016	TRIMESTRES			
OBJETIVO	DESIGNACIÓN	METODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE FRECUENCIA	MULTIPLICADOR PROGRAMÁTICO	1°	2°	3°	4°	
2.4.2 CULTURA	Tasa de crecimiento de beneficiarios	Tasa de crecimiento de beneficiarios atendidos = Beneficiarios atendidos en 2016 / Beneficiarios atendidos en 2015	Tasa	5	1.00%	46%	46%			
CLASIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16.

Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo
 Entidad de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

CP. Juan Antonio Gómez Olivera
 Entidad de Planeación
 de la Dependencia Presupuestaria

[Handwritten signature]

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: PRNSM - PATRONATO DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS

Unidad Responsable: PRNSM

Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE COMERCIALIZACIÓN

Programa Presupuestario: GENERACION DE RECURSOS PARA EL PATRONATO DE LA FERIA

No. Pa: 00197 No. Proyecto: 03466

Evaluado Interno Dependencia: C.P. JUAN ANTONIO GOMEZ OLVERA

Evaluador OSPLAF: Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1º	2º	3º	4º
OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADOR TIPO FRECUENCIA	METABAS PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Generación de Recursos para el Patronato de la Feria	Ampliamiento de espacios en temporada Ferial	Índice de asignación de espacios de la Feria Nacional de San Marcos	Índice	Eficiencia - Gestión - Anual	1,500	0	1,658			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx. 30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A			SI	NO	
5	5	5	5	5	5	30		X		

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 15

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1º	2º	3º	4º
OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADOR TIPO FRECUENCIA	METABAS PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.4.2 CULTURA	Tasa de crecimiento de beneficiarios	Tasa crecimiento de beneficiarios atendidos - (Beneficiarios atendidos en 2016 / beneficiarios atendidos en 2014)	Tasa	Eficiencia - Gestión - Trimestral	100%	46%	46%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx. 30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A			SI	NO	
5	5	5	5	5	5	30		X		

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 15

Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo

Enlace de Planeación
Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

C.P. Juan Antonio Gomez Olvera

Enlace de Planeación
de la Dependencia Evaluada

PROGRESO todos SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: PROSEM - PATRONATO DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS

Unidad Responsable: PROSEM

Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN

Programa Presupuestario: PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LOS EVENTOS DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS

No. Pp: 0035 No. Proyecto: 01379

Evaluador (nombre y Dependencia): C.P. JUAN ANTONIO GÓMEZ OLIVERA

Evaluador CEPLAP: Ara. Martha Cecilia Ochoa Vallejo

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el Programa Anual de Evaluación 2016, deberán llevar a cabo una Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del Informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

Los Indicadores de Desempeño de cada Programa Presupuestario deberán contar con una ficha técnica, la cual deberá contener los siguientes elementos mínimos para su adecuado seguimiento y evaluación: Nombre del indicador, Denominación del indicador, Método de Cálculo, Unidad de Medida, Dimensión, Tipo, Frecuencia y Meta Anual.

Se realizó el análisis de Criterios CREMAA (C:Claro, R:Relevante, E:Económico, M:Monitoreable, A:Adecuado, A:Aportación Marginal) para cada indicador propuesto en función de sus resultados.

Coordinación Estatal de PLANEACIÓN Y PROYECTOS

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016
Indicador de Nivel ACTIVIDAD
NIVEL: Actividad / Programa

INDICADOR						META 2016	TRIMESTRE			
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN DE RESULTADO	1	2	3	4	
Planeación y Organización de los Eventos de la Feria Nacional de San Marcos	Índice total de Asistentes al Foro de las Estrellas por día	ÍNDICE de acuerdo a capacidad instalada en el foro de las Estrellas	Índice	Eficiencia - Gestión - Anual	300,000	0	440,000	0		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx. 30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	30	X		NO	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Pero que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 10

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016
Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción
NIVEL: Actividad / Programa

INDICADOR						META 2016	TRIMESTRE			
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN DE RESULTADO	1	2	3	4	
2.4.2 CULTURA	Tasa de crecimiento de beneficiarios	Tasa de crecimiento de beneficiarios al nivel más bajo con un crecimiento de 200% / beneficiarios adicionales en 2016	Tasa	Eficiencia - Gestión - Trimestral	100%	46%	46%	72%		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx. 30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	30	X		NO	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Pero que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 10

[Firma]
 Ara. Martha Cecilia Ochoa Vallejo
 Enlace de Planeación y Proyectos
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

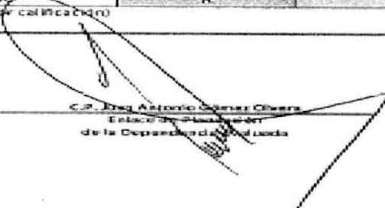
[Firma]
 C.P. Juan Antonio Gómez Olivera
 Enlace de Planeación y Proyectos
 de la Dependencia Evaluada

[Firma]

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016									
Indicador de Nivel ACTIVIDAD									
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DESIGNACIÓN	METODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	META 2016	AVANCE PROGRAMADO			
EJECUCIÓN DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS	Número de Visitantes	Índice de Distribución Proporcional negativa	ÍNDICE DE VISITANTES	Eficiencia - Gestión - Análisis	7,500,000	0	8,463,554	0	
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS					PUNTAJE TOTAL (Max 30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A	SI			
S	S	S	S	S	S	X			
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 10.									

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016									
Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción									
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DESIGNACIÓN	METODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	META 2016	AVANCE PROGRAMADO			
2.4.2 CULTURA	Tasa de crecimiento de beneficiarios	Tasa promedio de incrementos anuales = (Incremento en 2016) / Beneficiarios 2015 (en 2015)	Tasa	Eficiencia - Gestión - Trimestral	100%	46%	46%	72%	
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS					PUNTAJE TOTAL (Max 30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A	SI			
S	S	S	S	S	S	X			
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 10.									


 Ana María Cecilia Ochoa Vallejo
 Entero de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


 C.P. Juan Antonio Gómez Olvera
 Entero de Planeación
 de la Dependencia del Estado



3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL Julio/Septiembre 2016
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Datos Generales del Programa a Evaluar		
Dependencia:	FENSM - PATRONATO DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS	
Unidad Responsable:	FENSM	
Unidad Ejecutora:	DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN	
Programa Presupuestario:	EJECUCIÓN DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS	
No. Pro:	00350	No. Proyecto: 03467
Evaluador Interno Dependencia:	C.P. JUAN ANTONIO GÓMEZ OLVERA	
Evaluador CEPLAP:	ANA MARÍA CECILIA OCHOA VALLEJO	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o controlen los programas estatales que así se especifican en el Programa Anual de Evaluación 2016, deberán llevar a cabo una Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establece la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la entidad misma que deberá relevar el presente ejercicio fiscal.

Los indicadores de Desempeño de cada Programa Presupuestario deberán contar con una ficha técnica, la cual deberá contener los siguientes elementos mínimos para su adecuado seguimiento y evaluación: Nombre del indicador, Designación del indicador, Método de Cálculo, Unidad de Medida, Dimensión, Tipo, Frecuencia y Meta Anual.

Se realizó el análisis de Criterios (ECONÓMICO, EFICIENCIA, EFECTIVIDAD, ENTREGA, SOSTENIBILIDAD, ADECUACIÓN, ASIMILACIÓN MARGINAL) para cada indicador propuesto en función de sus resultados.





PROGRESO PARA TODOS
COMUNIDAD ORGANIZADA DE CALABAGUAY

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL Julio/Septiembre 2016
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: PRNSM - PATRONATO DE LA FERIA NACIONAL DE SAN MARCOS

Unidad Responsable: PRNSM

Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE COMERCIALIZACIÓN

Programa Presupuestario: GENERACIÓN DE RECURSOS PARA EL PATRONATO DE LA FERIA

No. Pg: 0097 No. Proyecto: 03456

Evaluador EXTERNO: CP. JUAN ANTONIO GÓMEZ OLIVERA

Dependiente: Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo

Evaluador CEPLAP:

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el Programa Anual de Evaluación 2016, deberán llevar a cabo una Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivos.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

Los Indicadores de Desempeño de cada Programa Presupuestario deberán contar con una ficha técnica, la cual deberá contener los siguientes elementos mínimos para su adecuado seguimiento y evaluación: Nombre del Indicador, Denominación del Indicador, Método de Cálculo, Unidad de Medida, Dimensión, Tipo, Frecuencia y Meta Anual.

Se realizó el análisis de Criterios CREMAA (C:Claro, R:Relevante, E:Económico, M:Monitoreable, A:Adecuado, A:Aportación Marginal) para cada indicador propuesto en función de sus resultados.

Coordinación Estatal de PLANEACIÓN Y PROYECTOS

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL Julio/Septiembre 2016
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

INDICADOR					META 2016	TRIMESTRE			
OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	META ANUAL PROGRAMADA	1	2	3	4
Generación de Recursos para el Patronato de la FERIA	Ampliación tanto de espacios en temporada Ferial	Índice de elaboración de espacios de la FERIA Nacional de San Marcos	Índice	Eficiencia - Operación - Anual	1,500	0	3,658	0	
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS					PUNTAJE TOTAL (Máx. 30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A	SI	NO		
S	S	S	S	S	S	X			


NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mayor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16.

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL Julio/Septiembre 2016
Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

INDICADOR					META 2016	TRIMESTRE			
OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	META ANUAL PROGRAMADA	1	2	3	4
2.4.2 CULTURA	Tasa de la realización de actividades de capacitación	Tasa de cumplimiento de actividades establecidas en el Plan Operativo Institucional en el I Trimestre de 2016	Tasa	Eficiencia Operación Trimestral	100%	46%	46%	72%	
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS					PUNTAJE TOTAL (Máx. 30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A	SI	NO		
S	S	S	S	S	S	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mayor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16.


Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo
Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


CP. Juan Antonio Gómez Olivera
Entidad dependiente de la Dependencia Ejecutora


M.V.Z. José Ángel González Serna
Presidente


Lic. Juan Francisco Javier Hernández Pfliego
Tesorero