

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 41. A la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda.

Universidad Politécnica de Aguascalientes

Indicador	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado	
								vs	
Período	Anual								
Porcentaje de cumplimiento de las metas de servicio administrativo.	Medir las actividades administrativas relacionadas con: La plantilla de personal, la planeación y el presupuesto, mantenimiento de la	Estratégico	b. Eficiencia	% de cumplimiento	Relativo	100.00	90.20	153.66	90.20
Observaciones:	El 100% acumulado de meta para 2017, corresponde a un sexto de % con respecto al sexenio gubernamental.								
Porcentaje de cumplimiento de las metas del proceso educativo.	Medir el nivel de calidad académica de los alumnos a través de evaluaciones y acreditaciones de organismos externos; la superación del personal académico que impulse la generación y aplicación del conocimiento a través de la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico en beneficio de su en	Estratégico	b. Eficiencia	% de cumplimiento	Relativo	100.00	137.90	417.88	137.90
Observaciones:	El 100% acumulado de meta para 2017, corresponde a un sexto de % con respecto al sexenio gubernamental.								

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2017 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de cumplimiento de las metas del proceso de vinculación.	Medir las actividades de vinculación de alta complejidad realizadas con los diferentes sectores que componen la triple hélice del desarrollo del Estado (Gobierno-Sector productivo-Universidades), así como las actividades de formación integral de los/las alumnos(as) de la institución.	Estratégico	b. Eficiencia	% de cumplimiento	Relativo	100.00	151.10	205.86	151.10
---	--	-------------	---------------	-------------------	----------	--------	--------	--------	--------

Observaciones: El 100% acumulado de meta para 2017, corresponde a un sexto de % con respecto al sexenio gubernamental.

Porcentaje de cumplimiento de las metas de planeación operativa.	Medir el cumplimiento de metas de la planeación operativa en relación con infraestructura informática, servicios escolares y bibliotecarios e implementar procesos de gestión estratégicos con acreditación internacional para la óptima toma de decisiones.	Estratégico	b. Eficiencia	% de cumplimiento	Relativo	100.00	85.30	109.08	85.30
--	--	-------------	---------------	-------------------	----------	--------	-------	--------	-------

Observaciones: El 100% acumulado de meta para 2017, corresponde a un sexto de % con respecto al sexenio gubernamental.

Porcentaje de cumplimiento de las estrategias institucionales.	Medir y dar seguimiento a las actividades de vinculación con las distintas entidades en materia de educación superior, integración de nuevas tecnologías educativas, la presencia pública y la gestión de los recursos humanos y financieros	Estratégico	a. Eficacia	% de cumplimiento	Relativo	100.00	125.70	241.73	125.70
--	--	-------------	-------------	-------------------	----------	--------	--------	--------	--------



**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2017 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**



Observaciones: El 100% acumulado de meta para 2017, corresponde a un sexto de % con respecto al sexenio gubernamental.