

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015

GUÍA DE PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: OSF ORGANO SUPERIOR DE FISCALIZACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

Unidad Responsable: SUBDIRECCIÓN DE PLANEACIÓN PROGRAMACIÓN CONTROL Y SEGUIMIENTO DEL OSFAGS

Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE AUDITORÍA Y REVISIÓN A LA CUENTA PÚBLICA

Programa: ADMINISTRACIÓN, COORDINACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE

No. PEE:01471-1

AUDITORIAS

Evaluador Interno Dependencia: L.C. MARIANA GUTIERREZ LÓPEZ

Evaluador CEPLAP: KARLA GABRIELA HERNÁNDEZ DELGADILLO

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	
Datos del Programa						
1	Programa Presupuestario					Preparar apartado en página Institucional
2	Ramo					Preparar apartado en página Institucional
3	Unidad responsable					Preparar apartado en página Institucional
Alineación						
Plan Nacional de Desarrollo						
4	Meta					Preparar apartado en página Institucional
5	Objetivo					Preparar apartado en página Institucional
6	Indicador					Preparar apartado en página Institucional
Plan Sexenal de Gobierno						
7	Meta					Preparar apartado en página Institucional
8	Objetivo					Preparar apartado en página Institucional
9	Indicador					Preparar apartado en página Institucional
Programa Sectorial						
10	Meta					Preparar apartado en página Institucional
11	Objetivo					Preparar apartado en página Institucional
12	Indicador					Preparar apartado en página Institucional
Clasificación Funcional						
13	Finalidad					Preparar apartado en página Institucional
14	Función					Preparar apartado en página Institucional
15	Subfunción					Preparar apartado en página Institucional
16	Actividad Institucional					Preparar apartado en página Institucional
17	Presupuesto					Preparar apartado en página Institucional
Resultados						
Fin						
18	Objetivo					Preparar apartado en página Institucional
19	Denominación					Acudir a convocatoria de CEPLAP para trabajar con otras Dependencias
20	Método de cálculo					
21	Unidad de Medida					
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
23	Meta anual programada					
Propósito						
24	Avance					
25	Objetivo					Preparar apartado en página Institucional
26	Denominación					Acudir a convocatoria de CEPLAP para trabajar con otras Dependencias
27	Método de cálculo					
28	Unidad de Medida					
29	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
30	Meta anual programada					
Componente						
31	Objetivo					Preparar apartado en página Institucional
32	Denominación					Acudir a convocatoria de CEPLAP para trabajar con otras Dependencias
33	Método de cálculo					
34	Unidad de Medida					
35	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
36	Meta anual programada					
Actividad						
37	Objetivo					Preparar apartado en página Institucional
38	Denominación					Acudir a convocatoria de CEPLAP para trabajar con otras Dependencias
39	Método de cálculo					
40	Unidad de Medida					
41	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
42	Meta anual programada					

Ing. Juan César Contreras Macías

Coordinador de Estrategias de Evaluación de Programas Sociales de la CEPLAP

Lic. Roberto Campos Medina

Director General de Planeación y Evaluación de la CEPLAP

C.P. Carlos Rubalcava Arellano

Coordinador General de la CEPLAP

C.P. Yadira Araceli Luevano Esparza
de la Dependencia Evaluada

L.C. Mariana Gutiérrez López
de la Dependencia Evaluada

C.P. Arturo Solano López
de la Dependencia Evaluada

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	
Datos del Programa						
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
2	Rama					
3	Unidad responsable					
Alineación						
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
Plan Sexenal de Gobierno						
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
Programa Sectorial						
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
Clasificación Funcional						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
Resultados						
18	Fin					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
19	Objetivo					
20	Denominación					
21	Método de cálculo					
22	Unidad de Medida					
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
24	Meta anual programada					
25	Avance Propósito					
26	Objetivo					
27	Denominación					
28	Método de cálculo					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
29	Unidad de Medida					
30	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
31	Meta anual programada					
32	Componente					
33	Objetivo					
34	Denominación					
35	Método de cálculo					
36	Unidad de Medida					
37	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
38	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
39	Objetivo					
40	Denominación					
41	Método de cálculo					
42	Unidad de Medida					
43	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
44	Meta anual programada					

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL Enero/Marzo 2015

NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE		
INDICADOR							AVANCE PROGRAMADA		
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DEPENDENCIA TIPO RECURSOS	UNIDAD DE MEDIDA	UNIDAD DE MEDIDA	UNIDAD DE MEDIDA	UNIDAD DE MEDIDA	UNIDAD DE MEDIDA
ADMINISTRACIÓN, COORDINACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE AUDITORIA	Porcentaje de Auditorías realizadas a la Cuenta Pública	Número de Auditorías Realizadas (NAR)/Número de Auditorías Programadas (NAP) x 100	PORCENTAJE	Eficiencia-Gestión-Trimestral	100%	20%	60%		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS					PUNTAJE TOTAL (Máx. 30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es el mejor calificado). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación relativa de 18.

Dependencia: OSF, ORGANISMO SUPERIOR DE FISCALIZACIÓN

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL Abril/Junio 2015

NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE		
INDICADOR							AVANCE PROGRAMADA		
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DEPENDENCIA TIPO RECURSOS	UNIDAD DE MEDIDA	UNIDAD DE MEDIDA	UNIDAD DE MEDIDA	UNIDAD DE MEDIDA	UNIDAD DE MEDIDA
FISCALIZACIÓN	Porcentaje de Recursos Públicos Fiscalizados (PRPF)	$PRPF = (MMA/MRE) * 100$ MMA = Monto de la Muestra de Auditoría MRE = Monto de los Recursos Ejercidos	PORCENTAJE	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	20%	60%		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS					PUNTAJE TOTAL (Máx. 30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es el mejor calificado). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 18.

U.C. KARLA GABRIELA HERNÁNDEZ DELGADILLO
Enlace de Planeación
Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

L.C. MARIANA GUTIERREZ RÓPEZ
Enlace de Planeación
de la Dependencia Evaluada

GUÍA PARA LA DEFINICIÓN DEL INDICADOR DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NOMBRE DEL INDICADOR (Objetivo):	Ha de repetir el objetivo, ser claro y entendible, no contendrá el Método de Cálculo, tener máximo 30 palabras, no deberá reflejar una acción. Deberá incluir con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
DENOMINACIÓN DEL INDICADOR:	Deberá precisar qué se pretende medir del objetivo si que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador (máx. 240 caracteres)
MÉTODO DE CÁLCULO:	Utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras. Expresar de manera puntual las características de las variables.
UNIDAD DE MEDIDA:	Deberá corresponder con el Método de Cálculo del indicador y con los valores expresados en la línea base y las metas. Deberá incluir con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
DIMENSIÓN:	Eficacia: Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos (Fin, Propósito, Componente, Actividad) Eficiencia: Busca medir que tan bien se han utilizado los recursos en la producción de resultados (Propósito, Componente, Actividad) Calidad: Busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas (Componente) Economía: Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. (Componente, Actividad)
TIPO:	Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. (Actividades y aquellos Componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias) Estratégico: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los PA. (Fin, Propósito y aquellos Componentes que
FRECUENCIA:	FIN: máximo Semestral. PROPÓSITO: máximo Anual. COMPONENTE: máximo Semestral. ACTIVIDAD: máximo Trimestral
META ANUAL:	Permite establecer líneas o niveles máximos de logro

CRITERIOS PARA LA ELECCIÓN DE INDICADORES

Instrucciones: Se sugiere que los criterios sean tomados en cuenta para elegir o desechar indicadores. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción. Para ello, cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), para cada indicador propuesto, y en función de los resultados, elegir el indicador que deba incluirse en la MIR.

C: Claro	Los indicadores deben ser tan directos e inequívocos como sea posible; es decir, entendibles.
R: Relevante	Deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; deben estar definidos sobre lo importante, con
E: Económico	Todos los indicadores tienen costos e implicaciones para su construcción y medición; se deben elegir aquellos que estén disponibles a un costo razonable.
M: Monitorable	Los indicadores deben poder sujetarse a una comprobación independiente
A: Adecuado	Provee suficientes bases para medir. Un indicador no debería ser ni tan indirecto ni tan abstracto que estimar el desempeño se convierta en una tarea complicada y problemática.
A: Aportación Marginal	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.



2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: Indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presenta y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar	
Dependencia:	OSF. ORGANISMO SUPERIOR DE FISCALIZACIÓN
Unidad Responsable:	SUBDIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN, CONTROL Y SEGUIMIENTO
Unidad Ejecutora:	DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
Programa:	ADMINISTRACIÓN, COORDINACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE AUDITORIA
	No. PEE: 03562-1
Evaluador Interno Dependencia:	LC MARIANA GUTIERREZ LÓPEZ
Evaluador CEPLAP:	Karla Gabriela Hernández Delgadillo

3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE			
INDICADOR							META MAR 2015			
OBJETIVO	DESIGNACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN DEL FRECUENCIA	FECHA FINAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
ADMINISTRACIÓN, COORDINACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE AUDITORIA	Porcentaje de Auditorías realizadas a la Cuenta Pública	Número de Auditorías Realizadas (NAR)/Número de Auditorías Programadas (NAP) x 100	PORCENTAJE	Eficiencia- Gestión- Trimestral	100%	20%	60%	80%		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS							PUNTAJE TOTAL (máx. 30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A				SI	NO
5	5	5	5	5	5	30			X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 10.



3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: Indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE			
INDICADOR							META MAR 2015			
OBJETIVO	DESIGNACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN DEL FRECUENCIA	FECHA FINAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
EFICIENCIA	Porcentaje de Recursos Públicos Fiscalizados (PRPF)	PRPF = (MMA/MRE) * 100 MMA = Monto de la Cuenta de Auditoría Ejecutada MRE = Monto de los Recursos Ejecutados	PORCENTAJE	Eficiencia- Gestión- Anual	100%	20%	60%	80%		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS							PUNTAJE TOTAL (máx. 30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A				SI	NO
5	5	5	5	5	5	30			X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 10.

KGH
LC. KARLA GABRIELA HERNÁNDEZ DELGADILLO
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

MAR
LC. MARIANA GUTIERREZ LÓPEZ
 Titular de Planeación
 de la Dependencia Evaluada

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **Órgano Superior de Fiscalización**

Unidad Responsable: **SUBDIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN, CONTROL Y SEGUIMIENTO**

Unidad Ejecutora: **DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA**

Programa: **ADMINISTRACIÓN, COORDINACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE AUDITORIA** No. PEE: 03562-1

Evalúador Interno Dependencia: **LC. MARIANA GUTIERREZ LÓPEZ**

Evalúador CEPLAP: **Karla Gabriela Hernández Delgadillo**

Ficha del Indicador de Desempeño				
Ramo		Unidad Responsable		
17. Organos Autónomos		OSF. Organo Superior de Fiscalización		
Nombre del Programa Presupuestario				
Administración Coordinación y Programación de Auditorías				
Alineación al Programa Sectorial o Programa Transversal				
Programa Sectorial 2 Estado de Derecho, Seguridad y Desarrollo Politico				
Alineación al objetivo sectorial u objetivo transversal		2.1d. Administración transparente, eficiente y fiscalizada. (Brindar servicios con calidad y seguridad a la ciudadanía a través de un gobierno innovador sustentado en tecnología de vanguardia mediante una administración actualizada, suficiente, eficiente y fiscalizada.)		
Indicador(es) del objetivo sectorial o transversal al cual contribuye el Pp				
2.1d.4.1 Auditorías				
Alineación al Plan Sexenal de Gobierno del Estado de Aguascalientes				
03 Gobierno Eficiente				
Alineación al objetivo Sexenal		3.3.1 Optimizar la normatividad existente en materia de control, evaluación, fiscalización y rendición de cuentas, logrando una mejor administración pública en el Estado.		
Indicador(es) del objetivo sexenal al cual contribuye el Pp				
3.3.1b Índice de Auditorías a Obras, Programas Sociales y Especiales				
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo				
1. México en Paz				
Alineación al objetivo Nacional		1.1 Promover y Fortalecer la Gobernabilidad Democrática.		
Indicador(es) del objetivo nacional al cual contribuye el Pp				
Indicador VII.1.1 Índice del Estado de Derecho				
Datos Generales del Indicador de Desempeño Estatal				
Nombre del Indicador				
Porcentaje de Auditorías a la Cuenta Pública (FACP)				
Dimensión a medir		Tipo de indicador para resultados		
Eficiencia		Estratégico	()	Gestión (X)
Definición del indicador				
Este indicador mostrará el número de auditorías realizadas respecto al total de auditorías programadas.				

Método de cálculo del indicador					
$Índice = \frac{(NAR/NAP) \times 100}{100}$ NAR = Número de Auditorías Realizadas NAP = Número de Auditorías Programadas					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Trimestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Periodo de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
100	2014	Enero - Diciembre	100	2015	Enero - Diciembre
Medio de Verificación del Indicador					
Dictámen de Cuenta Pública Publicado en el Periódico Oficial					
Características de las Variables del indicador[1]					
Nombre de la variable 1			Descripción de la variable 1		
Auditorías Realizadas			Se refiere a la revisión efectuada a la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscalizado.		
Fuente de Información (Medio de verificación) de la variable 1			Unidad de Medida de la variable 1		
Página electrónica oficial del OSFAGS www.osfaguascalientes.gob.mx			Auditorías Ejecutadas		
Frecuencia de medición de la variable 1			Método de recopilación de datos de la variable 1		
Anual con Avance Trimestral			Registro Administrativo (Informe de Avance de Gestión Financiera)		
Nombre de la variable 2			Descripción de la variable 2		
Auditorías Programadas			Se refiere a la propuesta de revisión a la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscalizado.		
Fuente de Información (Medio de verificación) de la variable 2			Unidad de Medida de la variable 2		
Página electrónica oficial del OSFAGS www.osfaguascalientes.gob.mx			Auditorías Propuestas		
Frecuencia de medición de la variable 2			Método de recopilación de datos de la variable 2		
Anual con Avance Trimestral			Registro Administrativo (Programa Anual de Auditoría)		
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente			Absoluto	()	Relativo (X)

[1] Esta información deberá ser llenada para cada variable que contemple el indicador en su fórmula de cálculo

Datos de contacto del responsable	
Nombre del responsable de la información del indicador	
LEC. ALEJANDRO CRUZ DEL BOSQUE	
Área	Puesto
DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA	DIRECTOR ADMINISTRATIVO
Correo electrónico	Teléfono
alejandrocruz@osfags.gob.mx	918 36 15

DATOS DEL PROGRAMA						
Programa presupuestario	03562 Administración, coordinación y programación de auditorías					
Ramo	17 Organos Autónomos					
Unidad Responsable	OSF Organismo Superior de Fiscalización del Estado de Aguascalientes.					
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018						
Metas Nacionales (Alineación Plan Nacional de Desarrollo)	01 México en Paz					
Objetivo Nacional	1.1. Promover y fortalecer la gobernabilidad democrática					
Indicador Nacional	VII. 1.1 Índice del estado de derecho					
Plan Sexenal de Gobierno del Estado de Aguascalientes 2010 - 2016						
Metas Estatales	03 Gobierno Eficiente					
Objetivo Sexenal	3.3.1 Optimizar la normatividad existente en materia de control, evaluación, fiscalización y rendición de cuentas, logrando una mejor administración pública en el Estado					
Indicador Sexenal	Índice de Auditorías a Obras, Programas Sociales y Especiales.					
Programa Sectorial						
Programa Sectorial	Programa Sectorial de Estado de Derecho, Seguridad y Desarrollo Político					
Objetivo del Programa Sectorial o Transversal	2.4d Brindar servicios con calidad y seguridad a la ciudadanía a través de un gobierno innovador sustentado en tecnología de vanguardia mediante una administración actualizada, suficiente, eficiente y fiscalizada)					
Indicador Sectorial	2.1d.4.1 Auditorías					
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL						
Finalidad	1 Gobierno					
Función	1.1 Legislación					
Subfunción	1.1.2 Fiscalización					
Actividad Institucional	03562 Administración, coordinación y programación de auditorías					
				PRESUPUESTO:	5	23,327,000
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
INDICADORES					META FID 2015	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	
Gobierno	Comprende las acciones propias de la gestión gubernamental, tales como la administración de asuntos de carácter legislativo, procuración e impartición de	ÍNDICE DE GESTIÓN GUBERNAMENTAL= (Índice de gestión legislativa + Índice de gestión de la justicia + Índice de coordinación política + Índice gestión	ÍNDICE	EFICIENCIA-GESTIÓN-SEXENAL		
NIVEL: Propósito						
INDICADORES					META FID 2015	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	
1.1 Legislación	Comprende las acciones relativas a la iniciativa, revisión, elaboración, aprobación, emisión y difusión de leyes, decretos, reglamentos y acuerdos; así como la	Índice de gestión legislativa = número de procesos gubernamentales liberados/número total de procesos * 100	ÍNDICE	EFICIENCIA-GESTIÓN-ANUAL		
NIVEL: Componente						
INDICADORES					META FID 2015	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	
1.1.2 Fiscalización	Porcentaje de Recursos Públicos Fiscalizados (PRPF)	PRPF = (MMA/MRE) * 100 MMA = Monto de la Muestra de Auditoría MRE = Monto de los Recursos Ejercidos	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	
NIVEL: Actividad						
INDICADORES					META FID 2015	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	
03562 Administración, coordinación y programación de auditorías	Porcentaje de Auditorías realizadas a la Cuenta Pública	Número de Auditorías Realizadas(NAR)/Número de Auditorías Programadas (NAP) x 100	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	100%	