



COESAMED
COMISIÓN ESTATAL DE
ARBITRAJE MÉDICO

Contigo al 100

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público: COMISIÓN ESTATAL DE ARBITRAJE MÉDICO PARA EL ESTADO DE AGUASCALIENTES



CEPLAP
COORDINACIÓN ESTATAL
DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2017

Dependencia: Comisión Estatal de Arbitraje Médico
 Unidad Responsable: COESAMED
 Unidad Ejecutora: Jefatura Administrativa
 Programa Presupuestario (Pp): Sesiones del Consejo Mexicano de Arbitraje Médico
 Ramo: Ramo 17: Órganos Autónomos Alineación Institucional: _____ No. Programa: 03128 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR						DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRA- MADO	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO) REALIZADO			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR									
						1*					2*	3*	4*	
Las reuniones ordinarias del consejo Mexicano de Arbitraje Médico se llevan a cabo con la participación de todos los Comisionados Estatales y del Comisionado Nacional de Arbitraje Médico, actividades con la que se benefician en forma indirecta a todos los ciudadanos de la República Mexicana al existir un único modelo Mexicano de Arbitraje Médico que se aplica para desahogar las controversias de la relación Médico paciente.	Porcentaje de asistencia a las S e s i o n e s Ordinarias del Consejo Mexicano de Arbitraje Médico en el periodo de un año (CMAM)	Conocer el porcentaje de asistencia a las Sesiones del Consejo Mexicano de Arbitraje Médico en el periodo de un año	Asistencia a Sesiones Ordinarias del CMAM en el año en curso / Total de Sesiones Ordinarias del CMAM en el año en curso x 100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	% cumplimiento anual	100% (2)	100.00	0.00	50.00	75.00	100.00	
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado		Aportación Marginal		Total Criterio de valoración						
5	5	5	5	5		5		30						
El indicador y el objetivo es entendible, claro, preciso y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo a medir	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en forma y forma (eficacia).	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo		El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 18 puntos.



COESAMED
COMISIÓN ESTATAL DE
ARBITRAJE MÉDICO
Contigo al 100

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público:

COMISIÓN ESTATAL DE ARBITRAJE MÉDICO PARA EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

Dependencia:

Comisión Estatal de Arbitraje Médico

Unidad Responsable:

COESAMED

Unidad Ejecutora:

Jefatura Administrativa

Programa Presupuestario (Pp):

Sesiones del consejo interno de la COESAMED

Ramo:

Ramo 17: Órganos Autónomos

Alineación Institucional:

No. Programa: 03129

Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR					DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRAMADO	% AVANCE DE LAS METAS/ACUMULADO REALIZADO			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR					1*	2*	3*	4*
La reunión del Consejo Interno de esta Entidad, se lleva a cabo para el conocimiento de las actividades que se realizan, así como para su autorización y toma de decisiones que tienen que ver con el funcionamiento adecuado de la Comisión, por lo que el número de beneficiarios indirectos lo constituye el total de la población del Estado.	Porcentaje de organización de las Reuniones de Consejo Interno de la COESAMED.	Conocer el porcentaje de reuniones del Consejo Interno de la COESAMED realizadas en el año en curso, en comparación con las reuniones programadas durante el mismo periodo.	Número de Reuniones del Consejo Interno de la COESAMED realizadas en el año en curso / Total de Reuniones del Consejo Interno de la COESAMED programadas para el año en curso x 100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	% cumplimiento anual	100% (4)	100.00	25.00	50.00	75.00	100.00
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado		Aportación Marginal		Total Criterio de valoración					
5	5	5	5	5		5		30					
El indicador y el objetivo es entendible, claro, preciso y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficacia).	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo.		El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.							

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 18 puntos.



COESAMED
COMISIÓN ESTATAL DE
ARBITRAJE MÉDICO
Contigo al 100

Cuenta Pública 2017
 Indicadores de Resultados
 Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
 (Pesos)

Ente Público:

COMISIÓN ESTATAL DE ARBITRAJE MÉDICO PARA EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

Dependencia:

Comisión Estatal de Arbitraje Médico

Unidad Responsable:

COESAMED

Unidad Ejecutora:

Jefatura Administrativa

Programa Presupuestario (Pp):

Seguimiento a los convenios de colaboración con Instituciones de enseñanza superior, públicas, privadas y sociales dentro de los Municipios del E

Ramo:

Ramo 17: Órganos Autónomos Alineación Institucional: 00045 No. Programa: 03130 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR					DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRA-MADO	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO) REALIZADO			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR					1*	2*	3*	4*
Influenciar en la formación integral del profesional de la salud con enfoque a la práctica de la medicina asertiva, a través de la impartición de cursos, talleres, seminarios y/o conferencias.	Porcentaje de reuniones con personal de las instituciones de Educación Superior del Estado de Aguascalientes.	Conocer el porcentaje de reuniones realizadas con personal de Instituciones de Educación Superior del Estado de Aguascalientes, en contraste con las reuniones programadas para el periodo de un año.	Número de reuniones con personal de Universidades llevadas a cabo en el año en curso / Número de reuniones con personal de Universidades programadas para el año en curso x 100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	% cumplimiento anual	100% (11)	100.00	0.00	70.00	82.00	92.00
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración							
5	5	5	5	5	5	30							
El indicador y el objetivo es entendible, claro, preciso y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficacia).	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



COESAMED
COMISIÓN ESTATAL DE
ARBITRAJE MÉDICO

Contigo al 100

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público:

COMISIÓN ESTATAL DE ARBITRAJE MÉDICO PARA EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

Dependencia:

Comisión Estatal de Arbitraje Médico

Unidad Responsable:

COESAMED

Unidad Ejecutora:

Jefatura Administrativa

Programa Presupuestario (Pp):

Difusión Institucional de la COESAMED

Ramo:

Ramo 17: Órganos Autónomos Alineación Institucional: 00045 No. Programa: 03147 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR					DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRA- MADO	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO) REALIZADO			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR					1*	2*	3*	4*
La difusión institucional de la COESAMED en diversos centros académicos, agrupaciones civiles como los colegios médicos, instituciones de salud, tanto privada como pública, esto de manera masiva con apoyo de los diferentes medios de comunicación y redes sociales.	Porcentaje de entrevistas, reuniones, pláticas y conferencias impartidas por COESAMED	Conocer el porcentaje de entrevistas, reuniones, pláticas y conferencias impartidas en Universidades, Clínicas y Hospitales en comparación con el número de conferencias programadas para el periodo de un año	Número de entrevistas, reuniones, pláticas y conferencias impartidas en el año en curso / Número de conferencias programadas para el año en curso x 100	Gestión	Ascend ente	a. Eficacia	% cumplimiento anual	100% (12)	100.00	0.00	14.00	22.00	98.00
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración							
5	5	5	5	5	5	30							
El indicador y el objetivo es entendible, claro, preciso y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficacia).	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



COESAMED
COMISIÓN ESTATAL DE
ARBITRAJE MÉDICO
Contigo al 100

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público:

COMISIÓN ESTATAL DE ARBITRAJE MÉDICO PARA EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

Dependencia:

Comisión Estatal de Arbitraje Médico

Unidad Responsable:

COESAMED

Unidad Ejecutora:

Jefatura Administrativa

Programa Presupuestario (Pp):

Coordinación con los Municipios del Estado para el seguimiento de las actividades de difusión y procedimientos de la COESAMED

Ramo:

Ramo 17: Órganos Autónomos

Alineación Institucional:

No. Programa: 03223

Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							% AVANCE DE LAS METAS ACUMULADO					
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRAMADO	REALIZADO			
										1*	2*	3*	4*
Con base en la información que se comparte en diferentes formatos y con ayuda de las redes sociales, difundir las labores y atribuciones de esta entidad, formulando estrategias preventivas como de acción y/o gestión oportuna en pro de la salud y la atención médica. Esto en todos los centros médicos y equivalentes de los municipios del Estado de Aguascalientes	Porcentaje de asuntos provenientes de los municipios recibidos por COESAMED.	Servirá para conocer el porcentaje de asuntos pertenecientes a los municipios de Aguascalientes	Asuntos provenientes de los municipios / Número total de asuntos recibidos por COESAMED x 100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	% cumplimiento anual	100 (11)	100.00	0.00	30.00	30.00	30.00
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado		Aportación Marginal		Total Criterio de valoración					
5	5	5	5	5		5		30					
El indicador y el objetivo es entendible, claro, preciso y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficacia).	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo.		El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.							

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.