

Ente Público: Instituto Estatal de Gestión Empresarial y Mejora Regulatoria

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2017

Dependencia: Instituto Estatal de Gestión Empresarial y Mejora Regulatoria
 Unidad Responsable: Dirección General
 Unidad Ejecutora: Dirección General
 Programa Presupuestario (Pp): Programa Estratégico de Mejora Regulatoria y Agenda Digital
 Ramo: Ramo 04: Gobierno Alineación Institucional: 00007 No. Programa: 04922 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR						AVANCE DE LAS METAS ACUMULADO						
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRAMADO	REALIZADO			
										1*	2*	3*	4*
Impulsar la incorporación de un Programa de Gobierno Digital con el fin de simplificar los trámites y servicios a la ciudadanía.	Número de desarrollos informáticos que apliquen la incorporación de Tecnologías de la Información	Se refiere a los desarrollos informáticos a los cuales se les incorporaran tecnologías de información	Sumatoria de desarrollos informáticos que apliquen la incorporación de tecnologías de la información.	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Número de plataformas	0.5	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración						
5	5	5	5	2	5		27						
El indicador y el objetivo es entendible, claro, preciso y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficacia).	El indicador y el objetivo no muestran un avance ni un resultado de medición.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz
Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación
de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Lic. Gustavo Segura Avelar
Responsable del Seguimiento del Indicador



IEGEMER
INSTITUTO ESTATAL DE
GESTIÓN EMPRESARIAL
Y MEJORA REGULATORIA
Contigo al 100

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público:

Instituto Estatal de Gestión Empresarial y Mejora Regulatoria



CEPLAP
COORDINACIÓN ESTATAL
DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Octubre/Diciembre 2017

Dependencia: Instituto Estatal de Gestión Empresarial y Mejora Regulatoria
Unidad Responsable: Calidad Regulatoria y Estudios Económicos
Unidad Ejecutora: Calidad Regulatoria
Programa Presupuestario (Pp): Calidad Regulatoria y Estudios Económicos
Ramo: Ramo 04: Gobierno Alineación Institucional: 00007 No. Programa: 04923 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRAMADO	% AVANCE DE LAS METAS ACUMULADO REALIZADO			
										1°	2°	3°	4°
Instrumentar herramientas que promuevan la simplificación y calidad regulatoria.	% de Proyectos Regulatorios concretados en las Dependencias Estatales	Se refiere al porcentaje de regulaciones estatales que se simplificarán, modificarán o eliminarán con enfoque de calidad regulatoria en el año 2017.	(Proyectos Regulatorios concretados / El total de las regulaciones identificadas que requieren de acciones de mejora.) X 100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	85%	85.00	0.00	10.00	40.00	80.00
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración							
5	5	5	5	4	5	29							
El indicador y el objetivo se entienden, clar, preciso y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, si mide	El indicador es apropiado para reservar los recursos asignados para cumplir el objetivo	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficiencia).	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mayor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 18 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz

Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación
de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Lic. María Fernanda Martínez Martínez

Responsable del Seguimiento del Indicador



IEGEMER
INSTITUTO ESTATAL DE
GESTIÓN EMPRESARIAL
Y MEJORA REGULATORIA
Contigo al 100

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público:

Instituto Estatal de Gestión Empresarial y Mejora Regulatoria



CEPLAP
COORDINACIÓN ESTATAL
DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL: Octubre/Diciembre 2017

Dependencia: Instituto Estatal de Gestión Empresarial y Mejora Regulatoria
 Unidad Responsable: Competitividad Gubernamental
 Unidad Ejecutora: Calidad Regulatoria
 Programa Presupuestario (Pp): Competitividad Gubernamental
 Ramo: Ramo 04: Gobierno Alineación Institucional: 00007 No. Programa: 04924 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	GRUPO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRAMADO	VALORES DE LAS METAS ANULADAS REALIZADAS			
										1°	2°	3°	4°
Implementar acciones que faciliten la gestión de trámites y servicios gubernamentales, mediante la simplificación, optimización y digitalización de los mismos.	Número de trámites y servicios estatales mejorados y optimizados	Número de trámites y servicios mejorados y optimizados, cuya mejora tiene un impacto en el tiempo, costo y/o requisitos en beneficio del ciudadano.	Sumatoria de trámites y servicios estatales mejorados y optimizados	Gestión	Descendente	Id. Eficiencia	Trámites	7	7.00	0.00	0.00	0.00	5.00

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	5	5	4	5	25
El indicador y el objetivo se entienden, claros, precisos y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficacia).	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz

Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Lic. Nancy López Guerra

Responsable del Seguimiento del Indicador



IEGEMER
INSTITUTO ESTATAL DE
GESTIÓN EMPRESARIAL
Y MEJORA REGULATORIA
Contigo al 100

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público:

Instituto Estatal de Gestión Empresarial y Mejora Regulatoria



CEPLAP
COORDINACIÓN ESTATAL
DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL Octubre/Diciembre 2017

Dependencia: Instituto Estatal de Gestión Empresarial y Mejora Regulatoria
Unidad Responsable: Gestión Empresarial y Municipal
Unidad Ejecutora: Gestión Empresarial y Municipal
Programa Presupuestario (Pp): Aguascalientes, Mejor Clima de Negocios
Ramo: Ramo 09: Desarrollo Económico Alineación Institucional: 00069 No. Programa: 04925 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR								NÚMERO DE LAS METAS APLICACIÓN REALIZADA				
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRAMADO	1°	2°	3°	4°
Facilitar a los empresarios y emprendedores la gestión de trámites empresariales.	Porcentaje de eficiencia en la gestión de trámites empresariales	Porcentaje de trámites empresariales gestionados	Porcentaje de trámites gestionados / Porcentaje de trámites por gestionar	Gestión	Descendente	B. Eficiencia	Porcentaje	100% (100 trámites)	100.00	25.00	50.00	75.00	25.00
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración							
5	5	5	5	4	5	29							
El indicador y el objetivo se entienden, están claros y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficiencia).	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 15 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz

Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación
de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Lic. Luz de Lourdes Rocha Bravo

Responsable del Seguimiento del Indicador