

Cuenta Pública 2018 Indicadores de Resultados Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018 (Pesos)

Ente Público:	Instituto de Vivienda Social y Ordenamiento de la Prop	piedad del Estado de Aguascalio	entes	
				
	GASTO CORRIENTE			
Brindar el recurso necesario para la operatividad del IVSOP.				
Recurso Ejercido	x	100		
Recurso Presupuestado Anual	^	100		*
France Distanting 2040				
Enero - Diciembre 2018				
107.096.915.16	X	100	=	115.91%
92,393,000.00	^	100	_	115.91%
Nota: En lo que se refiere al Gasto Programado no se consideró	el Capítulo 5000 (Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles), en el Ejer	rcido ei eo coneidora oeo Gaeto	nor lo quo d	a la diforencias o
	or expirate entires indebies, initializates e intaligibles), ell el Ejel	ciuo si se considera ese Gasto	, por lo que a	a la diferencias e
PROGRAMA	A EN COORDINACIÓN CONAVI Y FONHAPO			
Contribuir a satisfacer la demanda de vivienda nueva de interés socia	II. Subsidios otorgados por parte del IVSOP			
Total da mara				
	onas que se les otorgó subsidio para la autoproducción de vivienda sonas que solocitaron subsidio para la autoproducción de vivienda			– X 100
	y			
Enero - Diciembre 2018				
3,965	v	400		400.000
3,280	X	100	=	120.88%



Cuenta Pública 2018 Indicadores de Resultados Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018 (Pesos)

Ente Público:	Instituto de Vivienda Social y Ordenamiento de la Propie	edad del Estado de Aguascal	ientes	
Nota: Se construyeron 692 Unidades Básicas de Viv Sumando un total de 967 acciones, con una inversió	vienda con una inversión total de 16'280,000.00; además de la construcción de 275 C ón total de 19'580,000.00	uartos Adicionales con una i	nversión de 3'	300,000.00.
	PARQUE LINEAL MORELOS II (RESARCITORIO DE MULTA PROFEPA)			
Construcción de parque que permitan el esparcimiento	y la convivencia de los habitantes del fraccionamiento Morelos II, con un sentido de integra	alidad y sostenibilidad.		
	Personas beneficiadas directamente con el Parque Lineal			V 400
	Población total del Fraccionamiento Morelos II			– X 100
Enero - Diciembre 2018				
075				
875 2,500	- X	100	=	35.00%
	eso del proyecto del Parque Lineal. Al mes de diciembre se terminó el Proyecto del F	Parque Lineal. Se encuentra	en proceso de	autorización la
Mejorar las condiciones de las viviendas de los fraccion	Total de personas beneficiadas con acciones de rehabilitación de vivienda.			- X 100
	Total de la población objetivo.			
Enero - Diciembre 2018 2,340 2,840	- X	100	=	100%
D+ 2040				

URBANIZACION RIBERA DEL SOL



Cuenta Pública 2018 Indicadores de Resultados Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018 (Pesos)

Ente Público:	Instituto de Vivienda Social y Ordenamiento de la Propieda	d del Estado de Aguasc	alientes					
Urbanización de predios para contribuir a la demanda de t	tierra para la edificación de vivienda nueva de interés social.							
Hectáreas Urbanizadas Ribera del Sol								
Hectáreas Programadas para Urbanizar Anual Ribera del Sol								
Enero - Diciembre 2018								
5.48								
10.96	X	100	=	50%				
Nota: Este programa está en proceso de ejecución.								
	URBANIZACION RINCONADA CUMBRES							
Urbanización de predios para contribuir a la demanda de ti	ierra para la edificación de vivienda nueva de interés social.							
	Hectáreas Urbanizadas Rinconada Cumbres			V 400				
	Hectáreas Programadas para Urbanizar Anual Rinconada Cumbres			- X 100				
Enero - Diciembre 2018								
0.96								
1.13	X	100	=	85%				
Nota: Este programa está en proceso de ejecución.								





SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia:	Instituto de Vivienda	Social y Ordenamiento de	la Propiedad del Estado)				
Área Responsable:	Dirección Técnica	×	v	ě				,
Programa Presupuestario (Pp):	Programa en coordi	nación CONAVI y FONHAP	0					
Ramo:	Ramo 06: Desarrollo	Social Al	ineación Institucional:	00045 N	lo. Programa:	00533 E	Ejercicio Fiscal:	2018
Indicador de Nivel: Componente								
			INDICADOR					VALOR DE
OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	LA META
Contribuir a un Aguascalientes responsable, sustentable y limpio mediante el aumento de las acciones de vivienda en todo el Estado para sectores vulnerables y estado de pobreza patrimonial.	Porcentaje de subsidios otorgados para la autoproducción de vivienda como contraparte a las acciones realizadas en coordinación con la CONAVI	Este indicador permitirá observar los subsidios otorgados por parte del IVSOP para la autoproducción de vivienda en coordinación con el Programa Federal implementado por la CONAVI.	(Total de personas que se los otorgo subsidio para la autoproducción de vivienda / Total de personas que solicitaron subsidio para la autoproducción de vivienda) *100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100% (800)
					%	AVANCE DE LAS	METAS (ACUMULAI	00)
				META ANUAL		PROG	RAMADO	
					1°	2°	3°	4°
Objetivo del Componente				1	0.00	15.00	60.00	100.00
Subsidios otorgados para la autoproducción								
de vivienda nueva.				100.00		REA	LIZADO	
					1°	2°	3°	4°
					0.00	0.00	35.00	120,87
		CALIFICACIÓN - RESULT	TADO DE CRITERIOS DEL	INDICADOR				
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportació	n Marginal	Total Criterio	de valoración
5	5	5	5	5		5	3	0
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es aprop atributos de los servi el Programa.		El objetivo del componer la Sintaxis.	nte no cumple con
Nota: La medición de cada criterio puede ser calific	ado en una escala de 1 a 5 (sien	do el 5 el de mejor calificación) Para	que sea seleccionado el indicado	or deberá tener una p	untuación mínima de	16 puntos.		

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Arq. Humberto Gallegos Escobar



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia:	Instituto de Vivienda	Social y Ordenamiento de	la Propiedad del Estado)				
Área Responsable:	Dirección Técnica				*			
Programa Presupuestario (Pp):	Parque Lineal Morel	os II (Resarcitorio de multa	PROFEPA)					
Ramo:	Ramo 06: Desarrollo	Social Al	ineación Institucional:	00045 N	lo. Programa:	00207 E	jercicio Fiscal:	2018
Indicador de Nivel: Componente					*		,	
			INDICADOR					VALOR DE
OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	LA META
Contribuir a un Aguascalientes responsable, sustentable y limpio aumentando el nivel de bienestar de la población en estado de vulnerabilidad y pobreza, a través de capacitación y asistencia en el mejoramiento del hábitat y de la integración social impulsada por estrategias, programas y	Porcentaje de personas beneficiadas con el "Parque Lineal" en el Fraccionamiento Morelos II	Es la proporción de personas beneficidas directamente con la rehabilitación de la restricción de arroyo del Fraccionamiento Morelos II	(Personas beneficiadas directamente con el Parque Lineal / Población total del Fraccionamiento Morelos II) *100	Estratégico	Ascendente	b, Eficiencia	Porcentaje	100%
acciones para el desarrollo social en los 11 municipios del estado. Ofrecer una					%	AVANCE DE LAS I	METAS (ACUMULAI	00)
posibilidad para la generación de				META ANUAL		PROGI	RAMADO	
autoempleo.					1°	2°	3°	4°
Objetivo del Componente					0.00	30.00	100.00	100.00
Restricción del arroyo del Fraccionamiento								
Morelos II rehabilitada.				100.00		REAL	IZADO	
					1°	2°	3°	4°
		·	,		0.00	0.00	35.00	35.00
		CALIFICACIÓN - RESUL	TADO DE CRITERIOS DEL	INDICADOR				
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportació	n Marginal	Total Criterio	de valoración
5	5	4	5 ·	5		4	2	8
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador y el obje claridad los servicios desarrollan en el pro	s y acciones que se	No ha realizado la carge Monto total asignado al I publicado en el Presupu- año fiscal referido. No hay justificación de p el valor de la Meta, sin e recurso total autorizado.	Pp conforme a lo esto de Egresos al orque no se logró
41-1		1 // /		1				

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Arq. Humberto Gallegos Escobar

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia:	Instituto de Vivienda	Social y Ordenamiento d	de la Propiedad del Estado	0				
Área Responsable:	Dirección Técnica					A	-	
Programa Presupuestario (Pp):	Urbanización Ribera	del Sol			,			
Ramo:	Ramo 06: Desarrollo	Social	Alineación Institucional:	00045	No. Programa:	00266	Ejercicio Fiscal:	2018
Indicador de Nivel: Componente				,		,		
OD ISTING DEL GROCESAMA			INDICADOR	INDICADOR				VALOR DE
OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	LA META
Contribuir a un Aguascalientes responsable, sustentable y limpio mediante la generación de una mejor estructura urbana y ordenamiento del territorio para aumentar la calidad de vida de los habitantes del estado a partir de dotar lotes con servicios.	Porcentaje de avance en la urbanización de suelo para vivienda social dentro del Fracc. Ribera del Sol	Permitirá observar el avance de urbanización del predio para la construcción de vivienda social en el Fraccionamiento Ribera del Sol.	(Total de hectáreas urbanizadas para la construcción de vivienda social) / (Total de hectáreas programadas para la urbanización) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	100% (10.96 Has.)
					%	AVANCE DE LAS	METAS (ACUMULAI	00)
				META ANUAL		PROG	RAMADO	
					1°	2°	3°	4°
Objetivo del Componente					0.00	0.00	50.00	100.00
Predios dentro del perímetro de contención urbana urbanizados para dotar de lotes con								
servicios de interés social.				100.00		REA	LIZADO	
					1°	2°	3°	4°
	*		,		0.00	0.00	4.50	50.00
		CALIFICACIÓN - RESU	ILTADO DE CRITERIOS DEI	INDICADOR	ALCONOMIC TO THE PARTY OF THE P			
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación	n Marginal	Total Criterio	de valoración
5	5	4	5	5		4	2	8
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa,	El indicador y el obje claridad los servicios desarrollan en el pro	y acciones que se	No realizó la carga refer asignado al Pp conforme el Presupuesto de Egres además de que el objetix no cumple con la Sintaxi No se logró el valor de la sin embargo se gasto el autorizado y publicado p.	e a lo publicado en os en el SSEIPE; ro del componente s. Meta programada, recurso total
Nota: La medición de cada criterio puede ser calific	ado en una escala de 1 a 5 (siend	do el 5 el de mejor calificación) Pai	ra que sea seleccionado el indicad	or deberá tener una p	ountuación mínima de	16 puntos.		

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos.

Arq. Humberto Gallegos Escobar



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Dependencia:

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

C. Ubaldo Huerta Muro

Dependencia:	Instituto de Viviend	a Social y Ordenamiento de	la Propiedad del Estado	D				
Área Responsable:	Dirección de Admin	Dirección de Administración y Finanzas						
Programa Presupuestario (Pp):	Gasto corriente	Gasto corriente						
Ramo:	Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00045 No. Programa: 00303 Ejercicio Fiscal: 2							2018
ndicador de Nivel: Componente		,		d				
OBJETIVO DEL PROGRAMA			INDICADOR					VALOR DE
OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	LA META
Brindar el recurso necesario para la operatividad del IVSOP.	Porcentaje de recursos gestionados.	Es la comparativa entre el recurso presupuestado contra el recurso ejercido.	(Recurso Ejercido / Recurso Presupuestado) X 100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100%
					%	AVANCE DE LAS	METAS (ACUMULAI	DO)
				META ANUAL		PROG	RAMADO	
					1°	2°	3°	4°
Objetivo del Componente					25.64	52.99	73.22	100.00
Gasto destinado a la contratación de los recursos humanos y a la compra de los								
bienes y servicios necesarios para el desarrollo propio de las funciones				100.00		REA	LIZADO	
administrativas del IVSOP.					1°	2°	3°	4°
					18.72	51.86	81.56	115.92
		CALIFICACIÓN - RESULT	TADO DE CRITERIOS DEL	INDICADOR		**************************************		
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación	n Marginal	Total Criterio	de valoración
5	5	5	5	5		5	3	80
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es aprop atributos de los servi el Programa.		El objetivo del componer la Sintaxis. No realizó la carga refer asignado al Pp conforme el Presupuesto de Egres	rente a Monto total e a lo publicado en
lota: La medición de cada criterio puede ser calific	l cado en una escala de 1 a 5 (sier	ndo el 5 el de mejor calificación) Para d	que sea seleccionado el indicado	or deberá tener una n	untuación mínima de	16 nuntos		
				aria p		Famou		



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia:	Instituto de Vivienda	Social y Ordenamiento de	la Propiedad del Estado	1				
Área Responsable:	Dirección Técnica	*						-
Programa Presupuestario (Pp):	Programa rehabilita	tu entorno						
Ramo:	Ramo 06: Desarrollo	Social Ali	neación Institucional:	00045 N	lo. Programa:	00234 E	jercicio Fiscal:	2018
Indicador de Nivel: Componente					5		8	
OBJETIVO DEL PROGRAMA			INDICADOR			4.0		VALOR DE
OBJETIVO DEL PROGRAMIA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	LA META
Contribuir a un Aguascalientes responsable, sustentable y limpio aumentando el nivel de bienestar de la población en estado de vulnerabilidad y pobreza a través de programas de mejoramiento y ampliación de viviendas en los 11 municipios del Estado.	Porcentaje de personas beneficiadas con acciones de rehabilitación de vivienda	Porcentaje que mide el aumento de la población beneficiada con acciones de rehabilitación de vivienda	(Total de personas beneficiadas con acciones de rehabilitación de vivienda / Total de la población objetivo)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100% (2340 personas)
					%	AVANCE DE LAS	METAS (ACUMULAI	00)
				META ANUAL		PROG	RAMADO	
	a).				1°	2°	3°	4°
Objetivo del Componente				£	0.00	15.00	60.00	100.00
Fachadas en Fraccionamientos del Instituto rehabilitadas.				100.00				
				100.00		REA	LIZADO	
					1°	2°	3°	4°
		Ŧ			0.00	0.00	60.00	100.00
		CALIFICACIÓN - RESULT	ADO DE CRITERIOS DEL	INDICADOR	4			
Claridad	Relevancia	Economía ●	Monitoreable	Adecuado	Aportació	n Marginal	Total Criterio	de valoración
5	5	5	5	5		5	30	0
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del	El indicador es aprop atributos de los servi el Programa.		No ha realizado la carga Monto total asignado al F publicado en el Presupud año fiscal referido.	p conforme a lo
Nota: La medición de cada criterio puede ser calific	ado en una escala de 1 a 5 (cion	do al 5 al da major calificación Darra	un occ coloraio node al i	Programa.				
Tom. La modicion de cada criterio puede sei camic	ado en ana escala de 1 d 5 (Sielli	do el o el de lilejor calificación) Para (ue sea seleccionado el indicado	r depera tener una pi	intuación minima de	16 puntos.		

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Arq. Humberto Gallegos Escobar Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia:	Instituto de Vivienda	Social y Ordenamiento de	la Propiedad del Estado)				
Área Responsable:	Dirección Técnica	Dirección Técnica						
Programa Presupuestario (Pp):	Urbanización Rincor	nada Cumbres						
Ramo:	Ramo 06: Desarrollo	Social Al	ineación Institucional:	00045	No. Programa:	00267 E	jercicio Fiscal:	2018
Indicador de Nivel: Componente								
OBJETIVO DEL PROGRAMA			INDICADOR					VALOR DE
OBJETIVO DEL PROGRAMIA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	LA META
Contribuir a un Aguascalientes responsable, sustentable y limpio mediante la generación de una mejor estructura urbana y ordenamiento del territorio para aumentar la calidad de vida de los habitantes del estado a partir de dotar lotes con servicios.	Porcentaje de avance en la urbanización de suelo para vivienda social dentro del Fracc. Rinconada Cumbres	Permitirá observar del total de terreno con planificación urbana para la construcción de vivienda social dentro del Fracc. Rinconada Cumbres	(Total de hectáreas urbanizadas para la construcción de vivienda social) / (Total de hectáreas para su urbanización) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	100% (1.13 Has.)
					%	AVANCE DE LAS	METAS (ACUMULAI	DO)
				META ANUAL		PROG	RAMADO	
2	,				1°	2°	3°	4°
Objetivo del Componente					0.00	40.00	100.00	100.00
Predios dentro del perímetro de contención								
urbana urbanizados para dotar de lotes con servicios de interés social.		,		100.00	建设建设建	REA	LIZADO	
					1°	2°	3°	4°
					0.00	3.00	46.00	85,00
		CALIFICACIÓN - RESUL	TADO DE CRITERIOS DEL	INDICADOR				
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Marginal	Total Criterio	de valoración
5	5	4	5	5	•	4	2	8
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador y el obje claridad los servicios desarrollan en el prog	y acciones que se	No realizó la carga refer asignado al Pp conforme el Presupuesto de Egres El objetivo del componer la Sintaxis. No se logró alcanzar el v programada, sin embarg	e a lo publicado en cos en el SSEIPE. nte no cumple con valor de la Meta
lota: La medición de cada criterio puede ser calific	ado en una escala de 1 a 5 (sieno	do el 5 el de mejor calificación) Para	nue sea soloccionado el indicado	or doborá topor	untugalán mínim - d-	de numbro	la inversión ejercida fue	
		or adjinojor camipacioni Para (iae eea eeleeelellado el ilidicado	л чевега сепет ила р	unuacion minima de	ιο punτos.		

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos Arq. Humberto Gallegos Escobar