UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES

Cuenta Pública 2018
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018
(Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD POLITECNICA DE AGUASCALIENTES

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Politécnica de Aguascalientes
Área Responsable: Secretaría Académica.
Programa Presupuestario (Pp): Calidad y Competitividad Académica.
Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00071 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior con procesos educativos actualizados.	Porcentaje de cumplimiento de las metas del proceso educativo.	Medir el nivel de calidad académica de los alumnos a través de evaluaciones y acreditaciones de organismos externos; la superación del personal academico; así como la toma de decisiones de los indicadores de desempeño que consolidarán a la Universidad como una institución competitiva y de calidad.	(Avance obtenido en las metas del proceso educativo / Avance planeado en las metas del proceso educativo) *100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100%
Objetivo del Componente: C1. Sistemas, infraestructura, gestiones, recursos y procesos académicos adecuados y actualizados.				META ANUAL: 100.00	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			

PROGRAMADO 1º	PROGRAMADO 2º	PROGRAMADO 3º	PROGRAMADO 4º
7.90	29.10	48.50	100.00

REALIZADO 1º	REALIZADO 2º	REALIZADO 3º	REALIZADO 4º
11.10	36.60	62.70	111.50

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
4	4	5	5	5	5	28
Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo.	El indicador permite identificar las áreas más importantes del programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	El indicador de desempeño no es específico, cuáles son las metas del Proceso Educativo? Se sugiere para 2019 replantear el indicador.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en C. Sandra Patricia Flores Esquivel.
Responsable del Seguimiento del Indicador

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES

Cuenta Pública 2018
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018
(Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD POLITECNICA DE AGUASCALIENTES

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Politécnica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría Administrativa.

Programa Presupuestario (Pp): Soporte Administrativo para una educación de calidad.

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00259 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a lograr un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior con procesos administrativos institucionales adecuados.	Porcentaje de cumplimiento de las metas administrativas.	Medir las actividades administrativas relacionadas con la plantilla de personal, la planeación y el presupuesto, el mantenimiento de la infraestructura y la impartición de una cultura de equidad.	(Avance obtenido en las metas del proceso administrativo / Avance planeado en las metas del proceso administrativo) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	100%

Objetivo del Componente	META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
		PROGRAMADO			
		1º	2º	3º	4º
C1. Sistemas y procesos administrativos adecuados.	100.00	19.30	53.10	74.00	100.00
		REALIZADO			
		1º	2º	3º	4º
		17.70	46.20	66.00	94.80

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
4	4	5	5	5	4	27
Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo.	El indicador permite identificar las áreas más importantes del programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	El indicador de desempeño no es específico, cuáles son las metas Administrativas? Se sugiere para 2019 replantear el indicador. No alcanzó su meta anual programada.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Lic. Daniel Frausto Ávila.
Responsable del Seguimiento del Indicador

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES

Cuenta Pública 2018
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018
(Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD POLITECNICA DE AGUASCALIENTES

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Politécnica de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección de Planeación.

Programa Presupuestario (Pp): Planeación para la mejora en la toma de decisiones.

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00215 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a lograr un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior con procesos de planeación operativa actualizados.	Porcentaje de cumplimiento de las metas de planeación operativa.	Medir el cumplimiento de metas de la planeación operativa en relación con infraestructura informática, servicios escolares y bibliotecarios e implementar procesos de gestión estratégicos con acreditación internacional para la optima toma de decisiones.	(Avance obtenido en las metas de planeación operativa / Avance planeado en las metas de planeación operativa) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	100%
Objetivo del Componente: C1. Sistemas, infraestructura y procesos de planeación institucional, adecuados y actualizados.				META ANUAL: 100.00	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			

PROGRAMADO 1º	PROGRAMADO 2º	PROGRAMADO 3º	PROGRAMADO 4º
6.50	35.00	57.40	100.00

REALIZADO 1º	REALIZADO 2º	REALIZADO 3º	REALIZADO 4º
5.10	27.60	52.60	94.40

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
4	4	5	5	5	4	27
Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo.	El indicador permite identificar las áreas más importantes del programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	El indicador de desempeño no es específico, cuáles son las metas de Planeación Operativa? Se sugiere para 2019 replantear el Indicador. No alcanzó su meta anual programada.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Dr. Carlos Alejandro de Luna Ortega.
Responsable del Seguimiento del Indicador

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES

Cuenta Pública 2018
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018
(Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD POLITECNICA DE AGUASCALIENTES

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Politécnica de Aguascalientes

Área Responsable: Rectoría.

Programa Presupuestario (Pp): Dirección Estratégica Institucional.

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00115 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior con suficientes y adecuados procesos de Dirección Estratégica.	Porcentaje de cumplimiento de las estrategias institucionales.	Observar y dar seguimiento a las actividades de vinculación con las distintas entidades en materia de educación superior, integración de nuevas tecnologías educativas, la presencia pública y la gestion de los recursos humanos y financieros.	(Avance obtenido en las metas del proceso de Direccion Estratégica / Avance planeado en las metas del proceso de dirección estratégica) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	100%

Objetivo del Componente: C1. Procesos del área de Dirección Estratégica suficientes y adecuados.

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
100.00	22.20	48.10	71.20	100.00
	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	22.20	48.00	67.50	100.00

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
4	4	5	5	5	5	28
Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo.	El indicador permite identificar las áreas más importantes del programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	El indicador de desempeño no es específico, cuáles son las Estrategias Institucionales? Se sugiere para 2019 replantear el indicador.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeacion y Proyectos

Ing. Luis Carlos Ibarra Tejeda.
Responsable del Seguimiento del Indicador

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES

Cuenta Pública 2018
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018
(Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD POLITECNICA DE AGUASCALIENTES

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Politécnica de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección de Vinculación.

Programa Presupuestario (Pp): Vinculación de alta complejidad.

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00271 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a lograr un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior con procesos de vinculación institucional adecuados.	Porcentaje de cumplimiento de las metas de vinculación.	Incrementar la vinculación de alta complejidad con los diferentes sectores que componen la triple hélice del desarrollo del Estado (Gobierno-Sector productivo-Universidades).	(Avance obtenido en las metas de vinculación / Avance planeado en las metas de vinculación) *100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100%

Objetivo del Componente	META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
		PROGRAMADO			
		1°	2°	3°	4°
C1. Sistemas, infraestructura y procesos de vinculación, adecuados y actualizados.	100.00	13.00	34.50	58.90	100.00
		REALIZADO			
		1°	2°	3°	4°
		18.40	43.50	82.40	129.00

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
4	4	5	5	5	5	28
Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo.	El indicador permite identificar las áreas más importantes del programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	El indicador de desempeño no es específico, cuáles son las metas de Vinculación? Se sugiere para 2019 replantear el indicador.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mayor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Mtro. Jorge Guerrero Carrillo.
Responsable del Seguimiento del Indicador