



**BIS**  
UNIVERSITARIO

Cuenta Pública 2018  
Indicadores de Resultados  
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018  
(Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



**CPLAP**  
COORDINACIÓN GENERAL DE  
PLANEACIÓN Y PROYECTOS  
**Contigo al 100**

**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL - Octubre/Diciembre 2018

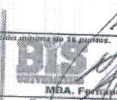
Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño  
Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación  
Programa Presupuestario (Pp): Derribando Fronteras  
Ramo: Ramo 13. Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00106 Ejercicio Fiscal: 2018

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	INDICADOR				
				TIPO	DIMENSIÓN DEL INDICADOR	DIMENSIÓN LA METRA	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META
Contribuir a un Agregar talento educado, graduado y egresado mediante la atención laboral de las empresas, generando un círculo virtuoso de desarrollo, productividad, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Porcentaje de profesores actualizados en metodologías de enseñanza y técnicas educativas.	Mide el número de profesores de la planta académica que han tomado cursos para el desarrollo de habilidades docentes.	(Total de profesores de la Universidad capacitados / Total de profesores de la planta de la Universidad) * 100	Estratégico	Atendimiento	c. Calidad	Porcentaje	100%
<b>% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO) PROGRAMADO</b>								
META ANUAL				1	2	3	4	
01. Profesores de asignatura actualizados				0.00	35.00	70.00	100.00	
100.00				<b>% REALIZADO</b>				
				1	2	3	4	
				0.00	35.00	70.00	100.00	
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>								
Cantidad	Relevancia	Economicidad	Medioambiental	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración		
5	5	5	5	5	5	30		
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador contribuye a alcanzar el objetivo, a mediano plazo.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su naturaleza de forma constante.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los niveles de los servicios entregados por el Programa.	El nivel alcanzado en la inversión es superior al planificado en el Presupuesto de Gastos, debido a una mayor eficiencia de ejecución presupuestaria, de acuerdo con la ejecución de Finanzas.		

Nota: La meta de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es la mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador, debe haber una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos



**MRA. Fátima Tapia Rodríguez**  
Responsable de Seguimiento del Indicador





Cuenta Pública 2018  
 Indicadores de Resultados  
 Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018  
 (Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño  
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación  
 Programa Presupuestario (Pp): Derribando Fronteras  
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00106 Ejercicio Fiscal: 2018

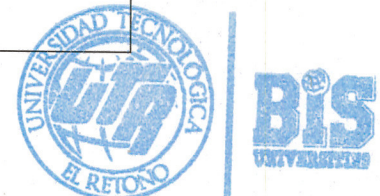
Indicador de Nivel: **Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR					VALOR DE LA META
	FORMA DE MEDICIÓN	DESCRIPCIÓN	METODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	
Contribuir a un Agasajamiento educado, integrado y equitativo mediante la inserción laboral de los egresados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos adicionales, y gran desarrollo de las empresas locales.	Número de convenios firmados con el Sector Productivo	Mide el número de convenios firmados entre la Universidad y las empresas que integran los ámbitos productivos de la localidad.	Sumatoria de los convenios firmados por la Universidad Tecnológica El Retoño con el Sector Productivo.	Gestión	Ascendente	36
Objetivo del Documento						
D4. Convenios con el Sector Productivo firmados.						
<b>AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)</b>						
<b>META ANUAL</b>						
	1°	2°	3°	4°		
	9.00	18.00	27.00	36.00		
	<b>REALIZADO</b>					
	1°	2°	3°	4°		
	10.00	21.00	31.00	36.00		
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	5	5	5	5	30
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica la relevancia del objetivo a medir.	El indicador es apropiado para convertir los recursos asignados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su naturaleza de tiempo.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los efectos de los servicios entregados por el Programa.	El monto asignado en la inversión es superior al publicado en el Presupuesto de Ingresos y Gastos a una computadora de propósito generalizada directamente con la Contabilidad de Ingresos.

Nota: La medición de cada criterio puesto ser calificado en una escala de 1 a 5 siendo el 5 el de mejor calificación. Para que sea seleccionable el indicador deberá tener una puntuación mínima de 14 puntos.

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
**MDA. Fernando Tadeo Rodríguez**  
 Responsable del Seguimiento del Indicador






BIS UNIVERSITIES

Cuenta Pública 2018  
Indicadores de Resultados  
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018  
(Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



CPLAP  
COORDINACIÓN GENERAL DE  
PLANEACIÓN Y PROYECTOS  
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL: Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño  
Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación  
Programa Presupuestario (Pp): Derribando Fronteras  
Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00106 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO					VALOR DE LA META																									
				TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA																											
Contribuir a un Agustiniano educado, formado y equitativo mediante la prestación integral de los servicios, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, equidad educativa, y gran desarrollo de las empresas locales.	Porcentaje de Programas de Estudio acreditados en la Dirección General de Profesiones.	Mide las acreditaciones de los procesos de enseñanza - aprendizaje emitidas por la Dirección General de Profesiones.	Número de Programas Educativos acreditados por Dirección General de Profesiones / Número total de Programas Educativos ofrecidos en la Universidad *100	ESTRATEGICO	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100%																										
				<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO) PROGRAMARIO</th> </tr> <tr> <th>TRIMESTRAL</th> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> <th>4*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>50.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <th colspan="5">REALIZADO</th> </tr> <tr> <td></td> <td>1*</td> <td>2*</td> <td>3*</td> <td>4*</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>50.00</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table>					% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO) PROGRAMARIO					TRIMESTRAL	1*	2*	3*	4*	100.00	0.00	0.00	50.00	100.00	REALIZADO						1*	2*	3*	4*	
% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO) PROGRAMARIO																																		
TRIMESTRAL	1*	2*	3*	4*																														
100.00	0.00	0.00	50.00	100.00																														
REALIZADO																																		
	1*	2*	3*	4*																														
	0.00	0.00	50.00	100.00																														
<p>Objetivo del Componente</p> <p>C3 Programas de Estudio en la Dirección General de Profesiones acreditados.</p>																																		
CALIFICACIÓN: RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR																																		
Cantidad	Relevancia	Economía	Monteviables	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración																												
5	5	5	5	5	5	30																												
El indicador cumple el cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica la relevancia del objetivo a medir.	El indicador es apropiado para sustanciar los recursos utilizados que cumple el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de bienes erogables.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los impactos de los servicios erogados por el Programa.	El monto capturado en la inversión es superior al publicado en el Presupuesto de Egresos debido a una consideración de ajuste gestionada directamente con la Jefatura de Planeación.																												

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea subsumido el indicador en el puntaje del programa, debe obtenerse un puntaje de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza  
Director General de Planeación y Evaluación, Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos



BIS UNIVERSITIES

MBA. Fernando Torres Rodríguez  
Responsable del cumplimiento del indicador



BIS UNIVERSITIES



**BIS**  
UNIVERSITIES

CUENTA PÚBLICA 2018  
INDICADORES DE RESULTADOS  
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2018  
(Pesos)

Ente Público:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



CPLAP  
COORDINACIÓN GENERAL DE  
PLANEACIÓN Y PROYECTOS  
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL: Octubre/Diciembre 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Derribando Fronteras

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047

No. Programa: 00106

Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR				UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META
			MÉTRICA DE CALIDAD	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a un Aguardiente ecuatoriano integrado y equitativo mediante la inversión laboral de los agremiados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Porcentaje de alumnos que reciben asesoría tanto del departamento de Asesoría Psicopedagógica como del de Tutorías	Mide el número total de alumnos atendidos por el Departamento de Asesoría Psicopedagógica.	(Total de alumnos que reciben asesoría / Total de alumnos inscritos) * 100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100%
<b>% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)</b>								
<b>META ANUAL</b>								
PROYECTADO								
1° 2° 3° 4°								
25.00 50.00 75.00 100.00								
<b>REALIZADO</b>								
1° 2° 3° 4°								
25.00 50.00 75.00 100.00								
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>								
Claridad	Relevancia	Economía	Manejable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración		
5	5	5	5	5	5	30		
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del programa.	El indicador atiende a la necesidad del programa, a mediano plazo.	El indicador es apropiado para cumplir los objetivos del programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma cuantitativa.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del programa.	El indicador es apropiado para medir los aportes de los actores involucrados en el programa.	El monto asignado en la inversión es suficiente para el cumplimiento del objetivo del programa.		

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es la mejor calificación). Para que sea aceptable el puntaje total debe ser mayor o igual a 14 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Eaparra  
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos



**BIS**  
UNIVERSITIES

MBA. Fernando Toledo Rodríguez  
Responsable del Seguimiento del Indicador



**BIS**  
UNIVERSITIES



Cuenta Pública 2018  
 Indicadores de Resultados  
 Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018  
 (Pesos)

Ente Público:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño  
 Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación  
 Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro  
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

**Indicador de Nivel; Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	METODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META
Contribuir a los Avances educativos, integrales y equitativos mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.  Objetivo del Componente  C1. Capacitaciones a personal administrativo y docente, otorgadas.	Número de capacitaciones otorgadas a personal administrativo y docente de la Universidad	Mide el número de capacitaciones tanto académicas como técnicas y especializadas otorgadas al personal administrativo y docente de la Universidad El Retoño.	Total de las capacitaciones otorgadas al personal administrativo de la Universidad. Total de las capacitaciones otorgadas al personal docente de la Universidad.	Gestión	Ascendente	a. Eficiencia	Capacitación	100
META ANUAL PROGRAMADO								
100.00								
100.00								
REALIZADO								
35.00      70.00      118.00      140.00								
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>								
Claredad 5	Relevancia 5	Economía 5	Monitoreable 5	Adecuado 5	Aportación Marginal 5	Total Criterio de valoración 30		
El indicador abre al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica la relevancia del objetivo, a nivel.	El indicador es apropiado para medir los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su método de toma de muestra.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los avances de los servicios entregados por el Programa.	El meta anual programada fue superada con el cumplimiento debido a una oportunidad de recursos gestionado oportunamente por la Dirección de Finanzas.		

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (puntuo de 5 al de mayor calificación) Para que sea seleccionado el mejor criterio debe haber una puntuación mínima de 15 puntos.*

**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
 Coordinación General de Planeación y Proyectos



**MAE Fernando Tatien Rodriguez**  
 Responsable del Documento del Indicador





**BIS**  
UNIVERSITIES

Cuenta Pública 2018  
Indicadores de Resultados  
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018  
(Pesos)

Ente Público:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



CPLAP  
COORDINACIÓN GENERAL DE  
PLANEACIÓN Y PROYECTOS  
Contigo al 100

### SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL: Octubre/Diciembre 2010

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño  
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación  
 Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro  
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

#### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	INDICADOR				
				TIPO	SENTIDO DEL INCREMENTO	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META
Contribuir a un Agudamiento educativo, integrado y equitativo mediante la distribución en el abastecimiento de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Número de procesos apegados a la normatividad aplicable	Mide el número total de procesos administrativos y académicos que se apegan al cumplimiento de la normatividad aplicable	Sumatoria del total de procesos administrativos y académicos apegados a la normatividad aplicable	Gestión	Ascendente	n. Eficacia	Proceso	10
				META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
Objetivo del Componente								
C2. Procesos de la normatividad aplicable apegados.				10.00	PROGRAMADO			
					1°	2°	3°	4°
					0.00	4.00	8.00	10.00
					REALIZADO			
					1°	2°	3°	4°
					0.00	4.00	8.00	10.00
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	5		30	
El indicador atiene al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica la relevancia del objetivo, a nivel.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su definición de línea base.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los avances de los servicios entregados por el Programa.		El monto capturado en la inversión es superior al publicado en el Presupuesto de Gastos debido a una complementación de recursos que ingresó al Decanato, desde Secretaría de Finanzas.	

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es el de mejor calificación) Para que sea seleccionada el indicador dentro de un programa, requiere una puntuación mínima de 18 puntos.*

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza  
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos



**BIS**  
UNIVERSITIES

MBA. Fernando Jairo Rodríguez  
Responsable del Seguimiento del Indicador



**BIS**  
UNIVERSITIES



**BIS**  
UNIVERSITIES

Cuenta Pública 2018  
Indicadores de Resultados  
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018  
(Pesos)

Ente Público:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



CPLAP  
COORDINACIÓN GENERAL DE  
PLANEACIÓN Y PROYECTOS  
Contigo al 100

### SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño  
Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación  
Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro  
Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

#### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR				VALOR DE LA META	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		UNIDAD DE MEDIDA
Contribuir a un Agrosistemas estuado, integrado y equitativo mediante la dinamización en el desarrollo de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Certificación ISO 9001:2015 en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje	Medir el porcentaje de cumplimiento de los procesos de enseñanza - aprendizaje para alcanzar la certificación ISO 9001:2015.	Número de procesos de enseñanza - aprendizaje acreditados / Número total de procesos de enseñanza - aprendizaje *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	Porcentaje	100%
<b>Meta Anual</b>								
<b>% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)</b>								
PROGRAMADO								
1°		2°		3°		4°		
0.00		0.00		0.00		100.00		
100.00								
<b>REALIZADO</b>								
1°		2°		3°		4°		
0.00		0.00		0.00		50.00		
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	4		29	
El indicador alinea al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica la relevancia del objetivo, el hecho.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos asignados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su naturaleza de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador y el objetivo miden los mismos los aspectos y acciones que se desarrollan en el programa.		El punto calculado en la valoración es superior al puntaje en el Programa de Registro debido a una corrección de los criterios de valoración con la categoría de Programas, no aplicó su peso asignado programado.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el Programa se requiere una puntuación mínima de 18 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esperza  
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos



**BIS**  
UNIVERSITIES

MBA. Fernando Tado Rodríguez  
Responsable del cumplimiento del indicador



**BIS**  
UNIVERSITIES



**BIS**  
UNIVERSITIES

Cuenta Pública 2018  
Indicadores de Resultados  
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018  
(Pesos)

Ente Público:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



**CPLAP**  
COORDINACIÓN GENERAL DE  
PLANEACIÓN Y PROYECTOS  
Contigo al 100

### SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL Octubre/Diciembre 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Construyendo Nuestro Futuro

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional:

00047

No. Programa:

00092

Ejercicio Fiscal:

2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SERIE DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META
Contribuir a un Agente/actores educado, integrado y equitativo mediante la continuación en el avance de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Certificación de la modalidad educativa BIS	Mide el porcentaje de cumplimiento de los procesos de la modalidad BIS en su check list de evaluación	(Número de procesos de la modalidad BIS acreditados / Número total de procesos de la modalidad BIS) *100	Estratégico	Atestante	c. Calidad	Porcentaje	100%
<b>% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)</b>								
<b>META ANUAL</b>								
PROGRAMADO								
1° 2° 3° 4°								
0.00 0.00 0.00 100.00								
<b>REALIZADO</b>								
1° 2° 3° 4°								
0.00 0.00 0.00 99.00								
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreabilidad	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	4		28	
El indicador aporta al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica la relevancia del objetivo, a nivel:	El indicador es apropiado para identificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en forma y forma según su dimensión de forma cuantitativa.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los acciones y acciones que se desarrollan en el programa.		El nivel captado en la inversión es superior al establecido en el Presupuesto de Ejercicio según a una especificación de recursos de Programación con la finalidad de cumplir.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es la mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos



**BIS**  
UNIVERSITIES

MBA. Fernando Talco Rodríguez  
Responsable del seguimiento del indicador



**BIS**  
UNIVERSITIES