



**CLAP**  
COORDINACIÓN GENERAL DE  
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

**Contigo al 100**

## Primer Reporte Trimestral de Avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

### SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2019

#### **INTRODUCCIÓN**

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

#### **OBJETIVO**

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



**Primer Reporte Trimestral de Avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

**MARCO NORMATIVO**

*La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:*

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

*La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:*

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

**Primer Reporte Trimestral de Avance de objetivos y metas  
 de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

**Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes**

**Programa**

**Educación Superior de Calidad y Pertinente**

**Alineación al Plan Estatal de Desarrollo**

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

**Indicador Nivel Fin**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el ofrecimiento de una Educación Superior de calidad con procesos y planes de estudio certificados.	(Instituciones de Educación Superior vinculadas con sectores productivos / Total de Instituciones de Educación Superior en el Estado)*100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Infomes del Gobierno del Estado de Aguascalientes	Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el ofrecimiento de una Educación Superior de calidad con procesos y planes de estudio certificados.	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 53.34 %**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de satisfacción de los alumnos	Alumnos de la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes adquieren los conocimientos y competencias pertinentes.	(Alumnos satisfechos / Alumnos encuestados)*100	Ascendente	Porcentaje

## Primer Reporte Trimestral de Avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Base de datos de la Encuesta generada por Subdirección de Planeación de la UTNA.	Alumnos de la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes adquieren los conocimientos y competencias pertinentes.	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 95.34 %

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura	Este indicador mide el porcentaje de alumnos que egresan anualmente en relación a cuantos ingresaron en una generación.	$(\text{Egresados de los programas de licenciatura} / \text{Egresados de nuevo ingreso a los programas de licenciatura (x-1)}) * 100$	Anual	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
82.40%	2018	Enero - Diciembre	86%	2019	Enero- Diciembre	<a href="http://www.utna.edu.mx/UTNA2016/tu-universidad/nosotros/id-institucional-utna">http://www.utna.edu.mx/UTNA2016/tu-universidad/nosotros/id-institucional-utna</a>	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Eficiencia terminal incrementada.	Migración por parte de los alumnos a los EUA. Insuficientes recursos económicos para concluir con sus estudios.

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de alumnos atendidos	1.1.-Atención académica alumnos	Relativo	b. Eficiencia	Acceso	2,689.50	2,689.50	922.33	92.59	102.88
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de cumplimiento del programa de formación y actualización docente	1.2.- Capacitación especializada y continua de docentes.	Relativo	b. Eficiencia	Acceso	60.00	60.00	13.00	1.08	21.67

**Primer Reporte Trimestral de Avance de objetivos y metas  
 de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

**Observaciones:**

Porcentaje de avance del programa de ayuda social a estudiantes.	1.3.-Fortalecimiento del contexto socioeconómico del alumno.	Relativo	b. Eficiencia	Acceso	9.00	9.00	3.00	1.67	33.33
--	--	----------	---------------	--------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 11.34 %**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Porcentaje de Programas Educativos acreditados por organismos nacionales	Mide el porcentaje de programas educativos evaluables que han sido acreditados como programas de calidad por algún organismo acreditador Reconocido por el COPAES	(Programas evaluables acreditados por algún organismo nacionales de reconocido prestigio / Total de programas evaluables) * 100	Anual	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
75%	2018	Enero - Diciembre	85%	2019	Enero- Diciembre	<a href="http://www.utna.edu.mx/UTNA2016/tu-universidad/nosotros/id-institucional-utna">http://www.utna.edu.mx/UTNA2016/tu-universidad/nosotros/id-institucional-utna</a>	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Programas Educativos acreditados.	El organismo acreditador no envíe el certificado

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de avance del programa de acreditación y reacreditación de programas educativos	2.1.-Acreditación y reacreditación de Programas educativos	Relativo	b. Eficiencia	Acceso	11.00	11.00	1.00	8.18	9.09
--	--	----------	---------------	--------	-------	-------	------	------	------



**C. LAP**  
**COORDINACIÓN GENERAL DE**  
**PLANEACIÓN Y PROYECTOS**

**Contigo al 100**

**Primer Reporte Trimestral de Avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

**(Anexo 13)**

**Observaciones:**

Porcentaje de avance a la atención a los hallazgos y observaciones al Sistema de Gestión de Calidad	2.2.-Seguimiento al Sistema de Gestión de la Calidad	Relativo	b. Eficiencia	Acceso	19.00	19.00	6.00	3.16	31.58
---	--	----------	---------------	--------	-------	-------	------	------	-------

**Observaciones:**