

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

### SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2019

#### **INTRODUCCIÓN**

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

#### **OBJETIVO**

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### **MARCO NORMATIVO**

*La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:*

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

*La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:*

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

## Universidad Autónoma de Aguascalientes

### Programa

### Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
1.1.4.1.1 Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Mide el porcentaje de Instituciones de Educación Superior que se vinculan con el sector productivo a través de un modelo común. (Propuesta realizada por la Institución)	(Número de Instituciones de Educación Superior con modelo común de vinculación con el sector productivo implementado / Número de Instituciones de Educación Superior del Estado)*100 (Propuesta realizada por la Institución)	Ascendente	Porcentaje

  

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Información proporcionada por Gobierno del Estado de Aguascalientes. (Propuesta realizada por la Institución)	Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 48.51 %

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
-----------	-------------	-------------------	---------	------------------

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de licenciatura.

Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).

(Número de egresados por cohorte generacional de licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de licenciatura)\*100

Ascendente

Porcentaje

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Semestral	Estudio de Trayectoria Escolar "Eficiencia Terminal por Cohorte Generacional" de Licenciatura elaborado por el Departamento de Estadística Institucional.	Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) y concluyen sus estudios en tiempo y forma.	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 95.47 %

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de educación media.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de educación media / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de educación media)*100	Anual	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
82.00%	2018	Enero-Diciembre	82.98%	2019	Enero-Diciembre	La Dirección General de Planeación y Desarrollo a través de Departamento de Estadística Institucional tiene bajo resguardo la información de los documentos correspondientes.	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C1. Estudios de nivel de Educación Media satisfactoriamente concluidos.	Los estudiantes de nivel de Educación Media inscritos, concluyen sus estudios en tiempo y forma para la obtención de su certificado.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.	1.1.-Planeación de horario de grupo y carga académica de Educación Media.	Relativo	a. Eficacia	Horarios de Grupo.	89.00	89.00	0.00	20.00	100.00
--	---	----------	-------------	--------------------	-------	-------	------	-------	--------

**Observaciones:** La elaboración de los horarios de grupo es una actividad de planeación por lo que se realiza siempre antes de que inicie un semestre.

Porcentaje de aprobación de materias de educación media.	1.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Educación Media.	Relativo	b. Eficiencia	Calificaciones.	30,337.00	30,337.00	32,997.00	65.26	108.77
--	--	----------	---------------	-----------------	-----------	-----------	-----------	-------	--------

**Observaciones:**

Porcentaje de estudiantes que reciben los servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica que ofrece el Centro de Educación Media.	1.3.-Realización de Asesoría Psicopedagógica y de Orientación Vocacional para estudiantes de nivel Educación Media.	Relativo	a. Eficacia	Estudiante	1,291.00	1,291.00	659.00	10.21	51.05
--	---	----------	-------------	------------	----------	----------	--------	-------	-------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 81.08 %**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de licenciatura)*100	Semestral	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
47.03%	2018	Enero-Diciembre	47.50%	2019	Enero-Diciembre	La Dirección General de Planeación y Desarrollo a través de Departamento de Estadística Institucional tiene bajo resguardo la información de los documentos correspondientes.	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador		Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo		Supuestos	
Estatal	Estratégico		Relativo	C2. Estudios de nivel Licenciatura satisfactoriamente concluidos.		Los estudiantes de nivel Licenciatura inscritos, concluyen sus estudios en tiempo y forma para la obtención de su título.	

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de planes de estudio de licenciatura diseñados o rediseñados.	2.1.-Diseño o rediseño de los Planes de estudio de Licenciatura.	Relativo	a. Eficacia	Planes de Estudio	18.00	18.00	7.00	7.78	38.89
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de aprobación de materias de licenciatura.	2.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Licenciatura.	Relativo	b. Eficiencia	Calificaciones.	84,555.00	84,555.00	82,124.00	29.14	97.12
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de estudiantes de licenciatura que estuvieron en movilidad saliente nacional e internacional.	2.3.-Gestión de movilidad académica para estudiantes de nivel Licenciatura.	Relativo	a. Eficacia	Estudiante	400.00	400.00	192.00	4.80	48.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de programas educativos de licenciatura acreditados y/o evaluados en nivel I de CIEES.	2.4.-Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Licenciatura.	Relativo	b. Eficiencia	Programa Educativo	63.00	63.00	62.00	39.37	98.41
<b>Observaciones:</b>									
<b>Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente</b>						<b>86.71 %</b>			
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión				

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de posgrado. Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de posgrado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo). (Número de egresados por cohorte generacional de posgrado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de posgrado)\*100 Semestral b. Eficiencia Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
88.28%	2018	Enero-Diciembre	90.00%	2019	Enero-Diciembre	La Dirección General de Planeación y Desarrollo a través de Departamento de Estadística Institucional tiene bajo resguardo la información de los documentos correspondientes.	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C3. Grado Académico de Posgrado obtenido.	Los estudiantes de nivel Posgrado inscritos, concluyen sus estudios en tiempo y forma para la obtención de su grado.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.	3.1.-Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.	Relativo	a. Eficacia	Planes de Estudio	6.00	6.00	4.00	13.33	66.67
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de titulación por cohorte generacional de posgrado.	3.2.-Desarrollo de los Requisitos de Titulación para Posgrados.	Relativo	b. Eficiencia	Titulados	140.00	140.00	136.00	29.14	97.14
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de programas educativos de posgrado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).	3.3.-Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.	Relativo	b. Eficiencia	Programa Educativo	26.00	26.00	23.00	44.23	88.46
<b>Observaciones:</b>									

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 20.88 %**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado.	(Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
75.00%	2018	Enero-Diciembre	80.00%	2019	Enero-Diciembre	La Dirección General de Planeación y Desarrollo a través de Departamento de Estadística Institucional tiene bajo resguardo la información de los documentos correspondientes.	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Estratégico	Relativo	C4. Actividades de investigación que impactan.			Los proyectos de investigación registrados son pertinentes para apoyar a la docencia y el entorno social.	

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.	4.1.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b> El proceso de evaluación y dictaminación es un proceso que inicia en mayo cuando se cierra la convocatoria y finaliza en el mes de diciembre.									
Porcentaje de cuerpos académicos que incrementaron su nivel de desarrollo.	4.2.-Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.	Relativo	a. Eficacia	Cuerpos Académicos	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.	4.3.-Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	113.00	113.00	59.00	20.88	52.21
<b>Observaciones:</b>									

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 20.74 %

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
5. Porcentaje de servicios de vinculación en los que participan estudiantes.	Mide el porcentaje de servicios de vinculación que se brindan a la comunidad universitaria y sociedad en general en los que participan estudiantes con respecto al total de servicios de vinculación que ofrece la institución.	(Número de servicios de vinculación en los que participan estudiantes / Número de servicios de vinculación)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
36.24%	2018	Enero-Diciembre	37.60%	2019	Enero-Diciembre	La Dirección General de Planeación y Desarrollo a través de Departamento de Estadística Institucional tiene bajo resguardo la información de los documentos correspondientes.	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Estratégico	Relativo	C5. Servicios de Vinculación en el que participan estudiantes brindados.			La Comunidad Universitaria y la sociedad en general, demandan los servicios de la Institución para apoyar el desarrollo de las habilidades de los estudiantes.	



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de impactos realizados en materia de salud a través de la Unidad Médico Didáctica.	5.1.-Operación de los servicios en materia de salud.	Relativo	a. Eficacia	Impactos	707,285.00	707,285.00	267,962.00	11.37	37.89
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de proyectos de vinculación realizados.	5.2.-Elaboración de Proyectos de Vinculación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de vinculación	9.00	9.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de usuarios externos que se benefician con los servicios deportivos y de cultura física.	5.3.-Realización de servicios deportivos y de cultura física.	Relativo	a. Eficacia	Usuario	2,924.00	2,924.00	914.00	9.38	31.26
<b>Observaciones:</b>									

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 43.17 %

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
6. Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales que ofrece la Universidad.	Mide el porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales que ofrece la Universidad con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales / Número de usuarios proyectados que se beneficiarán con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100%	2018	Enero-Diciembre	100%	2019	Enero-Diciembre	La Dirección General de Planeación y Desarrollo a través de Departamento de Estadística Institucional tiene bajo resguardo la información de los documentos correspondientes.	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Estratégico	Relativo	C6. Eventos culturales, publicaciones editoriales, programas de radio y televisión conocidos.			Los eventos culturales, publicaciones editoriales, los programas de radio y televisión son difundidos adecuadamente para los usuarios.	

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.	6.1.-Realización de eventos de difusión cultural.	Relativo	a. Eficacia	Usuario	173,453.00	173,453.00	75,801.00	10.93	43.70
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de usuarios que se benefician con el servicio de publicaciones editoriales.	6.2.-Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.	Relativo	a. Eficacia	Usuario	1,001,958.00	1,001,958.00	284,439.00	7.10	28.39
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.	6.3.-Transmisión de programas de radio.	Relativo	a. Eficacia	Horas	8,760.00	8,760.00	4,344.00	12.40	49.59
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.	6.4.-Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.	Relativo	a. Eficacia	Horas	6,300.00	6,300.00	3,213.00	12.75	51.00
<b>Observaciones:</b> UAATV transmite por el momento 18 horas diarias, mismas que son las permitidas en términos legales, y dependiendo de los días que conforman el mes (28, 30 ó 31 días en el mes) se realiza el cálculo.									

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00 %**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
-----------	-------------	-------------------	------------	-----------	-----------------------





## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	7.1.-Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Cursos	671.00	671.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.	7.2.-Aprendizaje-enseñanza de los cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	b. Eficiencia	Usuarios	5,271.00	5,271.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.	7.3.-Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Usuarios	1,463.00	1,463.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 40.00 %**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
8. Porcentaje de cumplimiento de los objetivos institucionales.	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	(Sumatoria de los promedios del porcentaje de avance de cada uno de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
85.00%	2018	Enero-Diciembre	87.50%	2019	Enero-Diciembre	La Dirección General de Planeación y Desarrollo a través de Departamento de Estadística Institucional tiene bajo resguardo la información de los documentos correspondientes.	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador		Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo		Supuestos	
Estatal	Estratégico		Relativo	C8. Eficacia del Sistema de Gestión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.		Las áreas de la Universidad contribuyen en el cumplimiento de los objetivos institucionales.	

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.	8.1.- Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).	Relativo	a. Eficacia	Informes	520.00	520.00	130.00	5.00	25.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de procedimientos mejorados.	8.2.- Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.	Relativo	a. Eficacia	Procedimientos	14.00	14.00	6.00	15.00	42.86
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de incremento en el grado de satisfacción obtenido en la Evaluación del Clima Organizacional.	8.3.- Evaluación y Seguimiento del Clima Organizacional.	Relativo	a. Eficacia	Porcentaje	81.00	81.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada.	8.4.- Realización de servicios de Infraestructura.	Relativo	a. Eficacia	Servicios de tecnología	20.00	20.00	20.00	20.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									