

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2019

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Instituto Estatal de Seguridad Pública de Aguascalientes

Programa

Mejora Continua de los Procesos y Servicios

	Alineación al Plan Estatal de Desarrollo					
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador		
Eje 2. Aguascalientes derecho, seguro y libre		d 2.3.3. Fortalecer el desempeño de las instituciones de seguridad pública	2.3.3.1. Mejorar el equipamiento, la infraestructura y la operación de las instituciones de seguridad pública.	2.3.3.1.1. Porcentaje de metas cumplidas en relación a los recursos asignados por la Federación.		

	Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 37.50%				
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de Mejora Continua	Indicador que mide las Acciones de mejora en cuanto el servicio o f r e c i d o m e d i a n t e l a implementacion del Sistema de Gestion de Calidad, asi como el desarrollo de convenios para el fortalecimiento institucional	(Acciones de Mejora realizadas / Acciones de Mejora programadas)*100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

	Línea Ba	ise	Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período]	
0	2018	Enero - Diciembre	100%	2019	Enero - Diciembre	https://drive.google.com/uc?id=1B4LRhRxXHpNByYsmMH70mk8m6MuGlyRz&export=download	Ascendente

 Cobertura
 Tipo de Indicador
 Tipo Valor Meta
 Resumen Narrativo
 Supuestos

 Estatal
 Estratégico
 Relativo
 Acciones de Mejora Realizadas
 Falta de Información en la Actualización de lo:

Falta de Información en la Actualización de los convenios



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Dimensión Indicador a Medir	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Convenios Celebrados	1.1Celebración de Convenios para el Fortalecimiento Institucional	Absoluto	a. Eficacia	Convenios	18.00	18.00	9.00	37.50	50.00
Observaciones: En	este Primer Trimestre, no se concre	eto una negociación, p	oor lo que lo realizado q	uedo por debajo de los pro	ogramado.				
Porcentaje de Auditoria de Certificación	1.2Implementación del Sistema de Gestión de Calidad	Absoluto	a. Eficacia	Auditoría	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00

Observaciones:

Programa Administración de Recursos

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
ije 3. Aguascalientes on gobierno íntegro, ustero y abierto	•	7 3.4.1. Implementar una gestión pública transparente y austera, eficiente y eficaz, orientada a una adecuada administración de los recursos humanos, materiales y servicios del Poder Ejecutivo Estatal.	3.4.1.4. Implementar una adecuada gestión y desarrollo integral del capital humano enfocado a un manejo responsable, eficiente y con calidad del gasto y el presupuesto de servicios personales, así como la profesionalización de los servidores públicos del Gobierno del Estado de Aguascalientes.	3.4.1.4.1. Índice de gestión pública integral, eficiente y de calidad.



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Porcentaje de	e Avance Indi	cador Nivel C	omponente 81	1.71%		
Indicado	r	Descripci	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descri	pción Dimensión
Porcentaje de Admi Recursos	inistración de	realizados de la tecnológicas a las di	as mejoras F ferentes áreas <i>F</i> zadas a la	Acciones Ac Realizadas Administrativas Progr	Iministrativas / Acciones ramadas)*100.	Mensual	a. Eficacia	Miden el gra objetivo estable	
	Línea Bas	se		Meta			Medio de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
0	2018	Enero - Diciembre	100%	2019	Enero - Diciem	0.1000.01,40	an.najera\Documents\2019\Po ón de Recursos	rcentaje de	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen N	larrativo		Supuesto	os
Estatal		Gestión	Relativo	Acciones de Adr	ninistración Realizada	as	Mala Administrac que no llegue o c		s, Falta de Recurso,



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivi Actividades	el Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avanc	
						J		Período	Anual
Porcentaje de Área Mejorada	1.1Mejoramiento Tecnológico de las Diferentes Áreas	Absoluto	a. Eficacia	Área Mejorada	27.00	27.00	25.00	46.30	92.59
	En este Trimestre lo realizado que IESPA	edo por encima de	los programado deb	ido a que hubo ahorro	en los recursos pro	opios, lo que permi	tió que se realizara	an mas mejoras a	a las áreas del
Porcentaje de Obra Realizada	1.2Realización de Obras de Mejoramiento, Ampliación y/o Construcción de Espacios.	Absoluto	a. Eficacia	Obra Realizada	24.00	24.00	17.00	35.42	70.83

Observaciones:

Programa Investigación y Evaluación Educativa

		Alineación al Plan Estatal c	de Desarrollo	
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 2. Aguascalientes derecho, seguro y libre		2.3.3. Fortalecer el desempeño de las instituciones de seguridad pública	2.3.3.1. Mejorar el equipamiento, la infraestructura y la operación de las instituciones de seguridad pública.	2.3.3.1.1. Porcentaje de metas cumplidas en relación a los recursos asignados por la Federación.

	Indicador N	ivel Fin		
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida



0

2018

Enero - Diciembre

100%

2019

Enero - Diciembre

Pc área de investigación y seguimiento documentos - carpeta evaluaciones 2019

Ascendente

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Ascendente Porcentaje (Metas Realizadas / Metas Programadas) * Porcentaje de metas cumplidas en relación a Indicador que mide si las metas programadas fueron los recursos asignados por la Federación. cumplidas satisfactoriamente en relación a las metas programadas según el recurso obtenido **Tipo Valor Meta** Frecuencia Medio de Verificación Resumen Narrativo Descripción Dimensión Dimensión Relativo Anual http://www.aguascalientes.gob.mx/iespa/e Contribuir Integral a. Eficacia Miden el grado del cumplimiento del а una Estrategia valuacion.html Seguridad Pública mediante la actualización objetivo establecido curricular permanentemente a través evaluación interna y externa Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 86.49% Indicador Descripción Método de Cálculo Sentido Unidad de Medida Porcentaje de Egresados Evaluados Ascendente Porcentaje Indicador que mide el numero de alumnos egresados Egresados Evaluados / Egresados que han sido evaluados para identificar el impacto Programados) * 100 que tiene la formación en el campo laboral. **Tipo Valor Meta** Resumen Narrativo Medio de Verificación Descripción Dimensión Frecuencia Dimensión Relativo Anual a. Eficacia http://www.aguascalientes.gob.mx/iespa/e Las Corporaciones de Seguridad Publica Miden el grado del cumplimiento del valuacion.html objetivo establecido beneficiadas al realizar la actualización curricular permamente a través de su evaluación interna y externa. Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 86.49% Método de Cálculo Dimensión Descripción Dimensión Indicador Descripción Frecuencia Mensual a. Eficacia Miden el grado del cumplimiento del Porcentaje Evaluaciones Indicador que mide el número de (Investigaciones de Seguimiento de Formación Evaluaciones objetivo establecido Participantes para la investigaciones У evaluaciones Egresados Académica programadas Realizadas / Investigaciones de los cursos de Formación Seguimiento de Egresados Inicial, Formación Continua y Posgrados mediante Evaluaciones Programadas) *100 Investigaciones de seguimiento de egresados, Evaluaciones Docentes y Evaluaciones de la calidad en el servicio. Línea Base Medio de Verificación Meta Sentido Valor Valor Año Período Año Período



Sistema de Evaluación del Desempeño

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	Evaluaciones de Participantes para la Formación Académica Realizadas	Que no se realice la oferta educativa.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	$\overline{}$						Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avanc	
								Período	Anual
Porcentaje de Estudios de Seguimiento de Egresados	1.1Realización d Estudio de Egresados n el primer Trimestre la cantidad	e Absoluto	a. Eficacia	Estudio	130.00	130.00	123.00	28.38	94.62
Porcentaje de Evaluaciones a Docentes	1.2Evaluación de Desempeño Docente		a. Eficacia	Evaluaciones	4,176.00	4,176.00	3,040.00	36.40	72.80
Observaciones: E	n este trimestre se rebaso la can	idad programada debido	a que las corporaciones	s policiales mandaron mas	s elementos a capacita	ición de los que se ter	nían programados.		
Porcentaje de Evaluaciones a la Calidad en el Servicio	1.3Evaluación de Calida en el Servicio	d Absoluto	a. Eficacia	Evaluaciones	480.00	480.00	521.00	21.71	108.54

Observaciones:

Programa

Prevención en la Comisión del Delito, Adicciones, Acoso Escolar, Accidentes y Difusión

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
e 2. Aguascalientes recho, seguro y re	5 5	ad 2.3.3. Fortalecer el desempeño de las instituciones de seguridad pública	2.3.3.1. Mejorar el equipamiento, la infraestructura y la operación de las instituciones de seguridad pública.	2.3.3.1.1. Porcentaje de metas cumplidas en relación a los recursos asignados por la Federación.



Seguridad Pública

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

				Indicador Ni	vel Fin				
	Indicador		Des	cripción	Método de Cálo	ulo	S	entido	Unidad de Medida
•	netas cumplidas e dos por la Federaciór		•	ns metas programadas fueron nte en relación a las metas rso obtenido	(Metas Realizadas / Metas 100	Programadas) *	Asc	endente	Porcentaje
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación	Resi	ımen Narrativo	Dime	nsión	De	scripción Dimensión
Relativo	Anual	http://w valuacio	ww.aguascalientes.gob.mx/ n.html	Seguridad Pública	Seguridad Pública mediante la participación objetivo establecido ciudadana y promover la cultura de la				
			Porcentaj	e de Avance Indicador	Nivel Propósito 127.	69%			
	Indicador		Desc	ripción	Método de Cálc	ulo	Se	entido	Unidad de Medida
Porcentaje de Partici	pantes		participan en la cultura	numero de personas que de la prevención del crimen y fomento de la participación	(Numero de Personas Numero de Personas Programadas)* 100	Participantes / Participantes	Asc	endente	Porcentaje
Tipo Valor Meta	Frecuencia	J	Medio de Verificación	Resur	nen Narrativo	Dimen	sión	Des	cripción Dimensión
Relativo	Anual	http://ww valuacion.	w.aguascalientes.gob.mx/ie html	participación ciudadan promover una cultura y la violencia,a tr participación ciud comunidades más se en los niños y instituciones educativa valores universales y	adana buscando crear eguras. Promover y reforzar adolescentes,dentro de las s y en sus familias, los factores de protección para y mantener estilos de vida	a. Efica	acia	Miden el (objetivo esta	grado del cumplimiento del blecido
			Porcentaje o	le Avance Indicador N	ivel Componente 12	27.69%			
Indica	dor		Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimen	sión	Des	cripción Dimensión
Porcentaje de Vinculación nterinstitucional		Indicador que mide el número de (Accio eventos de difusión, participantes a Realiza		(adas / Acciones de		cacia	Miden el grado del cumplimiento objetivo establecido	



Sistema de Evaluación del Desempeño

Línea Base				Meta		Medio	de Verificación	Sentido
 Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
0	2018	Enero - Diciembre	100%	2019	Enero - Diciembre	C:\Users\zaira.galvan\Documents\2019\PBR\Porcent aje de Vinculación		Ascendente
 Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo)	Supue	stos
Estatal		Gestión	Relativo	Acciones de Vir	nculación Efectuadas		Falta de Participantes, Desinteré	s entre entidades



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
						J		Período	Anual
Porcentaje de Eventos de Difusión	1.1Realización de Eventos Difusión de Actividad Institucional	Absoluto	a. Eficacia	Eventos	90.00	90.00	61.00	33.89	67.78
Observaciones:									
Porcentaje de Participantes en Eventos	1.2Dignificación Policial y Vinculación con los Sectores Públicos y Privados.	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	780.00	780.00	1,680.00	86.15	215.38
Observaciones: En	este primer trimestre no se cumplier	on las metas progra	madas, debido a que en	las escuelas hubo auseno	cia de alumnos.				
Porcentaje de Programas de Prevención	1.3Prevención para Todos	Absoluto	a. Eficacia	Programas	17.00	17.00	13.00	7.65	76.47
Observaciones: En	este 1er Trimestre los datos en	los realizado que	edaron por debajo de	los programado debido	a que las escuelas	s tenían sus agend	as saturadas y hub	o reprogramación	de la visita al

Programa

Instituto.

Profesionalización Del Personal De Las Instituciones De Seguridad Pública Del Estado Y Posgrados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo								
Eje	Progra	ama Estratégico		Objetivo Pro	ograma Estratégico	\Box	Línea de Acción	Indicador
Eje 2. Aguascalientes derecho, seguro y libre	2.3. Estrategia Pública	Integral de	Seguridad	2.3.3. Fortalecer instituciones de seg	el desempeño de uridad pública	las	2.3.3.1. Mejorar el equipamiento, la infraestructura y la operación de las instituciones de seguridad pública.	2.3.3.1.1. Porcentaje de metas cumplidas en relación a los recursos asignados por la Federación.



en educación.

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

					Indicador Ni	ivel Fin					
	Indicador		Desc	cripción			Método de Cálc	ulo		Sentido	Unidad de Medida
,	etas cumplidas e dos por la Federación		Indicador que mide si la cumplidas satisfactoriamen programadas según el recur	nte en re	lación a las metas	(Metas Rea	alizadas / Metas F	Programadas)*		Ascendente	Porcentaje
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación		Res	umen Narrat	ivo	Dime	ensión Descripción Dim		escripción Dimensión
Relativo	Anual	http://w valuacio	ww.aguascalientes.gob.mx/i n.html	iespa/e	Contribuir a ur Seguridad Pú profesionalización aspirantes, y pos de calidad total en e	iblica de los cuer grados trav	mediante la	a. Ef	icacia		grado del cumplimiento de stablecido
			Porcentaje	e de Av	ance Indicador	Nivel Pro	opósito 207.	44%			
	Desc	ripción	Método de Cálculo			ılo		Sentido	Unidad de Medida		
Porcentaje de Capacitados				do capacit	tados en el en el	(Numero Capacitado Aspirantes		y Aspirantes de Policias y		Ascendente	Porcentaje
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación		Resur	men Narrativo Dimensió			sión	De	scripción Dimensión
Relativo	Anual	http://ww valuacion	w.aguascalientes.gob.mx/ie: html	Las Corporaciones peneficiadas al capa proceso permanente que se integra por la actualización, promocdirección, para de competencias, capación tegrantes de las Institu	ncitar a su y progresiv ns etapas de ción, especia esarrollar al dades y hal	personal en el o de formación formación inicial, lización y alta máximo las bilidades de los	a. Efic	acia	Miden el objetivo es	grado del cumplimiento de ablecido	
			Porcentaje d	le Avan	ice Indicador N	livel Com	ponente 20	7.44%			
Indica	dor		Descripción		Método de Cálculo		Frecuencia	Dimer	sión	De	scripción Dimensión
Porcentaje de Académica	Formación	Académica policiales y mediante	ue mide la Formación de los cuerpos aspirantes, y posgrados la profesionalización a procesos de calidad total	de F	ca Realizadas / Act	mación tividades Iémica	Mensual	a. Ef	icacia	Miden el objetivo es	grado del cumplimiento de tablecido



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Línea	Base		Meta		Medio d	le Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
0	2018	Enero - Diciembre	100%	2019	Enero - Diciembre	Archivos de Control Escola	ır	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo		Supue	estos
Estatal		Gestión	Relativo	Actividades de F	Formación Académicas Realiza	das	Deserción Por Parte De Los Ele Momento De Presentar La Evalu	•

Recursos Económicos (Fondos)



Sistema de Evaluación del Desempeño

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance	
								Período	Anual
Porcentaje de Personal Evaluado	1.1Evaluación de Competencias Básicas Policiales	Absoluto	a. Eficacia	Persona Evaluada	200.00	200.00	393.00	15.72	196.50
	este primer trimestre se rebasa se mandaron elementos a Evalua		•	hubo una solicitud extra	aordinaria por parte	de las corporacion	es por la urgencia	de los registros de	el CUP, por lo
Porcentaje de Formación Inicial	1.2Formación Inicial para Cadetes y Policías Activos	Absoluto	a. Eficacia	Persona Capacitada	300.00	300.00	1,511.00	45.33	503.67
Observaciones:									
Porcentaje de Hora Hombre de Capacitación en Formación Inicial	1.3Capacitación Hora Hombre de Formación Inicial	Absoluto	a. Eficacia	Hora hombre de capacitación	59,130.00	59,130.00	246,462.00	20.84	416.81
Observaciones:									
Porcentaje de Formación Continua	1.4Formación Continua para Policías en Activo	Absoluto	a. Eficacia	Persona Capacitada	420.00	420.00	1,334.00	28.59	317.62
	este primer trimestre se rebasa se mandaron elementos a Evalua		•	e hubo una solicitud extra	aordinaria por parte	de las corporacion	es por la urgencia	de los registros de	el CUP, por lo
Porcentaje de Hora Hombre de Capacitación en Formación Continua	1.5Capacitación Hora Hombre de Formación Continua	Absoluto	a. Eficacia	Hora hombre de capacitación	14,000.00	14,000.00	47,170.00	16.85	336.93
	este primer trimestre se rebasa se mandaron elementos a Evalua	, ,		hubo una solicitud extra	aordinaria por parte	de las corporacion	es por la urgencia	de los registros de	el CUP, por lo
Porcentaje de Posgrado	1.6Impartición de Posgrados	Absoluto	a. Eficacia	Persona Capacitada	25.00	25.00	23.00	7.20	80.00
	este trimestre disminuyo la cantida otal programado muestra dos por q		•	nas en octubre.el dato debe	ria de ser 25 ya que	el valor es absoluto.			
Porcentaje de Hora Hombre de Capacitación de Posgrado	1.7Capacitación Hora Hombre de Impartición de Posgrado	Absoluto	a. Eficacia	Hora hombre de capacitación	11,280.00	11,280.00	7,910.00	3.51	70.12



Observaciones:

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

Porcentaje de Servicios Implementados	1.8Implementación del Servicio de Atención Integral a los alumnos.	Absoluto	a. Eficacia	Servicios Implementados	7.00	7.00	6.00	6.00	85.71
Observaciones:									
Porcentaje de Oferta Educativa	1.9Incremento y Modernización de la Oferta Educativa.	Absoluto	a. Eficacia	Oferta Educativa	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de Plantilla Docente Certificada	1.10Certificación de Docentes de acuerdo a lo establecido por el Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública	Absoluto	a. Eficacia	Docentes Certificados	20.00	20.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de Formación Especializada	1 . 1 1 Formación Especializada a Policías en Activo	Absoluto	a. Eficacia	Persona Capacitada	25.00	25.00	119.00	42.84	476.00
Observaciones:									
Porcentaje de Hora Hombre de Capacitación en Formación Especializada	1.12 Capacitación Hora Hombre de Formación Especializada	Absoluto	a. Eficacia	Hora hombre de capacitación	2,000.00	2,000.00	8,070.00	20.18	403.50
Observaciones:									
Porcentaje de Intercambio	1.13Realización de Intercambio y Movilidad Estudiantil	Absoluto	a. Eficacia	Persona Beneficiada	50.00	50.00	4.00	0.40	8.00
Observaciones:									
Porcentaje de Capacitación en Seguridad Privada	1.14Capacitación, Evaluación y Certificación para Seguridad Privada	Absoluto	a. Eficacia	Empresa atendida	10.00	10.00	0.00	0.00	0.00



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Nivelación Académica 1.15.-Nivelación Académica Absoluto

a. Eficacia

Persona Beneficiada

20.00

20.00

0.00

0.00

0.00

Observaciones:

Programa Seguridad Jurídica

		Alineación al Plan Estatal d	de Desarrollo	
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 2. Aguascalientes derecho, seguro y libre	2.1. Marco Normativo	que permita la construcción de un	2.1.1.1. Actualizar las bases normativas e impulsar los mecanismos legales necesarios, a fin de fortalecer las instituciones y organismos públicos.	normatividad a partir de

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de Seguridad Jurídica	Indicador que mide las Actualizaciones Jurídicas contabilizando las reformas que se realizan durante la gestión anual dentro del instituto, estos procedimientos se realizan apegados a los lineamientos establecidos necesarios para cumplir con las actuaciones que encaminan a la contratación de bienes	(Acciones Jurídicas Realizadas / Acciones Jurídicas Programadas) *100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento de objetivo establecido

	Línea Ba	se		Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0	2018	Enero - Diciembre	100%	2019	Enero - Diciembre	https://drive.google.com/uc?id=1B4LRhRxXHpNByYs mMH70mk8m6MuGlyRz&export=download	Ascendente



Sistema de Evaluación del Desempeño

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	Acciones Jurídicas Realizadas	Litigios e Inconformidades. Falta de Certeza Jurídica



Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

Indicador del Nive Actividades	vel Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Actualizaciones a la Normatividad	1.1Actualización del Marco Normativo	Absoluto	a. Eficacia	Actualizaciones	360.00	360.00	290.00	56.39	80.56
Observaciones:	En este primer trimestre nos pasa de FASP y FORTASEG. A nivel								os lineamientos
	Instituto de Transparencia.				e armonizacion non	mativa de obvia le	esolucion, así como	criterios nuevos	por parte del