

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2019

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Universidad Autónoma de Aguascalientes

Programa

Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad

	Alineación al Plan Estatal de Desarrollo										
Eje	Programa	Stratégico		Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador					
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo		o Social po	r la	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.					

				Indicador Ni	ivel Fin				
	Indicador		Descripción	Método de Cálculo	Senti	do	Unidad de Medida		
1.1.4.1.1 Porcenta sectores productivos	•	das con	Mide el porcentaje de Institucio Superior que se vinculan con el través de un modelo común. (Prop la Institución)	sector productivo a	(Número de Instituciones d Superior con modelo común o con el sector productivo im Número de Instituciones d Superior del Estado)*100 (Propuesta realizada por la Instituc	e vinculación plementado / e Educación	Ascende	ente	Porcentaje
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación	Res	umen Narrativo	Dime	nsión	De	scripción Dimensión
Relativo	Anual	del Esta	ción proporcionada por Gobierno do de Aguascalientes. sta realizada por la Institución)	Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aquascalientes (UAA).			cacia	Miden el objetivo es	grado del cumplimiento del tablecido

	Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 65.18%										
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida							
Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de licenciatura)*100	Ascendente	Porcentaje							



Sistema de Evaluación del Desempeño

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de V	/erificación		Resumen Narr	ativo	Diı	mensión	Desc	ripción Dimensión
Relativo	Semestral	Estudio de Trayecto Terminal por Coho Licenciatura el Departamento Institucional.	rte Generacional" (de superior de el la Univers	el Estado de Aguas sidad Autónoma	a, media superior y calientes ingresan a de Aguascalientes udios en tiempo y	b.	Eficiencia	Miden la re programa y para su cumpl	
			Porcentaje de	Avance Indi	icador Nivel C	omponente 9	8.48%			
Indic	ador	Descripció	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Di	mensión	Desc	ripción Dimensión
,	eficiencia terminal generacional de	Mide el porcentaje d que logran concluir su: educación media de m (dentro de la dur establecida para dicl educativo).	s estudios de gei nanera regular Nú ación formal col	neracional de eo mero de estudia	ados por cohorte ducación media / antes inscritos por al de educación	Anual	t.	o. Eficiencia		lación entre el logro del los recursos utilizados limiento.
	Línea Base)]	Meta			Medio	de Verificación	1	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
82.00%	2018	Enero-Diciembre	82.98%	2019	Enero-Diciemi	través de tiene baj	Departamen	to de Estadística o la informació	Desarrollo a Institucional n de los	Ascendente
Cobertui	та Т	ipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen N	arrativo			Supues	tos
Estatal		Estratégico	Relativo	C1. Estudios concluidos.	de nivel de Edu	cación Media satisfa	actoriamente	Los estudiantes de concluyen sus est obtención de su ce	udios en tiempo	ción Media inscritos, y forma para la



Observaciones:

educativo).

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance	
						30 111		Período	Anual
Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.	1.1Planeación de horario de grupo y carga académica de Educación Media.	Relativo	a. Eficacia	Horarios de Grupo.	89.00	89.00	89.00	20.00	100.00
Observaciones: La	elaboración de los horarios de grup	o es una actividad de	e planeación por lo que s	se realiza siempre antes de	que inicie un semest	re.			
Porcentaje de aprobación de materias de educación media.	1.2Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Educación Media.	Relativo	b. Eficiencia	Calificaciones.	30,337.00	30,337.00	32,997.00	65.26	108.77
Observaciones:									
Porcentaje de estudiantes que reciben los servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica que ofrece el Centro de Educación Media.	1.3Realización de Asesoría Psicopedagógica y de Orientación Vocacional para estudiantes de nivel Educación Media.	Relativo	a. Eficacia	Estudiante	1,291.00	1,291.00	853.00	13.21	66.07

	Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 81.08%											
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión							
Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa	(Número de egresados por cohorte generacional de licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de licenciatura)*100	Semestral	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.							



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Línea	Base		Meta		Medio o	le Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
47.03%	2018	Enero-Diciembre	47.50%	2019	Enero-Diciembre			
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo	,	Supue	estos
Estatal		Estratégico	Relativo	C2. Estudios de	e nivel Licenciatura satisfactoriar	mente concluidos.	Los estudiantes de nivel Licencia concluyen sus estudios en tiemp	,

obtención de su título.



Indicador

Descripción

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de <i>M</i> edida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de planes de estudio de licenciatura diseñados o rediseñados.	2.1Diseño o rediseño de los Planes de estudio de Licenciatura.	Relativo	a. Eficacia	Planes de Estudio	18.00	18.00	7.00	7.78	38.89
Observaciones:									
Porcentaje de aprobación de materias de licenciatura.	2.2Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Licenciatura.	Relativo	b. Eficiencia	Calificaciones.	84,555.00	84,555.00	82,124.00	29.14	97.12
Observaciones:									
Porcentaje de estudiantes de licenciatura que estuvieron en movilidad saliente nacional e internacional. Observaciones:	2.3Gestión de movilidad a c a d é m i c a p a r a estudiantes de nivel Licenciatura.	Relativo	a. Eficacia	Estudiante	400.00	400.00	192.00	4.80	48.00
Porcentaje de programas educativos de licenciatura acreditados y/o evaluados en nivel I de CIEES.	2.4Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Licenciatura.	Relativo	b. Eficiencia	Programa Educativo	63.00	63.00	62.00	39.37	98.41
Observaciones:									
		Dorografia	io do Avence la	idicador Nivel Coi	mpopoeto -0	0.550/			

Método de Cálculo

Frecuencia

Dimensión

Descripción Dimensión



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

 Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de posgrado. Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de posgrado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo). (Número de egresados por cohorte generacional de posgrado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de posgrado)*100

Semestral

b. Eficiencia

Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

	Línea B	ase]	Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
88.28%	2018	Enero-Diciembre	90.00%	2019	Enero-Diciembre	La Dirección General de Planeación y Desarrollo a través de Departamento de Estadística Institucional tiene bajo resguardo la información de los documentos correspondientes.	
Cobertura	ı	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo	Supue	estos

Estatal Estratégico Relativo C3. Grado Académico de Posgrado obtenido.

Los estudiantes de nivel Posgrado inscritos, concluyen sus estudios en tiempo y forma para la obtención de su grado.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir	Unidad de <i>M</i> edida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados. Observaciones:	3.1Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.	Relativo	a. Eficacia	Planes de Estudio	6.00	6.00	4.00	13.33	66.67
Porcentaje de titulación por cohorte generacional de posgrado. Observaciones:	3.2Desarrollo de los Requisitos de Titulación para Posgrados.	Relativo	b. Eficiencia	Titulados	140.00	140.00	136.00	29.14	97.14
Porcentaje de programas educativos de posgrado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).	3.3Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.	Relativo	b. Eficiencia	Programa Educativo	26.00	26.00	24.00	48.08	96.15

Observaciones:

de Investigación y Posgrado.

	Porcentaje	de Avance Indicador Nivel C	omponente 76	.47%	
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General	(Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Línea	Base		Meta		Medio (de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
75.00%	2018	Enero-Diciembre	80.00%	2019	20 2556.61. 551.			Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo		Supue	stos
Estatal		Estratégico	Relativo	C4. Actividades	de investigación que impactan.		Los proyectos de investigación re	-

social.



Observaciones:

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Veta	Programado	Realizado	%de Avanco vs	e Realizado s
						30 1 111		Período	Anual
Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.	4.1Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	100.00	100.00	4.00	1.60	4.00
Observaciones:	proceso de evaluación y dictaminac	ión es un proceso qu	e inicia en mayo cuando	o se cierra la convocatoria y	finaliza en el mes de	diciembre.			
Porcentaje de cuerpos académicos que incrementaron su nivel de desarrollo.	4.2Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.	Relativo	a. Eficacia	Cuerpos Académicos	1.00	1.00	1.00	20.00	100.00
Observaciones:									
Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.	4.3Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	113.00	113.00	155.00	54.87	137.17

	Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 66.29%										
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión						
5. Porcentaje de servicios de vinculación en los que participan estudiantes.	Mide el porcentaje de servicios de vinculación que se brindan a la comunidad universitaria y sociedad en general en los que participan estudiantes con respecto al total de	(Número de servicios de vinculación en los que participan estudiantes / Número de servicios de vinculación)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido						

servicios de vinculación que ofrece

la institución.



Sistema de Evaluación del Desempeño

	Línea E	Base		Meta			Medio de Verificación		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
36.24%	2018	Enero-Diciembre	37.60%	2019	Enero-Diciembre			Ascendente	
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo		Supue	stos	
Estatal		Estratégico	Relativo	C5. Servicios brindados.	de Vinculación en el que	e participan estudiantes	La Comunidad Universitaria y la demandan los servicios de la Ins desarrollo de las habilidades de	titución para apoyar el	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	la Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de impactos realizados en materia de salud a través de la Unidad Médico Didáctica. Observaciones:	5.1Operación de los servicios en materia de salud.	Relativo	a. Eficacia	Impactos	707,285.00	707,285.00	427,973.00	18.15	60.51
Porcentaje de proyectos de vinculación realizados. Observaciones:	5.2Elaboración de Proyectos de Vinculación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de vinculación	9.00	9.00	4.00	17.78	44.44
Porcentaje de usuarios externos que se benefician con los servicios deportivos y de	5.3Realización de servicios deportivos y de cultura física.	Relativo	a. Eficacia	Usuario	2,924.00	2,924.00	2,959.00	30.36	101.20

cultura física. Observaciones:

	Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 56.04%											
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión							
 Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales que ofrece la Universidad. 	Mide el porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales que ofrece la Universidad con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales / Número de usuarios proyectados que se beneficiarán con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido							



Sistema de Evaluación del Desempeño

	Línea B	ase		Meta		Medio o	Medio de Verificación		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
100%	2018	Enero-Diciembre	100%	2019	Enero-Diciembre				
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo	,	Supue	estos	
Estatal		Estratégico	Relativo	C6. Eventos radio y televisió	culturales, publicaciones ed n conocidos.	itoriales, programas de	Los eventos culturales, publicaci programas de radio y televisión s adecuadamente para los usuario	son difundidos	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Dimensión a Medir			Avance de la Meta			
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador		Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realizad	
						J		Período	Anual
Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.	6.1Realización de eventos de difusión cultural.	Relativo	a. Eficacia	Usuario	173,453.00	173,453.00	75,801.00	10.93	43.70
Observaciones:									
Porcentaje de usuarios que se benefician con el servicio de publicaciones editoriales.	6.2Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.	Relativo	a. Eficacia	Usuario	1,001,958.00	1,001,958.00	284,439.00	7.10	28.39
Observaciones:									
Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.	6.3Transmisión de programas de radio.	Relativo	a. Eficacia	Horas	8,760.00	8,760.00	6,552.00	18.70	74.79
Observaciones:									
Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.	6.4Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.	Relativo	a. Eficacia	Horas	6,300.00	6,300.00	4,869.00	19.32	77.29

realiza el cálculo.

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 3.16% Indicador Descripción Método de Cálculo Frecuencia Dimensión Descripción Dimensión Anual a. Eficacia 7. Porcentaje de Miden el grado del cumplimiento del usuarios en Mide el porcentaje de usuarios en (Número de usuarios en cursos y cursos y diplomados de extensión cursos y diplomados de extensión diplomados extensión objetivo establecido dе académica impartidos. académica impartidos con respecto académica impartidos / Número de a los usuarios proyectados. usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Línea E	Base		Meta			de Verificación	Sentido		
Valor	Año	Período	Período Valor		Período Valor Año		Período			
100%	2018	Enero-Diciembre	100%	2019	Enero-Diciembre					
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativ	o	Supue	estos		
Estatal		Estratégico	Relativo	C7. Cursos y di	plomados de extensión acadé	mica impartidos.	Los cursos y diplomados de exte			

Comunidad Universitaria y sociedad para la mejora de

habilidades, destrezas y actitudes.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador				Programado	Realizado	%de Avance Realiza	
								Período	Anual
Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos. Observaciones:	7.1Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Cursos	671.00	671.00	106.00	3.16	15.80
Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.	7.2Aprendizaje-enseñanz a de los cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	b. Eficiencia	Usuarios	5,271.00	5,271.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.	7.3Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Usuarios	1,463.00	1,463.00	0.00	0.00	0.00

Observaciones:

			Porcentaje d	e Avance Ind	licador Nivel Co	mponente 49	9.35%		
Indicad	or	Descripció	n Método de Cálculo Frecuer			Frecuencia	ia Dimensión [cripción Dimensión
Porcentaje de cumplimiento de los objetivos institucionales. Mide el nivel de cumplimiento de objetivos institucionales en funcial porcentaje de avance en metas establecidas en cada u de los indicadores asociados a cobjetivo.		en función p ance en las c cada unos l iados a cada c	porcentaje de ava de los objetivos Desarrollo Institucio		Anual	a. Eficacia	Miden el gobjetivo esta	grado del cumplimiento del ablecido	
Línea Base				Meta			Medio de Verificación		Sentido
Valor	Valor Año Período Valo			Año Período					



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

85.00%

2018

Enero-Diciembre

nbre 8

87.50%

2019

Enero-Diciembre

La Dirección General de Planeación y Desarrollo a través de Departamento de Estadística Institucional tiene bajo resguardo la información de los

documentos correspondientes.

Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta Resumen Narrativo Supuestos

Estatal

Estratégico

Relativo

C8. Eficacia del Sistema de Gestión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.

Las áreas de la Universidad contribuyen en el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Ascendente



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance	
						J		Período	Anual
Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.	8.1Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).	Relativo	a. Eficacia	Informes	520.00	520.00	178.00	6.85	34.23
Observaciones:									
Porcentaje de procedimientos mejorados.	8.2Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.	Relativo	a. Eficacia	Procedimientos	14.00	14.00	9.00	22.50	64.29
Observaciones:									
Porcentaje de incremento en el grado de satisfacción obtenido en la Evaluación del Clima Organizacional. Observaciones:	8.3Evaluación y Seguimiento del Clima Organizacional.	Relativo	a. Eficacia	Porcentaje	81.00	81.00	0.00	0.00	0.00
——————————————————————————————————————									
Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada.	8.4Realización de servicios de Infraestructura.	Relativo	a. Eficacia	Servicios de tecnología	20.00	20.00	20.00	20.00	100.00

Observaciones: