

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2019

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Universidad Politécnica de Aguascalientes

Programa

Calidad y Competitividad Académica

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|--|---|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo. | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. |

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|---|--|---|--|------------------|--|
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos | Establecer un modelo común para que las Instituciones de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector productivo | (Número de IES vinculadas / Número de IES en el Estado)*100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Informe de Gobierno | Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados. | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 19.63%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|---|--|---|--|------------------|--|
| Porcentaje de cumplimiento en los indicadores de desempeño del proceso educativo orientados en calidad y competitividad académica | Medición del cumplimiento de los procesos educativos de la Institución contra los señalados como estándares de calidad | (Número de procesos de académicos realizados / Número de procesos académicos planeados realizar)*100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | La Comunidad Universitaria recibe una formación pertinente y sólida mediante una educación de excelencia generando mejores estudiantes y egresados | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|---|--|------------|---------------|---|
| 1. Porcentaje de cumplimiento de productos comprometidos en los planes de trabajo desarrollados por Cuerpos Académicos | Medición del avance de consolidación de los Cuerpos Académicos de la Institución contra los estándares descritos por PRODEP con el fin de que la generación de productos sean de Investigación Aplicada con un impacto en la vinculación con el Sector productivo | (Suma total de productos comprometidos en los planes de trabajo desarrollados por cuerpos académicos en el año / Total de productos programados en los planes de trabajo desarrollados por cuerpos académicos en el año) * 100 | Mensual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C1. Ideas de Cuerpos Académicos Desarrolladas | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|-------------|--------------------|------|------|------|------|------|
| Porcentaje de Cuerpos Académicos en Formación y Consolidación ante PRODEP en el año | 1.1.-Consolidación de Cuerpos Académicos reconocidos en PRODEP | Relativo | a. Eficacia | Cuerpos Académicos | 8.00 | 8.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|---|--|----------|-------------|--------------------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-------------|----------|-------|-------|------|------|------|
| Porcentaje de profesores(as) con perfil deseable ante PRODEP en el año | 1.2.-Participación de profesores en PRODEP | Relativo | a. Eficacia | Profesor | 30.00 | 30.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|--|----------|-------------|----------|-------|-------|------|------|------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|---|------------|---------------|---|
| 2. Porcentaje de alumnos que abandonan las actividades escolares durante el ciclo escolar o al término de éste | Todos aquellos estudiantes de la Institución que abandonan la continuación de su carrera en un ciclo escolar o al término de éste debido a causas como cambio de carrera, cambio de domicilio, problemas económicos, problemas familiares, reprobación, baja académica, entre otras. | (Número de alumnos desertores / Número de alumnos de nuevo ingreso) * 100 | Mensual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|-------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 22% | 2018 | Enero-Diciembre | 20% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Descendente |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|--|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C2. Índice de abandono escolar disminuído. | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-----------|-------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|-------------|------------|--------|--------|------|------|------|
| Porcentaje de aprobación de estudiantes de propedéutico | 2.1.-Inscripción de estudiantes en primer cuatrimestre | Relativo | a. Eficacia | Estudiante | 665.00 | 665.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|---|--|----------|-------------|------------|--------|--------|------|------|------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|--|---|------------|---------------|---|
| 3. Porcentaje de Programas Educativos acreditados por organismos nacionales | Todos aquellos Programas Académicos de la Universidad que han sido evaluados por organismos nacionales avalados por la Secretaría de Educación Pública, que miden la calidad y competitividad académica, donde se demuestra el cumplimiento de estándares que garanticen procesos confiables en la generació | (Programas evaluables acreditados por algún organismo nacionales de reconocido prestigio / Total de programas evaluables) * 100 | Mensual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---------------------------------------|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C3. Programas Educativos acreditados. | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|---|---|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de cumplimiento en la conservación del nivel 1 en evaluación de CIEES | 3.1.-Evaluación de Programas Académicos en CIEES | Relativo | a. Eficacia | Programa Educativo | 8.00 | 8.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimiento en la conservación de la acreditación del PA por parte de COPAES | 3.2.-Acreditación de Programas Académicos en COPAES | Relativo | a. Eficacia | Programa Educativo | 7.00 | 7.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 64.76%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|---|------------|-------------|--|
| 4. Porcentaje de PTC actualizados en metodologías acordes a su modelo educativo | Todos los Profesores de Tiempo Completo que han sido capacitados, certificados y que aplican la metodología de Educación basada en Competencias de la Universidad Politécnica de Aguascalientes | (Profesores de TC actualizados en metodologías acordes a su modelo educativo / Total de Profesores de TC) * 100 | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C4. Profesores de tiempo completo en el Modelo de Educación basada en competencias actualizados | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|-------|
| Porcentaje de implementación del plan de trabajo para el seguimiento pedagógico, disciplinar o actitudinal sobre situaciones detectadas a través de los insumos de la evaluación docente. | 4.1.-Implementación de planes de trabajo | Relativo | a. Eficacia | Plan de trabajo | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 33.33 | 66.67 |
|---|--|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|-------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Porcentaje de Profesores(as) de Tiempo Completo con acreditación de cursos de formación docente. | 4.2.-Acreditación de Profesores de Tiempo Completo | Relativo | a. Eficacia | Profesor | 35.00 | 35.00 | 22.00 | 31.43 | 62.86 |
|--|--|----------|-------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 83.33%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------------------------|---|--|------------|-------------|--|
| 5. Porcentaje de PTC con Posgrado | Todos los Profesores de Tiempo Completo que cuentan con estudios de posgrado (Maestría y/o Doctorado) que participan en la impartición de cursos en Licenciatura y/o Maestría | (Profesores de TC que cuentan con un posgrado / Total de Profesores de TC) * 100 | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C5. Profesores de tiempo completo con posgrado. | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-----------|-------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----------|-------------|----------|------|------|------|-------|-------|
| Porcentaje de profesores(as) de Tiempo Completo con Doctorado en la DPI | 5.1.-Consolidación de Plantilla docente de posgrado | de | Relativo | a. Eficacia | Profesor | 6.00 | 6.00 | 5.00 | 83.33 | 83.33 |
|---|---|----|----------|-------------|----------|------|------|------|-------|-------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|--|--|------------|---------------|---|
| 6. Porcentaje de titulación de licenciatura | Todos los egresados de los Programas Académicos que realizan el proceso de titulación después de haber cumplido con todos los requisitos establecidos para que reciban un Título Profesional por parte de la Universidad Politécnica de Aguascalientes y una Cédula Profesional de la Dirección General de P | (Alumnos de licenciatura titulados / Total de alumnos de licenciatura) * 100 | Mensual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 90% | 2018 | Enero-Diciembre | 95% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C6. Titulación de Licenciatura incrementada | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | | |
|--|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | | |
| | | | | | | | | Período | Anual | |
| Porcentaje de estudiantes de 8vo o 9no cuatrimestre aplicando TOEFL | 6.1.- Aprobación de Estudiantes en el TOEFL | de | Relativo | a. Eficacia | Estudiante | 231.00 | 231.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimiento en cantidad de programas académicos con promedio de estudiantes con testimonio en su EGEL por año, superior a la media nacional de estudiantes con testimonio, en el mismo año para el mismo EGEL | 6.2.- Aprobación de Estudiantes en EGEL | de | Relativo | a. Eficacia | Estudiante | 6.00 | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de egresados con proceso de tramite de titulación completo | 6.3.- Implementación de periodos de titulación | de | Relativo | a. Eficacia | Egresados | 400.00 | 400.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | | |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------|-------------|-------------------|------------|-----------|-----------------------|
|-----------|-------------|-------------------|------------|-----------|-----------------------|

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

7. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional a nivel de posgrado

Todos los estudiantes de posgrado que aprueban todas las materias del mapa curricular de la maestría que estudiaron y que cumplieron con los requisitos establecidos por el reglamento para egresar de dicho programa.

(Egresados de una cohorte / Número base de la cohorte) * 100

Mensual

b. Eficiencia

Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|-------------------|-----------------|--|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 0 | 2018 | Enero-Diciembre | 80% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Estatal | Estratégico | Relativo | C7. Eficiencia Terminal en posgrado incrementada | | | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica | |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-----------|-------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|-------------|---------------------|-------|-------|------|------|------|
| Porcentaje de eficiencia terminal en posgrado | 7.1.- Ampliación del porcentaje de egreso en posgrado | Relativo | a. Eficacia | Eficiencia terminal | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|---|---|----------|-------------|---------------------|-------|-------|------|------|------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|--|------------|---------------|---|
| 8. Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura | Todos los estudiantes de licenciatura que aprueban todas las materias del mapa curricular de la carrera que estudiaron y que cumplieron con los requisitos establecidos por el reglamento para egresar de dicho programa. | (Egresados de los programas de licenciatura n / Nuevo ingreso a los programas de licenciatura (x-1)) * 100 Donde: n= ciclo escolar de referencia x= Número de ciclos de duración de estudios -1 | Mensual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 65% | 2018 | Enero-Diciembre | 68% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|--|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C8. Eficiencia termina a nivel licenciatura incrementada | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|---------------|---------------------|--------|--------|------|------|------|
| Eficiencia terminal por cohorte generacional a 5 años de su ingreso a licenciatura (evaluación anual) | 8.1.- Ampliación de Egresados por cohorte | Relativo | b. Eficiencia | Eficiencia terminal | 467.00 | 467.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|---|---|----------|---------------|---------------------|--------|--------|------|------|------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 28.57%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|--|------------|-------------|--|
| 9. Porcentaje de proyectos de investigación que son pertinentes y sus resultados se divulgan con otras instituciones, se relacionan con la docencia y el entorno social | Todos los programas de Investigación aplicada que se desarrollan en la Universidad Politécnica de Aguascalientes por Profesores de Tiempo Completo y/o Estudiantes con impacto en los Proyectos Estratégicos definidos por la Universidad con Incidencia en el Plan Estatal de Desarrollo | Proyectos de investigación orientados al desarrollo comunitario / Total de proyectos programados * 100 | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C9. Investigación de alto impacto realizada en la UPA incrementada. | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-------------|----------|-------|-------|------|-------|-------|
| Porcentaje de proyecto(s) estratégico(s) institucional(es) desarrollados dirigido(s) a la visión 2022 del programa académico | 9.1.-Implementación de Proyectos Institucionales | Relativo | a. Eficacia | Proyecto | 21.00 | 21.00 | 6.00 | 28.57 | 28.57 |
|--|--|----------|-------------|----------|-------|-------|------|-------|-------|

Observaciones:

Programa Dirección Estratégica Institucional

| Alineación al Plan Estatal de Desarrollo | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo. | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. |

| Indicador Nivel Fin | | | | |
|---|--|---|------------|------------------|
| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos | Establecer un modelo común para que las Instituciones de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector productivo | (Número de IES vinculadas / Número de IES en el Estado)*100 | Ascendente | Porcentaje |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|-----------------------|--|-------------|--|
| Relativo | Anual | Informe de Gobierno | Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados. | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 75.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|---|---|---|------------|------------------|
| Porcentaje de procesos de planeación estratégica institucional llevados con éxito | Medición del grado de cumplimiento de la Planeación Estratégica de la Universidad Politécnica de Aguascalientes con base en el Plan de Desarrollo Institucional | (Número de procesos de planeación estratégica realizados / Número de procesos planeados realizar)*100 | Ascendente | Porcentaje |

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|---|---|-------------|--|
| Relativo | Anual | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | La Comunidad Universitaria contribuye al estado con egresados de calidad que puedan incorporarse en el mercado laboral que permitan mejorar las condiciones del estado. | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 75.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|---|--|------------|---------------|---|
| 1. Porcentaje de cumplimiento de los Objetivos Institucionales | Cumplimiento de los objetivos institucionales | (Acciones de cumplimiento de los Objetivos Institucionales / Total de acciones programadas de los Objetivos Institucionales) * 100 | Mensual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C1. Objetivos Institucionales cumplidos | Suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas marcadas, políticas claras y oportunas para el cumplimiento de las obligaciones adquiridas. |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de Reportes de Avances del Sistema de Evaluación del Desempeño Institucional | 1.1.-Revisión de los Avances de Indicadores Institucionales | Relativo | a. Eficacia | Reportes | 12.00 | 12.00 | 9.00 | 24.75 | 75.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de comparativas de avance de indicadores realizados | 1.2.-Elaboración de Comparativa de Avance de Indicadores Institucionales | Relativo | a. Eficacia | Reporte | 12.00 | 12.00 | 9.00 | 24.75 | 75.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de avance de objetivos institucionales conforme a lo planeado | 1.3.-Generación de Reporte de avance de Objetivos Institucionales | Relativo | a. Eficacia | Reporte | 12.00 | 12.00 | 9.00 | 25.50 | 75.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |

Programa

Planeación para la mejora en la toma de decisiones

| Alineación al Plan Estatal de Desarrollo | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo. | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|---|--|---|--|------------------|--|
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos | Establecer un modelo común para que las Instituciones de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector productivo | (Número de IES vinculadas / Número de IES en el Estado)*100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Informe de Gobierno | Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados. | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 66.60%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|--|---|---|--|------------------|--|
| Porcentaje de consolidación de procesos de la planeación estratégica que permiten la correcta toma de decisiones | Grado de consolidación de los procesos de Planeación Estratégica mediante la evaluación de acciones que permitan la correcta toma de decisiones | (Número de procesos de Planeación Estratégica y Evaluación consolidados / Número de Procesos Planeados cumplir para la consolidación del proceso)*100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | La Comunidad Universitaria recibe servicios y participa en una planeación estratégica con una sólida evaluación que permita la correcta toma de decisiones sobre el caminar de la universidad con objetivos basados en resultados. | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 62.47%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|---|--|------------|-------------|--|
| 1. Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en los planes de trabajo desarrollados por las Academias | Todos aquellos productos u acciones cumplidas de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias de la Universidad plasmados en la Planeación Estratégica | (Número de productos logrados / Número de productos comprometidos) * 100 | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|---|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C1. Procesos de Planeación consolidados | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la dirección de planeación |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de talleres de Planeación Estratégica Realizados en el Año | 1.1.1.- Revisión y actualización de la Planeación Estratégica | Relativo | a. Eficacia | Taller | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 16.50 | 50.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de reportes generados por la jefatura de estadística | 1.2.-Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica | Relativo | a. Eficacia | Reportes | 12.00 | 12.00 | 8.00 | 22.00 | 66.67 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en los planes de trabajo desarrollados por las Academias | 1.3.-Evaluación del Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación estratégica | Relativo | a. Eficacia | Proceso | 156.00 | 156.00 | 110.00 | 23.97 | 70.51 |
| Observaciones: Acciones de Indicadores Estratégicos de la UPA de la dirección de Planeación | | | | | | | | | |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 70.72%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|--|------------|-------------|--|
| 2. Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en academias y entregados en POA o PbR | Todos aquellos productos cumplidos de las acciones emitidas a partir de la evaluación de la Planeación Estratégica | (Número de productos logrados con relación al POA o PbR / Número de productos comprometidos con relación al POA o PbR) * 100 | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|-------------------|-----------------|---|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Estatal | Estratégico | Relativo | C2. Procesos de Evaluación consolidados | | | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la dirección de planeación | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de Reportes de Avances del Sistema de Evaluación del Desempeño Institucional | 2.1.-Revisión de los Avances de Indicadores Institucionales | Relativo | a. Eficacia | Reportes | 12.00 | 12.00 | 9.00 | 24.75 | 75.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de Procedimientos actualizados de la Evaluación y Planeación Estratégica | 2.2.-Actualización de los procedimientos de Evaluación y Planeación Estratégica | Relativo | a. Eficacia | Procedimientos | 9.00 | 9.00 | 6.00 | 22.00 | 66.67 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en academias y entregados en POA o PbR | 2.3.-Evaluación de los resultados cumplidos conforme a la Planeación Estratégica de las secretarías, direcciones y academias | Relativo | a. Eficacia | Proceso | 156.00 | 156.00 | 110.00 | 23.97 | 70.51 |
| Observaciones: | Indicadores que se cumplen en el Presupuesto Basado en Resultados de la UPA en la Dirección de Planeación | | | | | | | | |

Programa
Soporte Administrativo para una educación de calidad

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Alineación al Plan Estatal de Desarrollo | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo. | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. |

| |
|---|
| Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 83.28% |
|---|

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|--|---|------------|-------------|--|
| 1. Porcentaje de servicios que se brindan a la comunidad universitaria y sociedad en general en los que participan estudiantes y profesores | Medición de los servicios brindados a la comunidad universitaria y a la sociedad | (Servicios que se brindan a la comunidad universitaria y los orientados al desarrollo comunitario / Total de los servicios programados) * 100 | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|--|---|
| Estatal | Gestión | Relativo | C1. Servicios a la comunidad universitaria brindados | Suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas marcadas, políticas claras y oportunas para el cumplimiento de las obligaciones adquiridas. |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|-------------|----------|--------|--------|--------|-------|-------|
| Porcentaje de realización de servicios de apoyo a eventos institucionales | 1.5.-Atención con los servicios de apoyo a los eventos Institucionales | Relativo | a. Eficacia | Servicio | 878.00 | 878.00 | 704.00 | 16.04 | 80.18 |
|---|--|----------|-------------|----------|--------|--------|--------|-------|-------|

Observaciones:

Programa Vinculación de Alta Complejidad

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|--|---|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo. | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. |

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|---|--|---|------------|------------------|
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos | Establecer un modelo común para que las Instituciones de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector productivo | (Número de IES vinculadas / Número de IES en el Estado)*100 | Ascendente | Porcentaje |

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|-----------------------|--|-------------|--|
| Relativo | Anual | Informe de Gobierno | Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados. | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 33.50%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|--|--|--|------------|------------------|
| Porcentaje de procesos de vinculación realizados | Grado de consolidación de la vinculación mediante la medición de los procesos llevados con éxito | (Número de procesos de vinculación realizados / Número de procesos de vinculación programados)*100 | Ascendente | Porcentaje |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|---|---|-------------|--|
| Relativo | Anual | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | La Comunidad Universitaria se beneficia a través del fomento de una formación sólida de los egresados que permita su rápida colocación en el mercado laboral o en la creación de empresas, asimismo incrementar la investigación aplicada que tenga impacto a nivel estatal | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 67.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|---|------------|-------------|--|
| 1. Porcentaje de estudiantes en actividades deportivas y culturales | Estudiantes que participan en actividades deportivas y culturales | $\left(\frac{\text{Número de estudiantes inscritos en actividades deportivas y culturales}}{\text{Total de estudiantes en Matrícula}} \right) * 100$ | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Valor | Año | Periodo | Valor | Año | Periodo | | |
| 100% | 2018 | Enero-Diciembre | 100% | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/ceplap/evaluacion.es.asp | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|--|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C1. Actividades deportivas y culturales cubiertas para la Comunidad Universitaria | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la dirección de vinculación |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|-------------|------------------|-------|-------|------|------|------|
| Porcentaje de obtención de Record Deportivo | 1.1.-Medición del récord deportivo de las selecciones deportivas de nuestra institución | Relativo | a. Eficacia | Record deportivo | 56.00 | 56.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|---|---|----------|-------------|------------------|-------|-------|------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Porcentaje de cumplimiento en la apertura de talleres deportivos y culturales | 1.2.-Implementación de talleres deportivos y culturales que atiendan a los(as) estudiantes de nuestra institución brindando herramientas para la formación integral | Relativo | a. Eficacia | Taller | 13.00 | 13.00 | 13.00 | 33.00 | 100.00 |
|---|---|----------|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-------------|---------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de eventos deportivo recreativos y/o culturales para el fomento de los valores institucionales respecto a lo planeado | 1.3.-Realización de actividades deportivas recreativas y culturales que fomenten los valores institucionales en la comunidad universitaria | Relativo | a. Eficacia | Eventos | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 34.00 | 100.00 |
|--|--|----------|-------------|---------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|--|------------|-------------|--|
| 2. Número de los usuarios inscritos en cursos, talleres y/o diplomados | Usuarios que participan en cursos, talleres y/o diplomados | Sumatoria de usuarios inscritos en cursos, talleres y/o diplomados | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|-------------------|-----------------|--|------|-----------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 0 | 2018 | Enero-Diciembre | 50 | 2019 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Estatal | Estratégico | Relativo | C2. Talleres, diplomados y cursos impartidos | | | <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la dirección de vinculación | |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2019 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-----------|-------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

Porcentaje de diplomados, especialidades y seminarios desarrollados y ofertados a empresarios de diversos sectores económicos y sociales

2.1.-Impartición de diplomados, especialidades, cursos de capacitación, asesoría y cursos de educación continua

Relativo

a. Eficacia

Cursos y Capacitaciones

5.00

5.00

0.00

0.00

0.00

Observaciones: