

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

*Programa
modelo de administración*

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|--|--|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.1. Garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes | 1.1.1.1. Implementar acciones para reducir la reprobación y deserción. | 1.1.1.1.2. Eficiencia terminal en educación media. |

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|--|--|---|--|------------------|--|
| Tasa neta de escolarización de educación media superior. | El indicador muestra el número de estudiantes de 15 a 17 años matriculados en Educación Profesional Técnica con respecto a la población total de ese mismo rango de edad. La tasa neta permite conocer el total de la población de 15 a 17 años que está cursando algún tipo de estudios y sirve como primer | (Número de estudiantes de 15 a 17 años de edad matriculados en educación Profesional Técnica /Población total en el rango de edad de 15 a 17 años) X 100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Tasa neta de escolarización de educación media superior. Total.:SEP, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (DGPPyEE). Estadísticas continuas del formato 911. | Contribuir a la educación con calidad de la enseñanza e investigación científica y tecnológica para el bienestar mediante la formación de Profesionales Técnicos y Profesionales Técnicos bachiller, en programas de calidad a través de un modelo basado en competencias. | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 28.41%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|-----------|-------------|-------------------|---------|------------------|
|-----------|-------------|-------------------|---------|------------------|

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de eficiencia terminal del conalep

Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el conalep en las entidades federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.

(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100

Ascendente

Porcentaje

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|---|--|-------------|--|
| Relativo | Anual | Alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de educación profesional técnica en la entidad federativa.:sistema de administración escolar (sae) conalep, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ responsable del contenido: dirección académica | Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del colegio nacional de educación profesional técnica (conalep). | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 56.67%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|---|--|------------|-------------|--|
| Absorción de Educación Profesional Técnica | Alumnos matriculados en primer semestre en el sistema conalep de la entidad federativa en el ciclo escolar t. :sistema de administración escolar (sae) conalep, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ responsable del contenido: dirección académica | (Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) x 100 | Anual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|---------|-------|------|---------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 7.67% | 2019 | 2019 | 7.67% | 2020 | 2020 | Alumnos matriculados en primer semestre en el sistema conalep de la entidad federativa en el ciclo escolar t. :sistema de administración escolar (sae) conalep, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ responsable del contenido: dirección académica | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|--|
| Estatal | Estratégico | Relativo | Servicios de calidad de Profesional Técnico Bachiller proporcionados. | Existe demanda de los jóvenes para ingresar al conalep |

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|----------|-------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Porcentaje de pláticas impartidas | 2.1.-Impartición de pláticas del perfil de egreso de las carreras | Relativo | a. Eficacia | Pláticas | 21.00 | 21.00 | 14.00 | 26.67 | 66.67 |
|-----------------------------------|---|----------|-------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-------------|-----------|-------|-------|------|-------|-------|
| Porcentaje de Docentes con perfil adecuado | 2.2.-Revisión de los perfiles docentes para promover la formación y actualización continua | Relativo | a. Eficacia | Reuniones | 14.00 | 14.00 | 7.00 | 30.00 | 50.00 |
|--|--|----------|-------------|-----------|-------|-------|------|-------|-------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 28.57%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|---|------------|-------------|--|
| Porcentaje de eficiencia terminal del conalep | Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el conalep en las entidades federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa. | (Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100 | Anual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|---------|-------|------|---------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 65% | 2019 | 2019 | 65% | 2020 | 2020 | Alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de educación profesional técnica en la entidad federativa.:sistema de administración escolar (sae) conalep, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ responsable del contenido: dirección académica | Ascendente |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|--|--|
| Estatal | Estratégico | Relativo | Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel profesional técnico bachiller proporcionados. | Los conocimientos adquiridos son aplicados por los egresados, ya sea en el desempeño laboral o para acceder a la educación superior. |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------|----------------|------|------|------|-------|-------|
| Porcentaje de docentes capacitados | 1.1.-Capacitación y/o actualización docente para la profesionalización de las prácticas de enseñanza | Relativo | a. Eficacia | Capacitaciones | 8.00 | 8.00 | 4.00 | 20.00 | 50.00 |
|------------------------------------|--|----------|-------------|----------------|------|------|------|-------|-------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|-------------|-----------|-------|-------|------|------|-------|
| Porcentaje de alumnos en riesgo de abandono escolar | 1.2.- Asesoría de seguimiento a alumnos en riesgo de abandono escolar | Relativo | a. Eficacia | Asesorías | 49.00 | 49.00 | 7.00 | 8.57 | 14.29 |
|---|---|----------|-------------|-----------|-------|-------|------|------|-------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|--|--|------------|-------------|--|
| Porcentaje de planteles del conalep en la entidad federativa incorporados al sistema nacional de bachillerato | Es la proporción de planteles que se incorporaron al sistema nacional de bachillerato en la entidad federativa | (Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100 | Anual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|---------|-------|------|---------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 57% | 2019 | 2019 | 71% | 2020 | 2020 | Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa. Listado de planteles incorporados al SNB (actualmente Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación.) https://www.gob.mx/conalep/acciones-y-programas/planteles-snb | Ascendente |

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|--|--|
| Estatal | Estratégico | Relativo | Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel profesional técnico bachiller proporcionados. | Existe demanda de los jóvenes para ingresar al conalep |

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|--|---|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de planteles con lineamientos normativos revisados | 3.1.-Revisión de los lineamientos normativos para el ingreso al SNB | Relativo | a. Eficacia | Análisis revisados | 7.00 | 7.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de planteles que cuentan con programa de protección civil | 3.2.-Elaboración de programas de Protección Civil | Relativo | a. Eficacia | Programas | 7.00 | 7.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |