

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Instituto de Asesoría y Defensoría Pública del Estado de Aguascalientes

**Programa
Asesoría y Representación en Juicio**

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo				
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 2. Aguascalientes derecho, seguro y libre	2.2. Gobernanza y Estado de Derecho	2.2.1. Establecer acuerdos con los tres órdenes y poderes de gobierno y los sectores productivos y sociales, para fortalecer y consolidar un clima de paz social y estabilidad en el Estado.	2.2.1.1. Formular y establecer acuerdos por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de derecho.	2.2.1.1.1. Acuerdo por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de Derecho.

Indicador Nivel Fin				
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Acuerdo por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de derecho.	Indicador que mide la Gobernanza, legalidad y el Estado de Derecho por medio de personas que accedieron a la Justicia que imparte el Estado.	Personas que accedieron a la Justicia que imparte el Estado= Asesoría brindadas a quien no pasa el estudio económico + Total de juicios vigentes + Total de cargos judiciales ejercidos	Ascendente	Personas atendidas
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión
Absoluto	Semestral	Archivos digitales de la dirección general del IADPEA	Contribuir a la gobernanza y estado de derecho mediante el servicio de Asesoría y Representación en juicio que brindan gratuitamente los Asesores Jurídicos del IADPEA a las personas de escasos recursos económicos y menores incapaces, logrando que obtengan la Justicia que imparte el Estado como un Derecho Humano fundamental, en la materia civil, familiar, mercantil y administrativa	a. Eficacia
				Descripción Dimensión
				Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 76.49%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de Personas que fueron asesorados y representados en juicio gratuitamente.	Indicador que mide la Cantidad de personas asesoradas y representadas en juicios por los Asesores Jurídicos del IADPEA.	(Total de personas de escasos recursos representados en juicio + total de personas legalmente incapaces representados en juicio + Total de personas asesoradas por primera vez, entre, Total de juicios programados + total de cargos judiciales programados + total de personas atendidas programadas) x 100	Ascendente	Porcentaje

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Semestral	Archivos digitales de Estadística del área de Asesoría Jurídica	Personas de escasos recursos económicos y personas legalmente incapaces que reciben de manera eficiente y oportuna asesoría y representación en juicio en materia civil, familiar, mercantil y administrativo.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 24.49%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de Asesorías Jurídicas	Indicador que mide la Cantidad de personas asesoradas por primera vez por los Asesores Jurídicos	(Total de asesorías jurídicas realizadas / total de asesorías programadas) x 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100%	2019	Enero - Diciembre	100%	2020	Enero - Diciembre	Archivos digitales de Estadística del área de Asesoría Jurídica bajo resguardo de la Coordinación de Asesoría Jurídica del IADPEA.	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Asesorías jurídicas en materia civil, familiar, mercantil y administrativa brindadas.	Llegada masiva de solicitantes remitidos por Secretarías de Estado u otros organismos de gobierno.

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de asesorías en materia civil	1.-Impartición de Asesorías civiles a las personas sin importar su situación económica ni su estado de capacidad legal.	Absoluto	a. Eficacia	Asesorías Jurídicas	360.00	360.00	59.00	3.11	16.39
Observaciones:	Lo realizado en el primer trimestre no cubrió lo programado debido a que la cantidad de asesorías brindadas depende de la cantidad de personas que lleguen al IADPEA a pedir asesoría, pero se atendió el 100% de las solicitudes que realizaron los ciudadanos.								
Porcentaje de asesorías en materia familiar	2.-Impartición de Asesorías familiares a las personas sin importar su situación económica ni su estado de capacidad legal	Absoluto	a. Eficacia	Asesorías Jurídicas	1,775.00	1,775.00	510.00	14.37	28.73
Observaciones:	Lo realizado en el primer trimestre no cubrió lo programado debido a que la cantidad de asesorías brindadas depende de la cantidad de personas que lleguen al IADPEA a pedir asesoría, pero se atendió el 100% de las solicitudes que realizaron los ciudadanos.								
Porcentaje de asesorías en materia mercantil	3.-Impartición de Asesorías mercantiles a las personas sin importar su situación económica ni su estado de capacidad legal.	Absoluto	a. Eficacia	Asesorías Jurídicas	370.00	370.00	80.00	6.49	21.62
Observaciones:	Lo realizado en el primer trimestre no cubrió lo programado debido a que la cantidad de asesorías brindadas depende de la cantidad de personas que lleguen al IADPEA a pedir asesoría, pero se atendió el 100% de las solicitudes que realizaron los ciudadanos.								
Porcentaje de asesorías en materia administrativa	4.-Impartición de Asesorías administrativas a las personas sin importar su situación económica ni su estado de capacidad legal.	Absoluto	a. Eficacia	Asesorías Jurídicas	25.00	25.00	13.00	0.52	52.00
Observaciones:	Lo realizado en el primer trimestre cubrió lo programado debido a que la cantidad de asesorías brindadas depende de la cantidad de personas que lleguen al IADPEA a pedir asesoría, pero se atendió el 100% de las solicitudes que realizaron los ciudadanos								

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 103.49%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
-----------	-------------	-------------------	------------	-----------	-----------------------

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Cargos Judiciales

Indicador que mide la Cantidad de Cargos Judiciales con intervención de Asesores Jurídicos del IADPEA

(Total de cargos judiciales vigentes / total de cargo judiciales programados) x 100

Mensual

a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100%	2019	Enero - Diciembre	100%	2020	Enero - Diciembre	Archivos digitales de Estadística del área de Asesoría Jurídica bajo resguardo de la Coordinación de Asesoría Jurídica del IADPEA	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Estratégico	Relativo	Representaciones de incapaces en Cargos Judiciales realizadas			Dependencias de Gobierno dejen de ejercer cargos de Tutor/Curador	

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de cargos judiciales de tutor	1. - Representación eficiente, oportuna y gratuitamente dentro de juicios familiares, a las personas legalmente incapaces que requieren Tutor designado por Jueces en Materia Familiar.	Absoluto	a. Eficacia	Cargos de Tutor ejercido	3,557.00	3,557.00	3,610.00	102.51	103.54
--	---	----------	-------------	--------------------------	----------	----------	----------	--------	--------

Observaciones: Derivado del convenio Interinstitucional para la asignación de tutelas, se incrementó el número de cargos asignados por parte de Jueces Familiares.

Porcentaje de cargos judiciales de curador	2. - Representación eficiente, oportuna y gratuitamente dentro de juicios familiares, a las personas legalmente incapaces que requieren Curador designado por Jueces en Materia Familiar.	Absoluto	a. Eficacia	Cargos de Curador ejercido	52.00	52.00	52.00	0.98	98.08
--	---	----------	-------------	----------------------------	-------	-------	-------	------	-------

Observaciones: Lo realizado en el primer trimestre no cubrió lo programado debido a que la cantidad de curatelas depende de la designación por parte de Jueces Familiares, así como de la actualización de causas de extinción de las mismas.

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 101.50%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de Juicios vigentes	Indicador que mide la Cantidad de Juicios vigentes con intervención de Asesores Jurídicos del IADPEA	(Total Juicios vigentes / total de juicios vigentes programados) x 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

100%	2019	Enero - Diciembre	100%	2020	Enero - Diciembre	Archivos digitales de Estadística del área de Asesoría Jurídica bajo resguardo de la Coordinación de Asesoría Jurídica del IADPEA.	Ascendente
------	------	-------------------	------	------	-------------------	--	------------

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Representación legal en juicios civiles, familiares, mercantiles y administrativos, realizados	

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de juicios vigentes en materia civil	1.- Representación eficiente, oportuna y gratuitamente dentro de juicios civiles a las personas que acrediten el estudio socioeconómico	Absoluto	a. Eficacia	Juicios vigentes	313.00	313.00	314.00	18.27	96.17
Observaciones:	Lo realizado en el primer trimestre no cubrió lo programado debido a que la cantidad de juicios depende de la cantidad de solicitudes de personas que lleguen al IADPEA a pedir asesoría, así como de la conclusión de los juicios, sin embargo se atendió el 100% de las solicitudes que realizaron los ciudadanos.								
Porcentaje de Juicios vigentes en materia familiar	2.- Representación eficiente, oportuna y gratuitamente dentro de juicios familiares a las personas que acrediten el estudio socioeconómico.	Absoluto	a. Eficacia	Juicios vigentes	1,729.00	1,729.00	1,770.00	52.34	104.68
Observaciones:	Se atendió mayor número de juicios de los programados debido a que llegaron mas solicitudes de juicio								
Porcentaje de Juicios vigentes en materia mercantil	3.- Representación eficiente, oportuna y gratuitamente dentro de juicios mercantiles a las personas que acrediten el estudio socioeconómico.	Absoluto	a. Eficacia	Juicios vigentes	526.00	526.00	528.00	29.89	99.62
Observaciones:	Lo realizado en el primer trimestre no cubrió lo programado debido a que la cantidad de juicios depende de la cantidad de solicitudes de personas que lleguen al IADPEA a pedir asesoría, así como de la conclusión de los juicios, sin embargo se atendió el 100% de las solicitudes que realizaron los ciudadanos.								
Porcentaje de Juicios vigentes en materia administrativa	4.- Representación eficiente, oportuna y gratuitamente dentro de juicios administrativos a las personas que acrediten el estudio socioeconómico.	Absoluto	b. Eficiencia	Juicios vigentes	1.00	1.00	1.00	1.00	100.00
Observaciones:	Lo realizado en el primer trimestre cubrió lo programado debido a que la cantidad de juicios depende de la cantidad de solicitudes de personas que lleguen al IADPEA a pedir asesoría, así como de la conclusión de los juicios y se atendió el 100% de las solicitudes que realizaron los ciudadanos								

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Programa
Representación del imputado por la Defensoría Pública

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo				
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 2. Aguascalientes derecho, seguro y libre	2.2. Gobernanza y Estado de Derecho	2.2.1. Establecer acuerdos con los tres órdenes y poderes de gobierno y los sectores productivos y sociales, para fortalecer y consolidar un clima de paz social y estabilidad en el Estado.	2.2.1.1. Formular y establecer acuerdos por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de derecho.	2.2.1.1.1. Acuerdo por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de Derecho.

Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Acuerdo por la gobernanza, la legalidad y el estado de derecho.	Indicador que mide la gobernanza, legalidad y el estado de derecho por medio de las personas que accedieron a la justicia que imparte el Estado.	Acusados y sentenciados que accedieron a la justicia que imparte el Estado = Investigaciones ante Fiscalía con Defensor Público + Juicios y procesos penales con Defensor Público.	Ascendente	Personas atendidas

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Semestral	Archivos digitales de la Dirección General del IADPEA.	Contribuir a la gobernanza y estado de derecho mediante el servicio gratuito de defensa y representación en la investigación y juicio, que brindan los Defensores Públicos a las personas inculpadas y/o sentenciadas por delitos de fuero común que no cuenten con Defensa Particular, respetando el derecho humano fundamental de acceso a la Justicia que imparte el Estado.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 26.67%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de casos y actuaciones llevadas a cabo por Defensores Públicos.	Cantidad de investigaciones y procesos penales, así como actuaciones, celebrados con participación del Defensor Público.	(Total de investigaciones, procesos penales y actuaciones, efectivamente realizados con los Defensores Públicos entre el total de investigaciones, procesos y actuaciones programadas) X 100	Ascendente	Porcentaje

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Trimestral	Archivos digitales de estadística del área de Defensoría Pública.	Las personas investigadas, acusadas y/o sentenciadas de participar en hechos delictivos que no tienen abogado particular, reciban, de manera eficiente, oportuna y gratuita, defensa y representación legal en casos penales del fuero común.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 23.01%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de audiencias y/o diligencias desahogadas en el procedimiento penal por Defensores Públicos.	Indicador que mide audiencias y/o diligencias desahogadas en el procedimiento penal por Defensores Públicos.	(Total de Audiencias y diligencias desahogadas entre el total de audiencias y diligencias programadas) X 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
15939	2019	Enero - Diciembre	15939	2020	Enero - Diciembre	Archivos digitales de estadística del área de Defensoría Pública, en resguardo de la Coordinación de Defensoría Pública.	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Audiencias judiciales y diligencias ministeriales desahogadas.	La cantidad de solicitudes rebasen la capacidad de respuesta.

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de audiencias desahogadas en el procedimiento penal por Defensores Públicos.	1.-Representación y defensa a los acusados y sentenciados en audiencias judiciales.	Absoluto	a. Eficacia	Audiencias	11,485.00	11,485.00	2,214.00	13.49	19.28
---	---	----------	-------------	------------	-----------	-----------	----------	-------	-------

Observaciones: Lo realizado en el primer trimestre no cubrió lo programado, debido a que depende de la cantidad de audiencias y diligencias programadas en otras dependencias, pero se atendió el 100% de las solicitudes que se realizaron.

Porcentaje de diligencias desahogadas en el procedimiento penal por Defensores Públicos.	2.-Representación y defensa a los investigados en diligencias ministeriales.	Absoluto	a. Eficacia	Diligencias ministeriales	4,454.00	4,454.00	1,413.00	9.52	31.72
--	--	----------	-------------	---------------------------	----------	----------	----------	------	-------

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 28.38%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de entrevistas ministeriales con intervención de Defensor Público.	Indicador que mide las entrevistas ministeriales con intervención de Defensor Público.	(Total de declaraciones y entrevistas ministeriales realizadas entre total de declaraciones y entrevistas programadas) x 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
6193	2019	Enero - Diciembre	6193	2020	Enero - Diciembre	Archivos digitales de estadística del área de Defensoría Pública, en resguardo de la Coordinación de Defensoría Pública.	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Entrevistas Ministeriales ante el Agente del Ministerio Público con intervención de Defensor Público desahogadas.	

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de entrevistas ministeriales con intervención de Defensor Público.	1.-Representación y defensa a los imputados en sus entrevistas con los Agentes del Ministerio Público.	Absoluto	a. Eficacia	Entrevistas ministeriales	6,162.00	6,162.00	1,715.00	26.44	27.83
---	--	----------	-------------	---------------------------	----------	----------	----------	-------	-------

Observaciones: Lo realizado superó lo programado en virtud de que el Agente del Ministerio Público incrementó el número de investigaciones.

Porcentaje de declaraciones ministeriales con intervención de Defensor Público.	2.-Representación y defensa a los imputados en sus declaraciones con los Agentes del Ministerio Público.	Absoluto	a. Eficacia	Declaraciones ministeriales	31.00	31.00	12.00	1.94	38.71
---	--	----------	-------------	-----------------------------	-------	-------	-------	------	-------

Observaciones: Lo realizado está por debajo de lo programado, toda vez que corresponde a declaraciones llevadas a cabo ante el Ministerio Público respecto del sistema tradicional, por lo tanto, cada vez hay menos asuntos conforme a dicho sistema; sin embargo, se atendió la totalidad de solicitudes.

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 28.64%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de procesos penales con Defensoría Pública.	Indicador que mide los procesos penales con Defensoría Pública.	(Total de juicios y procesos iniciados entre el total de juicios y procesos programados) X 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
2937	2019	Enero - Diciembre	2937	2020	Enero - Diciembre	Archivos digitales de estadística del área de Defensoría Pública, en resguardo de la Coordinación de Defensoría Pública.	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Juicios penales y de ejecución de sentencia penal iniciados.	La cantidad de solicitudes rebasen la capacidad de respuesta.

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de procesos penales iniciados con Defensoría Pública.	1.-Representación y defensa a los acusados dentro de los juicios penales.	Absoluto	a. Eficacia	Procesos iniciados	2,211.00	2,211.00	526.00	16.65	23.79
Observaciones:	Lo realizado no cubrió lo programado, debido a que depende de la cantidad de juicios penales programados por otras dependencias; pero se atendió el 100% de las solicitudes que se realizaron.								
Porcentaje de procesos de ejecución iniciados con Defensoría Pública.	2.-Representación y defensa a los sentenciados en ejecución de sentencia penal.	Absoluto	a. Eficacia	Procesos de ejecución	726.00	726.00	290.00	11.98	39.94
Observaciones:	Lo realizado superó lo programado debido al incremento de juicios y de sentencias condenatorias.								