

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020**

***INTRODUCCIÓN***

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

***OBJETIVO***

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

## **MARCO NORMATIVO**

*La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:*

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

*La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:*

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes**

**Programa  
Combate a la Corrupción**

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo				
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 2. Aguascalientes derecho, seguro y libre	2.2. Gobernanza y Estado de Derecho	2.2.1. Establecer acuerdos con los tres órdenes y poderes de gobierno y los sectores productivos y sociales, para fortalecer y consolidar un clima de paz social y estabilidad en el Estado.	2.2.1.1. Formular y establecer acuerdos por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de derecho.	2.2.1.1.1. Acuerdo por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de Derecho.

Indicador Nivel Fin				
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Acuerdo por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de Derecho.	Este indicador mide el acuerdo para el establecimiento de políticas públicas en la lucha contra la corrupción.	(Acuerdos ejecutados / acuerdos tomados) x 100	Ascendente	Acuerdos
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Documentos de Políticas Públicas propuestas. Bajo resguardo CPC ubicado en la dirección CPCAGs.org.mx	Contribuir a la Gobernanza y Estado de Derecho mediante la articulación de los esfuerzos de la sociedad civil como sujetos activos y participativos mediante acuerdos para el establecimiento de políticas públicas en la lucha contra la corrupción.	a. Eficacia Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 3.89%				
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de acuerdos establecidos entre los poderes de gobierno y los sectores productivos y sociales del Estado	Este indicador mide lo acuerdos entre los poderes para el establecimiento de políticas públicas en la lucha contra la corrupción.	(Acuerdos establecidos entre los poderes de gobierno / acuerdos planeados) x 100	Ascendente	Acuerdos

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Documentos de acuerdos Bajo resguardo CPC ubicado en la dirección CPCAGs-org.mx	Los poderes de gobierno y los sectores productivos y sociales del Estado establecen acuerdos para evitar que la corrupción sea generalizada, no exista impunidad y se contribuya a la estabilidad del Estado.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de avance de la propuesta de Lineamientos	Es un indicador que mide el porcentaje de avance en la elaboración de la propuesta de lineamientos para la figura de Testigo Social	( Número de etapas de la propuesta de lineamientos para la figura de Testigo Social realizadas / Número total de etapas que se requieren en la elaboración de los lineamientos para la figura de Testigo Social ) x 100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	1	2020	31/12/2020	Documento de Lineamientos para la figura de Testigo social. CPCags.org.mx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	Propuesta de Lineamientos para la figura de Testigo social elaborado.	Las dependencias implementan los Lineamientos para la figura de testigo social generado por el CPC

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de avance en la elaboración de los Lineamientos	6.1.-Aplicación del método de investigación empírica sobre la figura de testigo social	Absoluto	a. Eficacia	Investigaciones	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	-------------	-----------------	------	------	------	------	------

Observaciones:

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de avance de la propuesta de mejoramiento de Contraloría Social presentada.	Es un indicador que mide el porcentaje de avance en la elaboración de la propuesta de mejoramiento de Contraloría Social	(total de propuestas de mejoramiento realizadas / total de dependencias existentes) x 100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	2	2020	31/12/2020	Modelo de denuncia ciudadana creado CPCags.org.mx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Modelo de denuncia ciudadana implementado	Las dependencias ejecutan el modelo generado por el CPC

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de avance en la elaboración de las mejoras de Contraloría Social	4.1.-Aplicación del método de investigación empírica.	Absoluto	a. Eficacia	Etapas	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
---	---	----------	-------------	--------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de contralorías sociales	4.2.-Implementación de mejoras de Contralorías Sociales sugeridas	Absoluto	a. Eficacia	Documentos	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
-------------------------------------	---	----------	-------------	------------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de avance de la Red de Participación Ciudadana extendida.	Es un indicador que mide el porcentaje de avance de registros en la Red de Participación Ciudadana	Organismos registrados en la red en el 2020 / Organismos registrados en el 2019 ) x 100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	31	2020	31/12/2020	Red de Participación Ciudadana. CPCags.org.mx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	Red de Participación Ciudadana extendida.	

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de avance de la Red de Participación Ciudadana	5.1.-Extensión de la Red de Participación Ciudadana	Absoluto	a. Eficacia	Grupo	30.00	30.00	0.00	0.00	0.00
---	---	----------	-------------	-------	-------	-------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de reuniones plenarias	5.2.- Realización de reuniones plenarias de la Red de Participación Ciudadana	Absoluto	a. Eficacia	Reuniones	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
-----------------------------------	---	----------	-------------	-----------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de dependencias que han implementado el modelo de denuncia.	Es un indicador que mide el número de dependencias que han implementado el modelo de denuncia.	(Modelo implementado en las dependencias / total de dependencias) x 100	Semestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	5	2020	31/12/2020	Modelo de denuncia ciudadana creado CPCags.org.mx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Modelo de denuncia ciudadana implementado	Las dependencias ejecutan el modelo generado por el CPC

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de campañas de promoción de denuncia	3.1.-Realización de campañas de promoción de denuncia por actos de corrupción	Absoluto	a. Eficacia	Campañas	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
---	---	----------	-------------	----------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de módulos de información	3.2.-Instalación de módulos de información para promover la denuncia	Absoluto	a. Eficacia	Módulos	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00
--------------------------------------	--	----------	-------------	---------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 23.33%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de observatorios y laboratorios de iniciativas de innovación social	Es un indicador que mide la implementación de observatorios y laboratorios de iniciativas de innovación social	(Suma total de observatorios y laboratorios de innovación social implementados / Suma total de observatorios y laboratorios diseñados) * 100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	5	2020	31/12/2020	Observatorios y laboratorios de innovación implementados. CPCags.org.mx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	Observatorio y laboratorio de iniciativas de innovación social implementado	El Observatorio y laboratorio generan iniciativas de innovación social para el combate a la corrupción.

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**  
(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de convocatorias	1.1.-Generación de convocatorias para participar en el Observatorio y laboratorio de iniciativas de innovación social	Absoluto	a. Eficacia	Convocatorias	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00
-----------------------------	---	----------	-------------	---------------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de propuestas	1.2.-Producción de propuestas para el Comité Coordinador del SEA.	Absoluto	a. Eficacia	Propuesta	3.00	3.00	1.00	23.33	33.33
--------------------------	---	----------	-------------	-----------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de política pública en materia de corrupción	Es un indicador que mide las políticas públicas realizadas en materia del combate a la corrupción	(Política pública presentada / política pública proyectada) x 100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	3	2020	31/12/2020	Política Estatal anticorrupcion CPCags.org.mx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Propuestas de Política Pública en materia de hechos de corrupción realizadas	Se generan los acuerdos necesarios para la elaboración der la Política Estatal Anticorrupción.

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de foros de consultas	2.1.- Creación de foros de consulta para política pública	Absoluto	a. Eficacia	Evento	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>	Por motivo de la contingencia sanitaria COVID-19: <ul style="list-style-type: none"> <li>Fue necesario suspender temporalmente la concertación y celebración de reuniones con diversas Instituciones de Educación Superior (IES) y diversas organizaciones sociales y de profesionistas (primera etapa).</li> <li>Bajo la consideración de que el primer contacto es de carácter exploratorio (primer etapa) para posteriormente formalizar con la IES a través de un convenio de colaboración o carta de intención (segunda etapa)</li> <li>Correspondiendo a la tercer etapa la instalación y puesta en marcha de los observatorios y laboratorios.</li> </ul>								
Porcentaje de encuestas	2.2.-Aplicación de la encuesta sobre percepción y victimización de la corrupción.	Absoluto	a. Eficacia	Encuesta realizada	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									

## Programa

### Operación del Sistema Estatal Anticorrupción

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo				
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 2. Aguascalientes derecho, seguro y libre	2.1. Marco Normativo	2.1.2. Lograr que la acción gubernamental se desenvuelva dentro del marco de la ética y la justicia, privilegiando sobre cualquier interés el beneficio social.	2.1.2.2. Unificar criterios que permitan el apego irrestricto a la normatividad y la consecución de los fines del Estado, con un enfoque de transparencia, justicia y equidad, mediante la asesoría jurídica de la administración pública estatal.	2.1.2.2.1. Porcentaje de criterios unificados

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Indicador Nivel Fin**

Indicador	Descripción		Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de criterios unificados	Es un indicador que mide el porcentaje de criterios unificados en las instituciones públicas.		(Número de criterios unificados en las instituciones públicas impulsados/ número de criterios unificados en las instituciones públicas proyectados) * 100	Ascendente	Normatividad actualizada
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Publicación de normatividad en el Periódico del Estado de Aguascalientes	Contribuir con lograr que la acción gubernamental se desenvuelva dentro del marco de la ética y la justicia, privilegiando sobre cualquier interés, el beneficio social; mediante la eficiente coordinación entre las Instituciones del Estado que previenen, combaten y controlan la corrupción, lo cual favorece el diseño y desarrollo de mecanismos y estrategias interinstitucionales que disuadan, prevengan y controlen dicho fenómeno.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 22.85%**

Indicador	Descripción		Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de insumos y herramientas generadas para la prevención, combate y control de la corrupción	Es un indicador que mide la sumatoria de los objetivos cumplidos a nivel componente de la Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Presupuestal de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción		(número de insumos y herramientas proyectado para la prevención, combate y control de la corrupción / Número de insumos y herramientas realizadas para la prevención, combate y control de la corrupción)	Ascendente	Insumo
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Informe del Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción ante la Junta de Gobierno	El Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción recibe insumos y anteproyectos por parte de la Secretaría Ejecutiva que propician la eficiente coordinación entre las Instituciones del Estado que previenen, combaten y controlan la corrupción, lo cual favorece el diseño y desarrollo de mecanismos y estrategias interinstitucionales que disuadan, prevengan y controlen dicho fenómeno	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 33.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de diseño de la Política Estatal Anticorrupción	Es un indicador que mide el avance en el diseño de la Política Estatal Anticorrupción	(((Número de Propuestas de Política Estatal Anticorrupción realizadas / Número de Propuestas de Política Estatal Anticorrupción proyectadas) * (.33)) + ((número de foros de consulta pública realizados / número de foros de consulta pública proyectados) * (.33)) + ((número de metodologías de indicadores para la evaluación y seguimiento de la Política Estatal Anticorrupción realizadas / número de metodologías de indicadores para la evaluación y seguimiento de la Política Estatal Anticorrupción proy	Trimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	3	2020	31/12/2020	Anteproyecto de Política Estatal Anticorrupción presentado a la Comisión Ejecutiva	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	C2. Política Estatal Anticorrupción diseñada	El Estado de Aguascalientes posee un documento rector para el combate a la corrupción que plantea objetivos metas y estrategias para prevenir, combatir y controlar la corrupción; en donde para su conformación, participó activamente la ciudadanía otorgándole legitimidad

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**  
(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de avance de la Política Estatal Anticorrupción.	2.1.-Presentación de la Propuesta de Política Estatal Anticorrupción.	Absoluto	a. Eficacia	Propuesta	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de foros de consulta	2.2.-Realización de Foros de Consulta pública para la integración de la Política Estatal Anticorrupción	Absoluto	a. Eficacia	Consulta	1.00	1.00	1.00	33.00	100.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de creación de la metodología de indicadores de evaluación y seguimiento	2.3.-Creación de la metodología de indicadores para la evaluación y seguimiento de la Política Estatal Anticorrupción	Absoluto	a. Eficacia	Matriz	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 20.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
-----------	-------------	-------------------	------------	-----------	-----------------------

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Implementación de la Plataforma Digital Estatal

Es un indicador que mide el nivel de implementación de la Plataforma Digital Estatal

((Portal de Internet con sistemas de información de la PDE Realizado / Portal de Internet con sistemas de información de la PDE Proyectado) \* (.20)) + ((Número pruebas realizadas / Número de pruebas proyectadas) \* (.20)) + ((número de talleres de aprendizaje en el uso de la PDE realizados / número de talleres de aprendizaje en el uso de la PDE proyectados) \* (.10)) + ((número de evaluaciones de impacto en la protección de datos personales realizadas / número de evaluaciones de impacto en la prote

Mensual

a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	8	2020	31/12/2020	Dirección Web de la Plataforma Digital Estatal	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	Plataforma Digital Estatal implementada	Las instituciones que integran el Sistema Estatal Anticorrupción cuentan con una herramienta denominada Plataforma Digital Estatal, que integra, recopila, sistematiza y procesa información en formato de datos abiertos relativos al combate a la corrupción; además la ciudadanía, estudiantes, académicos, empresarios y cualquier grupo de la sociedad civil organizada, podrá utilizar la información de la Plataforma Digital Estatal para generar estudios e investigaciones relacionadas con el combate a l

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de implementación del portal de internet	1.1.-Creación de un portal de Internet conformado para albergar los sistemas electrónicos de la Plataforma Digital Estatal (PDE)	Absoluto	a. Eficacia	Sistemas y soporte técnico	1.00	1.00	1.00	20.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de pruebas para la operación del Sistema 1	1.2.-Realización de pruebas para la puesta en operación del sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal.	Absoluto	a. Eficacia	Evaluaciones	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de talleres diseñados	1.3.-Formación del Taller de Capacitadores para las pruebas de puesta en operación del sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal.	Absoluto	a. Eficacia	Taller	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de evaluación de impacto en la protección de datos personales	1.4.- Elaboración de la evaluación de impacto en la protección de datos personales, en relación al inicio de funcionamiento del Sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal	Absoluto	a. Eficacia	Evaluaciones aplicadas	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de análisis de riesgos	1.5.-Aplicación de análisis de riesgos sobre los procesos y servicios de la Plataforma Digital Estatal	Absoluto	a. Eficacia	Análisis	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**  
**(Anexo 13)**

**Observaciones:**

Porcentaje de elaboración del catálogo de perfiles	1.6.- Elaboración y publicación del catálogo de perfiles para el uso del Sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal	Absoluto	a. Eficacia	Documentos	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
--	---	----------	-------------	------------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de elaboración de la guía de uso de la Plataforma Digital Estatal	1.7.-Determinación de distintos niveles de acceso, gestión y uso del sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal	Absoluto	a. Eficacia	Documentos	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
--	---	----------	-------------	------------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 56.25%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de mecanismos de interacción con la ciudadanía realizados	Es un indicador que mide los mecanismos de de interacción con la ciudadanía realizados por las instituciones que integran el Sistema Estatal Anticorrupción	$((\text{número de eventos de presentación del Informe Anual realizados} / \text{Número de eventos de presentación del Informe Anual proyectados}) * (.50)) + ((\text{número de campañas informativas, cursos y concursos realizados} / \text{número de campañas informativas, cursos y concursos proyectados}) * (.25)) + ((\text{número de eventos conmemorativos del día internacional contra la corrupción realizados} / \text{número de eventos conmemorativos del día internacional contra la corrupción proyectados}) * (.25))$	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	14	2020	31/12/2020	Material informativo generado para las campañas de comunicación que realice la Secretaría Ejecutiva.	Ascendente

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	C4. Mecanismos de interacción y comunicación entre ciudadanía e instituciones del Sistema Estatal Anticorrupción realizados .	La ciudadanía conoce el funcionamiento del sistema, sus alcances y efectos para combatir dicho problema, por lo tanto; participa activamente en temas relacionados con la prevención combate y control de la corrupción.

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de ejecución del evento de presentación de Informe Anual del Comité Coordinador	4.1.-Ejecución del evento de presentación del Informe de Anual del Comité Coordinador que permitirá la transmisión de resultados en el combate a la corrupción a la ciudadanía	Absoluto	a. Eficacia	Evento	1.00	1.00	1.00	50.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de campañas, cursos y concursos	4.2.- Ejecución de campañas informativas, cursos o concursos, cuyo objetivo sea dar a conocer sobre el funcionamiento e integración del Sistema Estatal Anticorrupción, así como datos relativos al combate a la corrupción, sanciones de faltas administrativas y de	Absoluto	a. Eficacia	Campañas	12.00	12.00	3.00	6.25	25.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de ejecución del evento conmemorativo del día internacional contra la corrupción	4.3.-Realización del evento de conmemoración del día internacional contra la corrupción	Absoluto	a. Eficacia	Evento	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
<b>Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%</b>									

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
-----------	-------------	-------------------	------------	-----------	-----------------------

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

<p>Porcentaje de recomendaciones no vinculantes emitidas</p>	<p>Es un indicador que mide las recomendaciones no vinculantes que emite el Comité Coordinador hacia los entes de la administración pública, previa revisión de la Comisión Ejecutiva y la Secretaría Ejecutiva</p>	<p>((número de informes de adición al Informe Anual del Comité Coordinador de recomendaciones no vinculantes realizadas / número de informes de adición al Informe Anual del Comité Coordinador de recomendaciones no vinculantes proyectadas) * (.50)) + ((número de recomendaciones no vinculantes realizados / número de recomendaciones no vinculantes proyectados) * (.50)))</p>	<p>Mensual</p>	<p>a. Eficacia</p>	<p>Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido</p>
--	---	---	----------------	--------------------	---

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	2	2020	31/12/2020	Acta de sesión de la Comisión Ejecutiva y acta de sesión del Comité Coordinador.	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	C5. Análisis de procesos institucionales sobre los entes públicos y recomendaciones no vinculantes emitidas.	Los entes públicos reciben recomendaciones por parte del Comité Coordinador sobre temas relacionados con la prevención y combate de la corrupción para que mejoren procesos y acciones.

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de adición al Informe Anual	5.1.-Elaboración del Proyecto Informe de seguimiento, con los resultados sistematizados de la atención dada por las autoridades implicadas, a las recomendaciones no vinculantes	Absoluto	a. Eficacia	Informes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	-------------	----------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de propuestas de recomendaciones no vinculantes	5.2.-Elaboración de propuestas de recomendaciones no vinculantes, que puedan ser consideradas en el Informe Anual del Comité Coordinador	Absoluto	a. Eficacia	Informes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	-------------	----------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 5.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
-----------	-------------	-------------------	------------	-----------	-----------------------

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de sesiones de la Comisión Ejecutiva y el Comité Coordinador

Es un indicador que mide el trabajo técnico realizado por la Secretaría Ejecutiva para la preparación y desarrollo de las sesiones de la Comisión Ejecutiva y el Comité Coordinador

((Número de sesiones del Comité Coordinador realizadas / Número de sesiones del Comité Coordinador proyectados) \* (.20)) + ((número de proyectos de Informe Anual del Comité Coordinador realizados / número de anteproyectos de Informe Anual del Comité Coordinador proyectados) \* (.20)) + ((número de solicitudes de información realizadas al Comité Coordinador para Informe Anual / número de solicitudes de información al Comité Coordinador para Informe Anual proyectadas) (.10)) + ((número de solicitud

Mensual

a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	12	2020	31/12/2020	Actas de sesiones de la Comisión Ejecutiva y Actas de sesiones del Comité Coordinador.	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Gestión	Relativo	C3. Sesiones del Comité Coordinador y de la Comisión Ejecutiva desarrolladas.			Los cuerpos colegiados que integran el Sistema Estatal Anticorrupción realizan sus funciones de manera adecuada gracias al apoyo técnico de la Secretaría Ejecutiva.	

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de sesiones del Comité Coordinador	3.1.- Preparación, desarrollo y seguimiento de las sesiones del Comité Coordinador.	Absoluto	a. Eficacia	Sesiones ordinarias	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b> Dada la situación de emergencia en materia de salud pública ocasionada por el virus denominado COVID-19 y considerando que el día 23 de marzo del presente año, la Organización Mundial de la Salud ubicó a México en estatus de transmisión local del virus, es decir fase dos; lo anterior, aunado a que los servidores públicos de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal, en su desplazamiento diario a sus centros de trabajo, así como la concentración de personas al interior de los mismos, incrementa la probabilidad de exposición y transmisión del virus. Los integrantes del Comité Coordinador optaron por no llevar a cabo la sesión de dicho cuerpo colegiado programada para el mes de marzo, con la finalidad de evitar la propagación del virus.									
Porcentaje de elaboración del proyecto de Informe Anual del Comité Coordinador	3.2.-Elaboración del proyecto de Informe Anual del Comité Coordinador que contenga los resultados del combate a la corrupción en Aguascalientes	Absoluto	a. Eficacia	Informes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de solicitudes de información realizadas	3.3.-Aplicación de solicitud de información a instituciones del Comité Coordinador y sistematización de la misma, para la integración del Informe Anual	Absoluto	a. Eficacia	Solicitudes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de solicitudes de información	3.4.-Aplicación de solicitud de información al Órgano Superior de Fiscalización y Órganos Internos de Control sobre procedimientos iniciados y sanciones firmes, así como las indemnizaciones efectivamente cobradas	Absoluto	a. Eficacia	Solicitudes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

**Observaciones:**

Porcentaje de sesiones de la Comisión Ejecutiva	3.5.- Preparación, desarrollo y seguimiento de las sesiones de la Comisión Ejecutiva	Absoluto	a. Eficacia	Sesiones ordinarias	4.00	4.00	1.00	5.00	25.00
---	--	----------	-------------	---------------------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Programa de Trabajo Anual	3.6.-Elaboración del anteproyecto del Programa de Trabajo Anual del Comité Coordinador	Absoluto	a. Eficacia	Proyecto	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	-------------	----------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje del anteproyecto de Informe Anual	3.7.- Elaboración del anteproyecto de Informe Anual del Comité Coordinador	Absoluto	a. Eficacia	Informes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	-------------	----------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**