

Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Universidad Politécnica de Aguascalientes

Programa

Calidad y Competitividad Académica

| | | | | Aline | ación al Plan Estat | al de Desarrollo | | | | | | |
|--|---|---------------|--------------------------------------|-----------------------------|--|---|---|---------------|---|--------------------------------------|--|--|
| Eje | Progr | ama Estrat | égico | Objetivo P | rograma Estratégico | Línea de | Acción | | Ind | licador | | |
| Eje 1. Aguascalie educado, integrad equitativo | entes 1.1. Gran Acuero lo y | do Social por | la Educación | calidad, pertinend | calidad, pertinencia, equidad e inclusión en que las Instituciones de educación superior | | | or vinculadas | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | | | |
| | | | | | Indicador N | vel Fin | | | | | | |
| | Indicador | | | Descripció | on | Método de Cál | culo | Senti | do | Unidad de Medida | | |
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores Establecer un modelo común para que las Instituciones (Número de IES vinculadas / Número de Ascendente Porcer productivos de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector IES en el Estado)*100 productivo | | | | | | | | Porcentaje | | | | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | <u> </u> | Medio de Ver | ificación | Res | umen Narrativo | sión | De | escripción Dimensión | | | |
| Relativo | Anual | Informe | de Gobierno | | Contribuir a lograr educación media actualizados. | un gran acuerdo social por la ante procesos educativos | | acia | Miden el objetivo es | grado del cumplimiento stablecido | | |
| | | | | Porcentaje de | Avance Indicado | or Nivel Propósito 8. | 40% | | | | | |
| | Indicador | | | Descripció | n | Método de Cál | culo | Senti | do | Unidad de Medida | | |
| | limiento en los indica oceso educativo orien ad académica | | | | os procesos educativos alados como estándares | (Número de procesos realizados / Número académicos planeados realiza | de académicos de procesos ir)*100 | Ascende | ente | Porcentaje | | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | | Medio de Verifi | cación | Resu | nen Narrativo | Dimension | ón | Des | scripción Dimensión | | |
| Relativo | Anual | • | w.aguascaliente aluaciones_interr | s.gob.mx/cplap/s as.aspx | | rsitaria recibe una formación mediante una educación de o mejores estudiantes y | | | Miden el e objetivo esta | grado del cumplimiento ablecido | | |

egresados



Estatal

Estratégico

Relativo

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | Porcentaje de | e Avance Ind | icador Nivel C | omponente | 0.00% | | |
|--|----------|---|---|--------------|----------------|---------------|---|-----------------------|------------|
| Indicado | r | Descripció | on | Método de | Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión | |
| abandonan las actividades Institución escolares durante el ciclo escolar o continuación de debido a carrera, problemas familiares, | | s Institución que aba o continuación de su ca ciclo escolar o al térn debido a causas como carrera, cambio de | andonan la Número de alumnos de nuevo arrera en un ingreso) * 100 mino de éste o cambio de e domicilio, s, problemas | | Mensual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. | | |
| | Línea Ba | se | Meta | | | | Medio de Verificación | | Sentido |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | | | |
| 20 | 2019 | enero-diciembre | 20 | 2020 | enero-diciembr | | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/eval uaciones_internas.aspx | | Ascendente |
| Cobertura Tipo de Indicador | | | Tipo Valor Meta | <u> </u> | Resumen Na | rrativo | | Supuest | os |

C1. Índice de abandono escolar disminuído.

test



Estatal

Estratégico

Relativo

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Avance de la Meta

test 2

| Indicador del Nivel Actividades | D | escripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Uhidad de Medida | Valor de la Meta | Programado | Realizado | | %de Avance Realizado vs | |
|---|---|------------------|--|----------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------|-------------|---|--|
| | | | | | | | | | Período | Anual | |
| Porcentaje de aprobación de estudiantes de propedéutico Observaciones: | 1 . 1 I n s estudianto cuatrimest | • | Relativo | a. Eficacia | Estudiante | 900.00 | 900.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | Porcenta | je de Avance In | dicador Nivel C | omponente (| 0.00% | | | | |
| Indicador | | Descr | ripción | Método o | de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | | Descripció | Descripción Dimensión | |
| Educativos acreditados por Académicos de la Universidad qu organismos nacionales han sido evaluados por organismo nacionales avalados por I Secretaría de Educación Pública que miden la calidad competitividad académica, donde s | | | a Universidad que os por organismos lados por la ducación Pública, la calidad y démica, donde se cumplimiento de aranticen procesos | | | Mensual | b. Eficie | į | | entre el logro del recursos utilizados o. | |
| | Línea Base |) | | Meta | a . | | Medio de Verifio | | | Sentido | |
| Valor | Año | Período | Valo | r Año | Período | | | | | | |
| 93 | 2019 | enero-diciembre | 100 | 2020 | enero-diciembr | | .aguascalientes.go nternas.aspx | b.mx/cplap/serv | vicios/eval | Ascendente | |
| Cobertura | т | ipo de Indicador | Tipo Valor M | eta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | | | |

C2. Programas Educativos acreditados.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | Tipo de Indicador | | | | | Avance de | la Meta | |
|--|---|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|-----------|------------------|-------|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Programado | Realizado | %de Avance vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de cumplimiento en la conservación del nivel 1 en evaluación de CIEES Observaciones: | 2.1Evaluación de Programas Académicos en CIEES | Relativo | a. Eficacia | Programa Educativo | 9.00 | 9.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Porcentaje de cumplimiento en la conservación de la acreditación del PA por parte de COPAES | 2.2Acreditación de Programas Académicos en COPAES | Relativo | a. Eficacia | Programa Educativo | 7.00 | 7.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |

| Observaciones: | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--|--|--|---|------------|-------------------------------|---|--------------------|--|--|
| Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 17.00% | | | | | | | | | | | |
| Indicad | or | Descripció | on | Método de | Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Des | cripción Dimensión | | |
| 3. Porcentaje de titulación de Todos I licenciatura Programa: el proces haber corequisitos reciban parte de de Agua | | Programas Académicos el proceso de titulación haber cumplido con requisitos establecidos reciban un Título Pr parte de la Universida de Aguascalientes y Profesional de la Direc | que realizan 1 n después de 1 todos los para que ofesional por ad Politécnica una Cédula | (Alumnos de licen Total de alumnos 100 | ciatura titulados / de licenciatura) * | Mensual | b. Eficiencia | Miden la r programa y para su cum | , | | |
| | Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | | Sentido | | |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Año Período | | | | | | |
| 100 | 2019 | enero-diciembre | 100 | 100 2020 enero-diciembre http://w | | | aguascalientes.gob.mx/cplap/s | servicios/eval | Ascendente | | |

uaciones_internas.aspx



Estatal

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------|
| | | | | |

Estratégico Relativo C3. Titulación de Licenciatura incrementada

[•] Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | | | | | Avance de | la Mota | | |
|--|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----------|-----------------------|-------|--|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Uhidad de Medida | Valor de la Meta | Programado | Realizado | %de Avanco | | |
| | | | | | | | | Período | Anual | |
| Porcentaje de estudiantes de 8vo o 9no cuatrimestre aplicando TOEFL | 3.1Aprobación (Estudiantes en el TOEFL | d e Relativo | a. Eficacia | Porcentaje | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| Porcentaje de cumplimiento en cantidad de programas académicos con promedio de estudiantes con testimonio en su EGEL por año, superior a la media nacional de estudiantes con testimonio, en el mismo año para el mismo EGEL Observaciones: | 3.2Aprobación estudiantes en EGEL | d e Relativo | a. Eficacia | Porcentaje | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| Porcentaje de periodos de recepción de documentos para titulación | 3.3Implementación periodos de titulación | de Relativo | a. Eficacia | Trámites | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 17.00 | 50.00 | |
| Observaciones: | | | | | | | | | | |
| | | Porcent | aje de Avance Ir | ndicador Nivel (| Componente (| 0.00% | | | | |
| Indicador | | Descripción | | Método de Cálculo | | Frecuencia Dimensión | | Descripción Dimensión | | |



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

4. Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura

Valor 68 Todos los estudiantes de licenciatura que aprueban todas las materias del mapa curricular de la carrera que estudiaron y que cumplieron con los requisitos establecidos por el reglamento para egresar de dicho programa.

(Egresados de los programas de licenciatura n / Nuevo ingreso a los programas de licenciatura (x-1)) * 100

Donde:

n= ciclo escolar de referencia x= Número de ciclos de duración de estudios -1 a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

| Línea Base | | | Meta | | Medio de Verificación | Sentido |
|-------------|-----------------|-------|------|-----------------|---|------------|
| Año Período | | Valor | Año | Período | | |
| 2019 | enero-diciembre | 68 | 2020 | enero-diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/eval | Ascendente |

Mensual

uaciones_internas.aspx

Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta Resumen Narrativo Supuestos

Estatal Estratégico Relativo C4. Eficiencia termina a nivel licenciatura incrementada

 Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas.
 Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Avance de la Meta

secretaría académica

| Indicador del Nive Actividades | el | Descripción | Tipo de Indicador | | nensión Medir | Unidad de Medida | | or de la ⁄eta | Programado | Realizado | | vance Realizado vs |
|---|-------------------------------|---|--|-----------------------------------|-----------------------------|---|----------|---|--------------|--------------------|--|-----------------------|
| | | | | | | | | | Ū | | Período | o Anual |
| Eficiencia terminal por cohorte generacional a saños de su ingreso a licenciatura (evaluación anual) | 5 Egresad | Ampliación de los por cohorte | Relativo | a. E | ficacia | Trámites | 9 | 0.00 | 90.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | | | | |
| | | | Porcent | aje de <i>A</i> | Avance Ind | icador Nivel Co | mpon | ente 2 | 5.00% | | | |
| Indicado | Indicador Descripción | | | | Método de Cálculo F | | | uencia | Dimensi | ón | Descripció | on Dimensión |
| Porcentaje de investigación que son sus resultados se divu instituciones, se relad docencia y el entorno so | lgan con otra cionan con l | y Investigación s desarrollan e la Politécnica de Profesores de Estudiantes co Proyectos Estra | aplicada que n la Universid Aguascalientes p Tiempo Completo y n impacto en l tégicos definidos p con Incidencia en | se orier ad Tota or 100 r/o os or | | investigación rrollo comunitario / s programados) * | Me | nsual | a. Efica | | Miden el grado d objetivo establecido | del cumplimiento del |
| | Línea Ba | ise | | | Meta | | | | Medio de Ver | ificación | | Sentido |
| Valor | Año | Período | Va | lor | Año | Período | | | | | | |
| 100 | 2019 | enero-diciemb | re 1 | 00 | 2020 | enero-diciembr | | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/eval uaciones_internas.aspx | | | Ascendente | |
| Cobertura | | Tipo de Indicador | Tipo Valor | Meta | | Resumen Na | arrativo | | Supuestos | | | |
| Estatal | | Estratégico | Relativo | | C5. Investiga incrementada. | ición de alto imp | acto rea | alizada en | realiz | zar las metas rela | iencia presupuestal acionadas. • Se cue a cumplir con las ta | enta con |



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | | | | Avance de la Meta | | | | |
|------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------|---------------------|------------|-------------------|----------------------------|-------|--|--|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | | | | Valor de la Meta | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | | | |
| | | | | | | | | Período | Anual | | |
| Porcentaje de | 5.1Implementación de | Relativo | a. Eficacia | Trámites | 4.00 | 4.00 | 1.00 | 25.00 | 25.00 | | |

proyecto(s) estratégico(s) institucional(es) desarrollados dirigido(s) a la visión 2022 del programa académico

Proyectos Institucionales

Observaciones:

Programa

Dirección Estratégica Institucional

| Alineación al Plan Estatal de Desarrollo | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador | | | | | | | |
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo. | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | | | | | | | |

| | Indicador Nivel Fin | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------|---------|--|-------------------|-------------------------------|-------|---------|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| | Indicador | | Descripción | Método de Cálculo | | | Sentido | | Unidad de Medida | | | | |
| Porcentaje de li productivos | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | | Medio de Verificación | Resi | umen Narrativo | Dimen | sión | Des | cripción Dimensión | | | | |
| Relativo | Anual | Informe | de Gobierno Contribuir a lograr educación medi | | an gran acacrac cociai por la | | acia | Miden el g objetivo esta | grado del cumplimiento del ablecido | | | | |

actualizados.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | Porcer | ntaje de | Avance In | ndicador | Nivel Pro | pósito 25.0 | 00% | | | |
|---|---------------------------------|--|---|----------------------------------|---|---|--|---|-----------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| | Indicador | | | Descripció | n | | N | létodo de Cálcı | olı | Ser | tido | Unidad de Medida |
| Porcentaje de estratégica instituci | procesos d onal llevados con | | Estratégica de la | Universi | dad Politécr | ento de la Planeación (Número de procesos de planeación Ascendente dad Politécnica de estratégica realizados / Número de el Plan de Desarrollo procesos planeados realizar)*100 | | | | | | Porcentaje |
| Tipo Valor Meta | Frecuenci | ncia Medio de Verificación Resumen Narrativo Dimensión | | | | | | sión | Descripción Dimensión | | | |
| Relativo | Anual | • | w.aguascalientes.gob.n valuaciones_internas.aspx | | con egresad en el mero condiciones | dos de calid cado laboral del estado | lad que pueda que permita | ria contribuye al estado a. Eficacia Miden el grado que puedan incorporarse objetivo establecio ue permitan mejorar las | | | | |
| | | | | ije de Av | vance Indi | | ivel Comp | onente 2 | 5.00% | | | |
| Indic | ador | | Descripción | <u> </u> | Método de | Cálculo | F | recuencia | Dimen | sión | Des | cripción Dimensión |
| 1. Porcentaje de los Objetivos Institu | • | Institucionale mediante a Secretarías Universidae | cciones de todos la y Direcciones de l | n Objeti s accioi a Objeti | ones de cum vos Institucior nes prograr vos Instituciona | nales / Tota madas de | al de | Mensual | a. Efi | icacia | Miden el (objetivo esta | grado del cumplimiento de Iblecido |
| | Línea B | ase | | | Meta | | | | Medio de V | erificación | | Sentido |
| Valor | Año | Períod | lo Val | or | Año | Po | eríodo | | | | | |
| 100 | 2019 | Enero-Dicie | embre 10 | 0 | 2020 | Enero | http://www.aguascalier uaciones_internas.aspx | | | ob.mx/cplap/s | ervicios/eval | Ascendente |
| Cobertu | ra | Tipo de Indicad | or Tipo Valor I | Meta | leta Resumen Narrativo Supue | | | | Supue | stos | | |
| Estatal Estratégico Relativo C1. Objetivos Institucionales cumplidos • Se cuenta con suficiencia presupuestal par realizar las metas relacionadas. • Se cuenta procesos sólidos para el seguimiento y evalu | | | | | Se cuenta con | | | | | | | |

Institucional



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | | | | Avance (| | e la Meta | | | |
|--|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|-----------|-------------------------|-------|--|--|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Programado | Realizado | %de Avance Realiz vs | | | |
| | | | | | | | | Período | Anual | | |
| Porcentaje de Reportes de Avances del Sistema de Evaluación del Desempeño Institucional | 1.1Revisión y Seguimiento de los Avances de Indicadores Institucionales | Relativo | a. Eficacia | Reportes | 12.00 | 12.00 | 3.00 | 25.00 | 25.00 | | |

Observaciones:

Programa

Planeación para la mejora en la toma de decisiones

| Alineación al Plan Estatal de Desarrollo | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|--|--|--|--|--|
| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador | | | | | | |
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo. | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | | | | | | |
| Indicador Nivel Fin | | | | | | | | | | |

| Indicador | | | Descripción | | Método de Cálcu | lo | Sentido | | Unidad de Medida |
|--------------------------------|--------------------|----------|---|---|---|-------------|---------|-------------------------|--|
| Porcentaje de I productivos | IES vinculadas con | sectores | Establecer un modelo común para de Educación Superior (IES) se vir productivo | • | (Número de IES vinculadas IES en el Estado)*100 | / Número de | Ascende | ente | Porcentaje |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | | Medio de Verificación | Res | umen Narrativo | Dime | nsión | Des | scripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Informe | de Gobierno | Contribuir a lograr educación media actualizados. | un gran acuerdo social por la ante procesos educativos | a. Efi | cacia | Miden el gobjetivo esta | grado del cumplimiento del ablecido |



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | | Porcentaje | de Avance | Indicador Niv | el Prop | ósito 13.8 | 33% | | | |
|---|--------------|---|---------------|---|---|--|--|----------------------------|--------------------------------|---------------|------------------------------|-------------------------------------|
| | Indicador | | | Descri | pción | | Mé | todo de Cálcı | olı | Sen | tido | Unidad de Medida |
| Porcentaje de cor planeación estraté toma de decisiones | | | Estratégio | e consolidación de la mediante la ev a correcta toma de c | √aluación de aco | ciones que Éstra Núm | tégica y ero de | F | | Ascer | ndente | Porcentaje |
| Tipo Valor Meta | Frecuenci | Medio de Verificación Resumen Narrativo | | | | | Dimens | sión Descripción Dimensión | | | | |
| Relativo | Anual | • | /aluaciones_i | entes.gob.mx/cpla nternas.aspx | participa sólida eva decisiones objetivos b | en una planeaciór aluación que permit | | | | | | |
| Indic | ador | I | Descripció | | | le Cálculo | | ecuencia | Dimen | sión | Desc | cripción Dimensión |
| Porcentaje de productos compro planes de trabajo las Academias | metidos en I | os cumplidas d | e los plane | es de trabajo È | Número de pro I ú m e r o d e omprometidos) * 1 | | | Mensual | a. Efi | cacia | Miden el g objetivo estal | rado del cumplimiento de blecido |
| | Línea B | ase | | | Meta | 1 | | | Medio de Ve | erificación | | Sentido |
| Valor | Año | Períod | lo | Valor | Año | Períod | 0 | | | | | |
| 100 | 2019 | enero-dicie | embre | 100 | 2020 | enero-dicie | mbre | http://www.a | aguascalientes.g ernas.aspx | ob.mx/cplap/s | ervicios/eval | Ascendente |
| Cobertur | a | Tipo de Indicad | or | Tipo Valor Meta | | Resumer | Narrativo |) | | | Supues | stos |
| Estatal Estratégico Relativo C1. I | | | C1. Procesos | de Planeación conso | idados | | Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la | | | | | |

dirección de planeación



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | | | | | Avance de | la Meta | |
|---|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|-----------|-----------|------------------|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Programado | Realizado | %de Avanc | e Realizado s |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de talleres de Planeación Estratégica Realizados en el Año Observaciones: | 1.1Revisión y actualización de la Planeación Estratégica | Relativo | a. Eficacia | Taller | 5.00 | 5.00 | 1.00 | 6.60 | 20.00 |
| Porcentaje de reportes generados por la jefatura de estadística | 1.2Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica | Relativo | a. Eficacia | Reportes | 4.00 | 4.00 | 1.00 | 8.25 | 25.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en los planes de trabajo desarrollados por las Academias | 1.3Evaluación del Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación estratégica | Relativo | a. Eficacia | Proceso | 10.00 | 10.00 | 2.00 | 6.80 | 20.00 |

Observaciones:

| | Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 6.00% | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------------|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en academias y entregados en POA o PbR | Todos aquellos productos cumplidos de las acciones emitidas a partir de la evaluación de la Planeación Estratégica | (Número de productos logrados con relación al POA o PbR / Número de productos comprometidos con relación al POA o PbR) * 100 | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido | | | | | | | |



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | Línea Base | | | Meta | ı | Medio de Verificación | Sentido |
|-----------|------------|-------------------|-----------------|---|-------------------|---|-----------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100 | 2019 | enero-diciembre | 100 | 2020 | enero-diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/eval uaciones_internas.aspx | Ascendente |
| Cobertura | | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | | Resumen Narrativo | Supue | estos |
| Estatal | | Estratégico | Relativo | C2. Procesos de Evaluación consolidados | | Se cuenta con suficiencia presu realizar las metas relacionadas. procesos sólidos para cumplir co | • Se cuenta con |

dirección de planeación



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | | | | | Avance de | la Meta | |
|--|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|-----------|------------------|-------|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Programado | Realizado | %de Avance vs | |
| | | | | | | 30 * 11 * | | Período | Anual |
| Porcentaje de Reportes de Avances del Sistema de Evaluación del Desempeño Institucional | 2.1Revisión de los Avances de Indicadores Institucionales | Relativo | a. Eficacia | Reportes | 11.00 | 11.00 | 2.00 | 6.00 | 18.18 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de Procedimientos actualizados de la Evaluación y Planeación Estratégica | 2.2Actualización de los procedimientos de Evaluación y Planeación Estratégica | Relativo | a. Eficacia | Procedimientos | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en academias y entregados en POA o PbR | 2.3Evaluación de los resultados cumplidos conforme a la Planeación Estratégica de las secretarías, direcciones y academias | Relativo | a. Eficacia | Proceso | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Programa

Observaciones:

PROGRAMA UNIVERSIDAD POLITECNICA, SUBSIDIOS PARA ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS ESTATALES U0006, 2020



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | Alin | eación al Pl | an Estatal de l | Desarrol | lo | | | |
|--|------------------------------|---|--|--------------------------------------|--|-----------|-------------------------------|------------------|----------------------|---|
| Eje | | Programa Estratégico | Objetivo | Programa Estr | atégico | | Línea de Acci | ón | | Indicador |
| Eje 1. Aguascalientes 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación educado, integrado y equitativo 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de 1.1.4.1. Establecer un modelo común para 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES que las Instituciones de educación superior vinculadas con (IES) se vinculen con el sector productivo. sectores productivos. | | | | | | | | | | • |
| Indicado | | Descripción | Porcentaje de A | Avance Ind | | | nente 25.0 | 00% Dimensión | ı | Descripción Dimensión |
| Porcentaje de serv prindan a la comunid o sociedad en gener participan estudiantes y | ad universita al en los q | se Medición de los servicios ria la comunidad universita | brindados a (Ser uria y a la com oriel | ntados al desar al de los servici | e brindan a la ersitaria y los rrollo comunitario / os programados) * | | Anual | a. Eficacia | Miden | el grado del cumplimiento de establecido |
| | Línea B | ase | | Meta | | | | Medio de Verific | ación | Sentido |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | | | | |
| 100 | 2019 | Enero-Diciembre | 100 | 2020 | Enero-Dicier | nbre | http://www.aguuaciones_intern | | ıx/cplap/servicios/e | val Ascendente |
| Cobertura | | Tipo de Indicador | Γipo Valor Meta | | Resumen | Narrativo | | | Su | puestos |
| Estatal Gestión Relativo C1. Subsidio Federal • Se cuenta con suficiencia presupuestal para plan realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con | | | | | | | | | | |

procesos sólidos para el seguimiento y evaluación

Institucional



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | | | | Avance de la Meta | | | | |
|--------------------------------------|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|--|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | | |
| | | | | | | | | Período | Anual | |
| Porcentaje de erogaciones realizadas | 1Erogaciones realizadas conforme al convenio | Relativo | a. Eficacia | Acceso | 12.00 | 12.00 | 3.00 | 25.00 | 25.00 | |

Observaciones:

conforme al convenio

Programa

Soporte Administrativo para una educación de calidad

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo Eje Programa Estratégico Objetivo Programa Estratégico Línea de Acción Indicador Eje 1. Aguascalientes 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación 1.1.4.1. Establecer un modelo común para 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de educado, integrado y calidad, pertinencia, equidad e inclusión en que las Instituciones de educación superior vinculadas con equitativo la Educación Superior. (IES) se vinculen con el sector productivo. sectores productivos.

| Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 23.58% | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|------------|-------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión | | | | | | |
| Porcentaje de servicios que se brindan a la comunidad universitaria y sociedad en general en los que participan estudiantes y profesores | Medición de los servicios brindados a la comunidad universitaria y a la sociedad | (Servicios que se brindan a la comunidad universitaria y los orientados al desarrollo comunitario / Total de los servicios programados) * | Mensual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido | | | | | | |

100



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | Línea I | Base | | Meta | | Medio | de Verificación | Sentido | |
|-----------------|---------|-------------------|---------------------------|------------------------------|----------------------------|--|---|---------|--|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | | | |
| 100 | 2019 | Enero-Diciembre | 100 | 2020 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientuaciones_internas.aspx | http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx | | |
| Cobertura | | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | | Resumen Narrativo | | Supue | stos | |
| Estatal Gestión | | Relativo | C1. Medir los sociedad | servicios brindados a la com | nunidad universitaria y la | Se cuenta con suficiencia presu realizar las metas relacionadas. procesos sólidos para el seguimi Institucional | Se cuenta con | | |



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | | | | | Avance de | Avance de la Meta | |
|---|---|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|-----------|-------------------|-------|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Wedir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Programado | Realizado | %de Avance | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de capacitación proporcionada al personal de base respecto al plan anual Observaciones: | 1.1Capacitación técnica y especializada al personal | Relativo | a. Eficacia | Horas | 3,400.00 | 3,400.00 | 900.00 | 5.29 | 26.47 |
| Porcentaje de cumplimiento en la realización de conciliaciones presupuestales y bancarías Observaciones: | 1.2Administración eficiente de los recursos financieros y presupuestales | Relativo | a. Eficacia | Conciliación | 12.00 | 12.00 | 3.00 | 5.00 | 25.00 |
| Porcentaje de mantenimientos correctivos y servicios realizados respecto a la meta anual | 1.3Atención de los mantenimientos correctivos de infraestructura y equipamiento con la participación de personal interno y servicios subcontratados | Relativo | a. Eficacia | Mantenimiento | 1,200.00 | 1,200.00 | 295.00 | 4.92 | 24.58 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de mantenimientos preventivos realizados respecto a la meta anual | 1.4Atención del plan preventivo de mantenimiento a la infraestructura con la participación del personal interno y servicios subcontratados | Relativo | a. Eficacia | Mantenimiento | 240.00 | 240.00 | 63.00 | 5.25 | 26.25 |
| Observaciones: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de realización de servicios de apoyo a eventos institucionales | 1.5Atención con los servicios de apoyo a los eventos Institucionales | Relativo | a. Eficacia | Servicio | 1,348.00 | 1,348.00 | 210.00 | 3.12 | 15.58 |



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Observaciones: Se cancelaron algunos eventos por contingencia

Programa

Vinculación de Alta Complejidad

| | | | | Alinea | ción al Plan Estat | al de Desarrollo | | | | | |
|---|-------------------------------|--------------|-----------------|--|---|---|----------------------------|---------------|---|--|--|
| Eje | Progra | ama Estrate | égico | Objetivo Pro | ograma Estratégico | Línea de A | cción | J | Ind | icador | |
| Eje 1. Aguascalie educado, integrado equitativo | ntes 1.1. Gran Acuerdo O y | o Social por | la Educación | calidad, pertinencia, equidad e inclusión en que las Instituciones de educación superior | | | | or vinculadas | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | | |
| | | | | | Indicador Ni | vel Fin | | | | | |
| | Indicador | | | Descripción | | Método de Cálo | ulo | Senti | do | Unidad de Medida | |
| , | | | | | nún para que las Instituciones (Número de IES vinculadas / Número de IES) se vinculen con el sector IES en el Estado)*100 | | | Ascend | ente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | <u> </u> | Medio de Ve | rificación | Res | umen Narrativo | Dimen | sión | De | scripción Dimensión | |
| Relativo | Anual | Informe | de Gobierno | | Contribuir a lograr educación media actualizados. | un gran acuerdo social por la ante procesos educativos | a. Efic | acia | Miden el objetivo es | grado del cumplimiento d stablecido | |
| | | | | Porcentaje de . | Avance Indicado | or Nivel Propósito 0.0 | 0% | | | | |
| | Indicador | | | Descripción | | Método de Cálc | ulo | Senti | do | Unidad de Medida | |
| orcentaje de proceso | s de vinculación realiza | idos | | nsolidación de la vi os procesos llevados co | nculación mediante la on éxito | (Número de procesos realizados / Número de vinculación programados)*100 | de vinculación procesos de | Ascend | ente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | ı | Medio de Verifi | cación | Resur | men Narrativo | Dimensi | ón I | Des | scripción Dimensión | |



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Relativo

Anual

http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/s ervicios/evaluaciones_internas.aspx La Comunidad Universitaria se beneficia a través del fomento de una formación sólida de los egresados que permita su rápida colocación en el mercado laboral o en la creación de empresas, asimismo incrementar la investigación aplicada que tenga impacto a nivel estatal

a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

Indicador Descripción Método de Cálculo Frecuencia Dimensión Descripción Dimensión Avance del modelo de incubación Anual a. Eficacia implementación (Número de etapas implementadas / Miden el grado del cumplimiento del Porcentaje de Modelo de incubación de Número de etapas por implementar objetivo establecido empresas de la UPA en el año)*100

| | Línea Ba | se | | Meta | | Medio de Verificación | Sentido |
|-------|----------|-----------------|-------|------|-----------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 60 | 2019 | Enero-Diciembre | 70 | 2020 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/ceplap/evaluaciones | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------|
|-----------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------|

Estatal Estratégico

Relativo

C1. Actividades orientadas a la Incubación

 Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la dirección de vinculación



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | Dimensión a Medir | Uhidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | | |
|------------------------------------|---|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|--|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | | |
| | | | | | | | | Período | Anual | |
| Porcentaje de implementación de | 1.1Implementación de etapas del modelo | Relativo | a. Eficacia | Etapas | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

incubación INCUPA

Observaciones:

etapas del modelo de

| | | | Porcentaje | de Avance Inc | licador Nivel C | ompo | nente 0.00 | 0% | | |
|--|--|-------------------|-----------------|--|-----------------|----------|------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Indicado | Indicador Descripción Método de Cálculo Frecuencia Dimensión | | | | | | | | | cripción Dimensión |
| 2. Porcentaje de académicas realizadas | emicas realizadas académicas | | | (Número de movilidades realizadas / Número de movilidades planeadas realizar al año)*100 | | | Anual | a. Eficacia Miden el objetivo est | | grado del cumplimiento del ablecido |
| | Línea Ba | ise | | Meta | | |] | Medio de Verificació | ón | Sentido |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | | | | |
| 100 | 2019 | Enero-Diciembre | 100 | 2020 | Enero-Diciemb | ore | http://www.agu .asp | ascalientes.gob.mx/ce | plap/evaluaciones | Ascendente |
| Cobertura | | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | <u> </u> | Resumen N | arrativo | 1 | | Supue | stos |
| Estatal | | Estratégico | Relativo | C2. Movilidad E | studiantil | | | | con suficiencia presu metas relacionadas. | upuestal para planificar y • Se cuenta con |

procesos sólidos para el seguimiento y evaluación

Institucional



Observaciones:

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | | | | | | Avance de | la Meta | |
|--|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|-----------|-----------|-------|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Programado | Realizado | %de Avanc | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje del Cumplimiento del programa de movilidades internacionales de estudiantes Observaciones: | 2.1Gestión para el Cumplimiento del programa de movilidades internacionales de estudiantes | Relativo | a. Eficacia | Estudiantes | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Porcentaje de Cumplimiento del programa de movilidades Nacionales de estudiantes Observaciones: | 2.2Gestión para el Cumplimiento del programa de movilidades Nacionales de estudiantes | Relativo | a. Eficacia | Estudiantes | 10.00 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Porcentaje de cumplimiento respecto a convenios firmados entre IES y empresas internacionales, y la UPA. | 2.3Gestión en convenios de colaboración para movilidades | Relativo | a. Eficacia | Convenios | 30.00 | 30.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | Porcentaj | e de Avance Indicador Nivel (| Componente | 0.00% | |
|--|--------------------------|---|------------|-------------|--|
| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
| 3. Porcentaje de estudiantes en el modelo dual | Avance en el modelo dual | (Número de estudiantes que participan en el modelo dual / Total de estudiantes en matrícula)*10 | Anual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| | Línea Ba | ase |] | Meta | | Medio de Verificación | Sentido |
|-------|----------|-----------------|-------|------|-----------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 2 | 2019 | Enero-Diciembre | 3 | 2020 | Enero-Diciembre | http://www.aguascalientes.gob.mx/ceplap/evaluaciones | Ascendente |



Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

| Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta Resumen Narrativo Supuestos | |
|---|--|
|---|--|

Estatal Estratégico Relativo C3. Estudiantes que participan en el modelo DUAL

Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas.
 Se cuenta con procesos sólidos para el seguimiento y evaluación Institucional



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| | | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de convenios de modelo dual | 3.1Gestión de convenios para modelo dual | Relativo | a. Eficacia | Convenios | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Observaciones: