

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Universidad Politécnica de Aguascalientes

Programa Calidad y Competitividad Académica

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos	Establecer un modelo común para que las Instituciones de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector productivo	(Número de IES vinculadas / Número de IES en el Estado)*100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Informe de Gobierno	Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 13.40%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de cumplimiento en los indicadores de desempeño del proceso educativo orientados en calidad y competitividad académica	Medición del cumplimiento de los procesos educativos de la Institución contra los señalados como estándares de calidad	(Número de procesos de académicos realizados / Número de procesos académicos planeados realizar)*100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	La Comunidad Universitaria recibe una formación pertinente y sólida mediante una educación de excelencia generando mejores estudiantes y egresados	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

Indicador	Descripción		Método de Cálculo		Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Porcentaje de alumnos que abandonan las actividades escolares durante el ciclo escolar o al término de éste	Todos aquellos estudiantes de la Institución que abandonan la continuación de su carrera en un ciclo escolar o al término de éste debido a causas como cambio de carrera, cambio de domicilio, problemas económicos, problemas familiares, reprobación, baja académica, entre otras.		(Número de alumnos desertores / Número de alumnos de nuevo ingreso) * 100		Mensual	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.
Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
20	2019	enero-diciembre	20	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Estratégico	Relativo	C1. Índice de abandono escolar disminuído.			test	

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de aprobación de estudiantes de propedéutico	1.1.-Inscripción de estudiantes en primer cuatrimestre	Relativo	a. Eficacia	Estudiante	900.00	900.00	0.00	0.00	0.00
---	--	----------	-------------	------------	--------	--------	------	------	------

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Porcentaje de Programas Educativos acreditados por organismos nacionales	Todos aquellos Programas Académicos de la Universidad que han sido evaluados por organismos nacionales avalados por la Secretaría de Educación Pública, que miden la calidad y competitividad académica, donde se demuestra el cumplimiento de estándares que garanticen procesos confiables en la generació	(Programas evaluables acreditados por algún organismo nacionales de reconocido prestigio / Total de programas evaluables) * 100	Mensual	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
93	2019	enero-diciembre	100	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C2. Programas Educativos acreditados.	test 2

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de cumplimiento en la conservación del nivel 1 en evaluación de CIEES	2.1.-Evaluación de Programas Académicos en CIEES	Relativo	a. Eficacia	Programa Educativo	9.00	9.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	-------------	--------------------	------	------	------	------	------

Observaciones:

Porcentaje de cumplimiento en la conservación de la acreditación del PA por parte de COPAES	2.2.-Acreditación de Programas Académicos en COPAES	Relativo	a. Eficacia	Programa Educativo	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00
---	---	----------	-------------	--------------------	------	------	------	------	------

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 17.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
3. Porcentaje de titulación de licenciatura	Todos los egresados de los Programas Académicos que realizan el proceso de titulación después de haber cumplido con todos los requisitos establecidos para que reciban un Título Profesional por parte de la Universidad Politécnica de Aguascalientes y una Cédula Profesional de la Dirección General de P	(Alumnos de licenciatura titulados / Total de alumnos de licenciatura) * 100	Mensual	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	enero-diciembre	100	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C3. Titulación de Licenciatura incrementada	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de estudiantes de 8vo o 9no cuatrimestre aplicando TOEFL	3.1.-Aprobación de Estudiantes en el TOEFL	de	Relativo	a. Eficacia	Porcentaje	80.00	80.00	0.00	0.00	0.00
---	--	----	----------	-------------	------------	-------	-------	------	------	------

Observaciones:

Porcentaje de cumplimiento en cantidad de programas académicos con promedio de estudiantes con testimonio en su EGEL por año, superior a la media nacional de estudiantes con testimonio, en el mismo año para el mismo EGEL	3.2.-Aprobación de Estudiantes en EGEL	de	Relativo	a. Eficacia	Porcentaje	80.00	80.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----	----------	-------------	------------	-------	-------	------	------	------

Observaciones:

Porcentaje de periodos de recepción de documentos para titulación	3.3.-Implementación de periodos de titulación	de	Relativo	a. Eficacia	Trámites	2.00	2.00	1.00	17.00	50.00
---	---	----	----------	-------------	----------	------	------	------	-------	-------

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
-----------	-------------	-------------------	------------	-----------	-----------------------

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

4. Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura

Todos los estudiantes de licenciatura que aprueban todas las materias del mapa curricular de la carrera que estudiaron y que cumplieron con los requisitos establecidos por el reglamento para egresar de dicho programa.

(Egresados de los programas de licenciatura n / Nuevo ingreso a los programas de licenciatura $(x-1)$) * 100
Donde:
 n = ciclo escolar de referencia
 x = Número de ciclos de duración de estudios -1

Mensual

a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
68	2019	enero-diciembre	68	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C4. Eficiencia termina a nivel licenciatura incrementada	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Eficiencia terminal por cohorte generacional a 5 años de su ingreso a licenciatura (evaluación anual)	4.1.- Ampliación de Egresados por cohorte	de	Relativo	a. Eficacia	Trámites	90.00	90.00	0.00	0.00	0.00
---	---	----	----------	-------------	----------	-------	-------	------	------	------

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 50.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
5. Porcentaje de proyectos de investigación que son pertinentes y sus resultados se divulgan con otras instituciones, se relacionan con la docencia y el entorno social	Todos los programas de Investigación aplicada que se desarrollan en la Universidad Politécnica de Aguascalientes por Profesores de Tiempo Completo y/o Estudiantes con impacto en los Proyectos Estratégicos definidos por la Universidad con Incidencia en el Plan Estatal de Desarrollo	(Proyectos de investigación orientados al desarrollo comunitario / Total de proyectos programados) * 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	enero-diciembre	100	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C5. Investigación de alto impacto realizada en la UPA incrementada.	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de proyecto(s) estratégico(s) institucional(es) desarrollados dirigido(s) a la visión 2022 del programa académico	5.1.-Implementación de Proyectos Institucionales	Relativo	a. Eficacia	Trámites	4.00	4.00	2.00	50.00	50.00
--	--	----------	-------------	----------	------	------	------	-------	-------

Observaciones:

Programa
Dirección Estratégica Institucional

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo				
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos	Establecer un modelo común para que las Instituciones de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector productivo	(Número de IES vinculadas / Número de IES en el Estado)*100	Ascendente	Porcentaje

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Informe de Gobierno	Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 50.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de procesos de planeación estratégica institucional llevados con éxito	Medición del grado de cumplimiento de la Planeación Estratégica de la Universidad Politécnica de Aguascalientes con base en el Plan de Desarrollo Institucional	(Número de procesos de planeación estratégica realizados / Número de procesos planeados realizar)*100	Ascendente	Porcentaje

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	La Comunidad Universitaria contribuye al estado con egresados de calidad que puedan incorporarse en el mercado laboral que permitan mejorar las condiciones del estado	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 50.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Porcentaje de cumplimiento de los Objetivos Institucionales	Todos Aquellos Objetivos Institucionales que se lograron mediante acciones de todos las Secretarías y Direcciones de la Universidad conforme a la Planeación Estratégica Anual	(Acciones de cumplimiento de los Objetivos Institucionales / Total de acciones programadas de lo Objetivos Institucionales) * 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	Enero-Diciembre	100	2020	Enero-Diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C1. Objetivos Institucionales cumplidos	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. Se cuenta con procesos sólidos para el seguimiento y evaluación Institucional

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de Reportes de Avances del Sistema de Evaluación del Desempeño Institucional	1.1.- Revisión y Seguimiento de los Avances de Indicadores Institucionales	Relativo	a. Eficacia	Reportes	12.00	12.00	6.00	50.00	50.00
---	--	----------	-------------	----------	-------	-------	------	-------	-------

Observaciones:

Programa

Planeación para la mejora en la toma de decisiones

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo				
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos	Establecer un modelo común para que las Instituciones de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector productivo	(Número de IES vinculadas / Número de IES en el Estado)*100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Informe de Gobierno	Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 44.77%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de consolidación de procesos de la planeación estratégica que permiten la correcta toma de decisiones	Grado de consolidación de los procesos de Planeación Estratégica mediante la evaluación de acciones que permitan la correcta toma de decisiones	(Número de procesos de Planeación Estratégica y Evaluación consolidados / Número de Procesos Planeados cumplir para la consolidación del proceso)*100	Ascendente	Porcentaje

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	La Comunidad Universitaria recibe servicios y participa en una planeación estratégica con una sólida evaluación que permita la correcta toma de decisiones sobre el caminar de la universidad con objetivos basados en resultados	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 46.70%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en los planes de trabajo desarrollados por las Academias	Todos aquellos productos o acciones cumplidas de los planes de trabajo de las Secretarías, Direcciones y Academias de la Universidad plasmados en la Planeación Estratégica	(Número de productos logrados / Número de productos comprometidos) * 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	enero-diciembre	100	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C1. Procesos de Planeación consolidados	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la dirección de planeación

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de talleres de Planeación Estratégica Realizados en el Año	1.1.- Revisión y actualización de la Planeación Estratégica	Relativo	a. Eficacia	Taller	5.00	5.00	2.00	13.20	40.00
Observaciones:									
Porcentaje de reportes generados por la jefatura de estadística	1.2.-Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica	Relativo	a. Eficacia	Reportes	4.00	4.00	2.00	16.50	50.00
Observaciones:									
Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en los planes de trabajo desarrollados por las Academias	1.3.-Evaluación del Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación estratégica	Relativo	a. Eficacia	Proceso	10.00	10.00	5.00	17.00	50.00
Observaciones:									

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 42.83%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en academias y entregados en POA o PbR	Todos aquellos productos cumplidos de las acciones emitidas a partir de la evaluación de la Planeación Estratégica	(Número de productos logrados con relación al POA o PbR / Número de productos comprometidos con relación al POA o PbR) * 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	enero-diciembre	100	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Estratégico	Relativo	C2. Procesos de Evaluación consolidados			<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la dirección de planeación 	

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Reportes de Avances del Sistema de Evaluación del Desempeño Institucional	2.1.-Revisión de los Avances de Indicadores Institucionales	Relativo	a. Eficacia	Reportes	11.00	11.00	5.00	15.00	45.45
Observaciones:									
Porcentaje de Procedimientos actualizados de la Evaluación y Planeación Estratégica	2.2.-Actualización de los procedimientos de Evaluación y Planeación Estratégica	Relativo	a. Eficacia	Procedimientos	2.00	2.00	1.00	16.50	50.00
Observaciones:									
Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en academias y entregados en POA o PbR	2.3.-Evaluación de los resultados cumplidos conforme a la Planeación Estratégica de las secretarías, direcciones y academias	Relativo	a. Eficacia	Proceso	3.00	3.00	1.00	11.33	33.33
Observaciones:									

Programa

PROGRAMA UNIVERSIDAD POLITECNICA, SUBSIDIOS PARA ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS ESTATALES U0006, 2020

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 50.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de servicios que se brindan a la comunidad universitaria y sociedad en general en los que participan estudiantes y profesores	Medición de los servicios brindados a la comunidad universitaria y a la sociedad	(Servicios que se brindan a la comunidad universitaria y los orientados al desarrollo comunitario / Total de los servicios programados) * 100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	Enero-Diciembre	100	2020	Enero-Diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	C1. Subsidio Federal	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. Se cuenta con procesos sólidos para el seguimiento y evaluación Institucional

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de erogaciones realizadas conforme al convenio	1.-Erogaciones realizadas conforme al convenio	Relativo	a. Eficacia	Actualización	12.00	12.00	6.00	50.00	50.00
---	--	----------	-------------	---------------	-------	-------	------	-------	-------

Observaciones:

Programa

Soporte Administrativo para una educación de calidad

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 45.09%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Porcentaje de servicios que se brindan a la comunidad universitaria y sociedad en general en los que participan estudiantes y profesores	Medición de los servicios brindados a la comunidad universitaria y a la sociedad	(Servicios que se brindan a la comunidad universitaria y los orientados al desarrollo comunitario / Total de los servicios programados) * 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	Enero-Diciembre	100	2020	Enero-Diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Gestión	Relativo	C1. Medir los servicios brindados a la comunidad universitaria y la sociedad			<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para el seguimiento y evaluación Institucional 	

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Annual
Porcentaje de capacitación proporcionada al personal de base respecto al plan anual	1.1.-Capacitación técnica y especializada al personal	Relativo	a. Eficacia	Horas	3,400.00	3,400.00	1,700.00	10.00	50.00
Observaciones:									
Porcentaje de cumplimiento en la realización de conciliaciones presupuestales y bancarías	1.2.- Administración eficiente de los recursos financieros y presupuestales	Relativo	a. Eficacia	Conciliación	12.00	12.00	6.00	10.00	50.00
Observaciones:									
Porcentaje de mantenimientos correctivos y servicios realizados respecto a la meta anual	1.3.-Atención de los mantenimientos correctivos de infraestructura y equipamiento con la participación de personal interno y servicios subcontratados	Relativo	a. Eficacia	Mantenimiento	1,200.00	1,200.00	385.00	6.42	32.08
Observaciones:									
Porcentaje de mantenimientos preventivos realizados respecto a la meta anual	1.4.-Atención del plan preventivo de mantenimiento a la infraestructura con la participación del personal interno y servicios subcontratados	Relativo	a. Eficacia	Mantenimiento	240.00	240.00	160.00	13.33	66.67
Observaciones:									
Porcentaje de realización de servicios de apoyo a eventos institucionales	1.5.-Atención con los servicios de apoyo a los eventos Institucionales	Relativo	a. Eficacia	Servicio	1,348.00	1,348.00	360.00	5.34	26.71

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Observaciones: Se cancelaron algunos eventos por contingencia

Programa Vinculación de Alta Complejidad

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos	Establecer un modelo común para que las Instituciones de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector productivo	(Número de IES vinculadas / Número de IES en el Estado)*100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Informe de Gobierno	Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 34.16%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de procesos de vinculación realizados	Grado de consolidación de la vinculación mediante la medición de los procesos llevados con éxito	(Número de procesos de vinculación realizados / Número de procesos de vinculación programados)*100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Relativo	Anual	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/evaluaciones_internas.aspx	La Comunidad Universitaria se beneficia a través del fomento de una formación sólida de los egresados que permita su rápida colocación en el mercado laboral o en la creación de empresas, asimismo incrementar la investigación aplicada que tenga impacto a nivel estatal	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido
----------	-------	---	---	-------------	--

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 33.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Porcentaje de implementación del Modelo de incubación de empresas de la UPA	Avance del modelo de incubación	(Número de etapas implementadas / Número de etapas por implementar en el año)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
60	2019	Enero-Diciembre	70	2020	Enero-Diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/ceplap/evaluaciones.asp	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C1. Actividades orientadas a la Incubación	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la dirección de vinculación

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de implementación de etapas del modelo de incubación INCUPA	1.1.-Implementación de etapas del modelo	de	Relativo	a. Eficacia	Etapas	100.00	100.00	33.00	33.00	33.00
--	--	----	----------	-------------	--------	--------	--------	-------	-------	-------

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 29.48%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Porcentaje de movilidades académicas realizadas	Incremento en movilidades académicas	(Número de movilidades realizadas / Número de movilidades planeadas realizar al año)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	Enero-Diciembre	100	2020	Enero-Diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/ceplap/evaluaciones.asp	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C2. Movilidad Estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para el seguimiento y evaluación Institucional

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje del Cumplimiento del programa de movidades internacionales de estudiantes	2.1.-Gestión para el Cumplimiento del programa de movidades internacionales de estudiantes	Relativo	a. Eficacia	Estudiantes	80.00	80.00	28.00	11.55	35.00
Observaciones:									
Porcentaje de Cumplimiento del programa de movidades Nacionales de estudiantes	2.2.-Gestión para el Cumplimiento del programa de movidades Nacionales de estudiantes	Relativo	a. Eficacia	Estudiantes	10.00	10.00	2.00	6.60	20.00
Observaciones:									
Porcentaje de cumplimiento respecto a convenios firmados entre IES y empresas internacionales, y la UPA.	2.3.-Gestión en convenios de colaboración para movidades	Relativo	a. Eficacia	Convenios	30.00	30.00	10.00	11.33	33.33
Observaciones:									

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 40.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
3. Porcentaje de estudiantes en el modelo dual	Avance en el modelo dual	(Número de estudiantes que participan en el modelo dual / Total de estudiantes en matrícula)*10	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
2	2019	Enero-Diciembre	3	2020	Enero-Diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/ceplap/evaluaciones.asp	Ascendente

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	C3. Estudiantes que participan en el modelo DUAL	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para el seguimiento y evaluación Institucional

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de convenios de modelo dual	3.1.-Gestión de convenios para modelo dual	Relativo	a. Eficacia	Convenios	25.00	25.00	10.00	40.00	40.00
--	--	----------	-------------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------

Observaciones: