

Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Universidad Politécnica de Aguascalientes

Programa

Calidad y Competitividad Académica

				Alinea	ción al Plan Estata	al de Desarrollo				
Eje	Prog	ırama Estrate	égico	Objetivo Pro	ograma Estratégico	Línea de A	cción		Ind	icador
Eje 1. Aguascalie educado, integrado equitativo	entes 1.1. Gran Acuer o y	rdo Social por	la Educación		plenas condiciones o a, equidad e inclusión o ior.		educación superior	vinculadas	Porcentaje do s con roductivos.	e IES
					Indicador Ni	vel Fin				
	Indicador			Descripción	ı	Método de Cálc	ulo	Senti	do	Unidad de Medida
Porcentaje de II productivos	ES vinculadas co	n sectores			a que las Instituciones vinculen con el sector	(Número de IES vinculadas IES en el Estado)*100	s / Número de	Ascend	ente	Porcentaje
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Veri	ficación	Resu	ımen Narrativo	Dimens	ión	De	scripción Dimensión
Relativo	Anual	Informe	de Gobierno		Contribuir a lograr educación media actualizados.	un gran acuerdo social por la inte procesos educativos	a. Efica	cia	Miden el objetivo es	grado del cumplimiento tablecido
			P	orcentaje de	Avance Indicado	r Nivel Propósito 13.4	10%			
	Indicador			Descripción		Método de Cálc	ulo	Senti	do	Unidad de Medida
	limiento en los indic ceso educativo oriel ad académica			•	s procesos educativos ados como estándares	(Número de procesos realizados / Número académicos planeados realizar	de académicos de procesos *100	Ascend	ente	Porcentaje
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verific	ación	Resun	nen Narrativo	Dimensió	on	Des	scripción Dimensión
Relativo	Anual		w.aguascalientes aluaciones_intern	s.gob.mx/cplap/s as.aspx		rsitaria recibe una formación mediante una educación de o mejores estudiantes y	a. Eficacia		Miden el g objetivo esta	grado del cumplimiento iblecido

egresados



Estatal

Estratégico

Relativo

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel	Componen	nte 0.00%			
Indicado	or	Descri	pción	Método de	e Cálculo	Frecuenc	cia [Dimensión	Des	cripción Dimensión
Porcentaje de abandonan las escolares durante el al término de éste	alumnos d actividad ciclo escolai	es Institución que continuación de su ciclo escolar o al debido a causas carrera, cambio problemas econón	abandonan la carrera en un término de éste como cambio de de domicilio, nicos, problemas obación, baja	`	nnos desertores / mnos de nuevo	Mensua	ıl	b. Eficiencia		relación entre el logro del y los recursos utilizados plimiento.
	Línea I	Base		Meta			Medio	de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
20	2019	enero-diciembre	20	2020	enero-dicieml		://www.aguascalie ones_internas.aspx	ntes.gob.mx/cplap/s	servicios/eval	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	1	Resumen N	Narrativo			Supue	stos

C1. Índice de abandono escolar disminuído.

test



Estatal

Estratégico

Relativo

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Avance de la Meta

test 2

Indicador del Nivel Actividades		Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado		ce Realizado es
									Período	Anual
Porcentaje de aprobación de estudiantes de propedéutico Observaciones:	1 . 1 I n estudiant cuatrimes	'	Relativo	a. Eficacia	Estudiante	900.00	900.00	0.00	0.00	0.00
			Porcenta	ije de Avance I	ndicador Nivel C	omponente 0	.00%			
Indicador		Desc	cripción	Método	de Cálculo	Frecuencia	Dimensi	ón	Descripción D	imensión
Porcentaje de Educativos acredita organismos nacionales	Programas ados por	Académicos de han sido evaluac nacionales av Secretaría de que miden competitividad academuestra el	la Universidad que dos por organismos alados por la Educación Pública, la calidad y adémica, donde se cumplimiento de garanticen procesos	por algún orgar	aluables acreditados nismo nacionales de stigio / Total de bles) * 100	Mensual	b. Eficie	progr	n la relación en ama y los rec su cumplimiento.	
	Línea Bas	е		Me	ta		Medio de Veri	ficación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
93	2019	enero-diciembre	100	2020	enero-diciembre		.aguascalientes.gob nternas.aspx	.mx/cplap/servicios	s/eval A	scendente
Cobertura	1	Γipo de Indicador	Tipo Valor Me	eta	Resumen Na	rrativo			Supuestos	1

C2. Programas Educativos acreditados.



100

2019

enero-diciembre

100

2020

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
						, and the second		Período	Anual
Porcentaje de cumplimiento en la conservación del nivel 1 en evaluación de CIEES	2.1Evaluación de Programas Académicos en CIEES	Relativo	a. Eficacia	Programa Educativo	9.00	9.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de cumplimiento en la conservación de la acreditación del PA por parte de COPAES	2.2Acreditación de Programas Académicos en COPAES	Relativo	a. Eficacia	Programa Educativo	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									

Observaciones:									
			Porcentaje de	Avance Inc	licador Nivel Con	nponente 17.	.00%		
Indicado	r	Descripció	n	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Des	cripción Dimensión
3. Porcentaje de licenciatura	titulación de	e Todos los egresado Programas Académicos el proceso de titulación haber cumplido con requisitos establecidos reciban un Título Pro parte de la Universida de Aguascalientes y Profesional de la Direct de P	que realizan Tota después de 100 todos los para que ofesional por id Politécnica una Cédula		ciatura titulados / de licenciatura) *	Mensual	b. Eficiencia	Miden la programa para su cum	=
	Línea Ba	se		Meta			Medio de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				

enero-diciembre

http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/eval

uaciones_internas.aspx

Ascendente



Estratégico

Relativo

Estatal

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos

C3. Titulación de Licenciatura incrementada

 Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir	Unidad de <i>M</i> edida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance	
								Período	Anual
Porcentaje de estudiantes de 8vo o 9no cuatrimestre aplicando TOEFL Observaciones:	3.1Aprobación d Estudiantes en el TOEFL	e Relativo	a. Eficacia	Porcentaje	80.00	80.00	0.00	0.00	0.00
Porcentaje de cumplimiento en cantidad de programas académicos con promedio de estudiantes con testimonio en su EGEL por año, superior a la media nacional de estudiantes con testimonio, en el mismo año para el mismo EGEL	3.2Aprobación d Estudiantes en EGEL	e Relativo	a. Eficacia	Porcentaje	80.00	80.00	0.00	0.00	0.00
Porcentaje de periodos de recepción de documentos para titulación	3.3Implementación o periodos de titulación	le Relativo	a. Eficacia	Trámites	2.00	2.00	1.00	17.00	50.00
Observaciones:									
		Porcen	taje de Avance I	ndicador Nivel	Componente 0	.00%			
Indicador		Descripción	Método	de Cálculo	Frecuencia	Dimensi	ón	Descripción Di	mensión



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Mensual

uaciones_internas.aspx

4. Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura

Todos los estudiantes de licenciatura que aprueban todas las materias del mapa curricular de la carrera que estudiaron y que cumplieron con los requisitos establecidos por el reglamento para egresar de dicho programa.

(Egresados de los programas de licenciatura n / Nuevo ingreso a los programas de licenciatura (x-1)) * 100
Donde:

n= ciclo escolar de referencia x= Número de ciclos de duración de estudios -1 a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

	Línea Bas	se		Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
68	2019	enero-diciembre	68	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/eval	Ascendente

Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta Resumen Narrativo Supuestos

Estatal Estratégico Relativo C4. Eficiencia termina a nivel licenciatura incrementada

 Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas.
 Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Eficiencia terminal por cohorte generacional a 5 años de su ingreso a licenciatura (evaluación anual)	4 . 1 A m p l i a c i ó n Egresados por cohorte	d e Relativo	a. Eficacia	Trámites	90.00	90.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:		Porcent	aie de Avance l	ndicador Nivel C	omponente 5	0.00%			
Indicador	1	Descripción	1	de Cálculo	Frecuencia	Dimension	ón	Descripción Di	mensión

5. Porcentaje de proyectos de investigación que son pertinentes y sus resultados se divulgan con otras instituciones, se relacionan con la docencia y el entorno social

Estatal

Todos los programas Investigación aplicada que se desarrollan en la Universidad Politécnica de Aguascalientes por Profesores de Tiempo Completo y/o Estudiantes con impacto en los Proyectos Estratégicos definidos por la Universidad con Incidencia en el Plan Estatal de Desarrollo

Relativo

Estratégico

(Proyectos de investigación orientados al desarrollo comunitario / Total de proyectos programados) * 100

Mensual a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

	Línea Ba	se		Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	enero-diciembre	100	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/eval uaciones_internas.aspx	Ascendente

Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta Resumen Narrativo Supuestos

C5. Investigación de alto impacto realizada en la UPA incrementada.

• Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. • Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de secretaría académica



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avano v:	
								Período	Anual
Porcentaje de proyecto(s) estratégico(s)	5.1Implementación de Proyectos Institucionales	Relativo	a. Eficacia	Trámites	4.00	4.00	2.00	50.00	50.00

proyecto(s) estratégico(s) institucional(es) desarrollados dirigido(s) a la visión 2022 del programa académico

Observaciones:

Programa

Dirección Estratégica Institucional

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
e 1. Aguascalientes lucado, integrado y _l uitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

	Indicador Nivel Fin											
	Indicador Descripción Método de Cálculo Sentido Unidad de Medida											
Porcentaje de IE productivos	, · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·											
Tipo Valor Meta	Tipo Valor Meta Frecuencia Medio de Verificación Resumen Narrativo Dimensión Descripción Dimensión											
Relativo Anual Informe de Gobierno		Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos					Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido					

actualizados.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Porce	ntaje de	Avance I	ndicado	r Nivel Pr	opósito 50.0	00%				
	Indicador			Descripció	n			Método de Cálc	ulo	Ser	ntido	Unidad de Medida	
Porcentaje de estratégica instituci	procesos de onal llevados con é		Medición del grado e Estratégica de la Aguascalientes con Institucional	Univers	idad Politéc	nica de	estratégica	de procesos realizados / neados realizar)*1	de planeación Número de 00	Ascer	ndente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación			Resun	nen Narrativo		Dimens	sión	Descripción Dimensión		
Relativo	Anual	al http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/s La Comunidad Universitaria contribuye al estado a. Eficacia Miden el grado ervicios/evaluaciones_internas.aspx con egresados de calidad que puedan incorporarse objetivo establecic en el mercado laboral que permitan mejorar las condiciones del estado								rado del cumplimiento del blecido			
L. P.	a dan	1		aje de A			Nivel Con	ponente 50			D		
Indic	ador		Descripción	Método de Cálculo				Frecuencia	Dimen	sion	Des	cripción Dimensión	
Porcentaje de los Objetivos Institu	•	Institucionale: mediante ad Secretarías Universidad	cciones de todos la y Direcciones de	n Objeti s accio	ones de cum ivos Institucion nes progra ivos Instituciona	nales / To madas d	de los otal de le lo	Mensual	a. Efi	cacia	Miden el (objetivo esta	grado del cumplimiento del blecido	
	Línea Ba	se			Meta				Medio de Ve	erificación		Sentido	
Valor	Año	Período	o Val	or	Año	F	Período						
100	2019	Enero-Dicie	mbre 10	0	2020	Ener	o-Diciembre	http://www.uaciones_in	aguascalientes.g ternas.aspx	ob.mx/cplap/s	servicios/eval	Ascendente	
Cobertu	ra	Tipo de Indicado	or Tipo Valor I	Meta		Res	sumen Narra	tivo			Supue	stos	
Estatal Estratégico Relativo C1. Objetivo				C1. Objetivos In	estitucionales	cumplidos		rea	alizar las metas	relacionadas.	puestal para planificar y Se cuenta con ento y evaluación		

Institucional



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de [Unidad de Wedida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
			Dimensión a Wedir			Programado	Realizado	%de Avance Realizad vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de Reportes de Avances del Sistema de Evaluación del Desempeño Institucional	1.1Revisión y Seguimiento de los Avances de Indicadores Institucionales	Relativo	a. Eficacia	Reportes	12.00	12.00	6.00	50.00	50.00	

Observaciones:

Programa

Planeación para la mejora en la toma de decisiones

	Alineación al Plan Estatal de Desarrollo										
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador							
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.							

	Indicador Nivel Fin										
Indicador			Descripción	Método de Cálcu	Sent	ido	Unidad de Medida				
Porcentaje de IE productivos	S vinculadas con	sectores	Establecer un modelo común para de Educación Superior (IES) se vir productivo	•	,			ente	Porcentaje		
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación	Resumen Narrativo Dime			nsión De		scripción Dimensión		
Relativo	Anual	Informe	de Gobierno	Contribuir a lograr educación media actualizados.			Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido				



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

				Porcentaje	e de Avan	ce Indicad	or Nivel Pro	pósito 44.7	77%				
	Indicador			Descri	ipción		N	létodo de Cálc	ulo	Ser	tido	Unidad de Medida	
Porcentaje de cor planeación estraté toma de decisiones		•	Estratégio	e consolidación de ca mediante la e la correcta toma de o	valuación de		Èstratégica Número de			Ascel	ndente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuenci	ia	Medio de V	erificación		Resu	ımen Narrativo		Dimens	sión	Descripción Dimensión		
Relativo	Anual	•	valuaciones_	ientes.gob.mx/cpla internas.aspx	partici sólida decisio objetiv	pa en una pl evaluación qui ones sobre el os basados en r		gica con una recta toma de iniversidad con	a. Efica	acia	Miden el g objetivo estat	rado del cumplimiento de olecido	
Indic	ador	1	Descripció	Porcentaje d		do de Cálculo	1	recuencia	Dimen	sión	Desc	cripción Dimensión	
1. Porcentaje de	cumplimientos metidos en l	de Todos aquel os cumplidas d	llos producto le los plane	os o acciones (es de trabajo N	(Número de N ú m e r o comprometidos	productos log	grados / ductos	Mensual		icacia		rado del cumplimiento de	
	Línea B	ase			I	Meta			Medio de V	erificación		Sentido	
Valor	Año	Períod	lo	Valor	Año		Período						
100	2019	enero-dicie	embre	100	202) en	ero-diciembre	http://www.uaciones_in	aguascalientes.g ternas.aspx	ob.mx/cplap/s	ervicios/eval	Ascendente	
Cobertur	a	Tipo de Indicad	or	Tipo Valor Meta	1	R	esumen Narrati	vo			Supue	stos	
Estatal Estratégico Relativo C1. Proc				C1. Proce	r			rea	Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la				

dirección de planeación



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

					Avance de la Meta				
Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avanc		
					30 1 11		Período	Anual	
1 . 1 R e v i s i ó n y actualización de la Planeación Estratégica	Relativo	a. Eficacia	Taller	5.00	5.00	2.00	13.20	40.00	
1.2Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica	Relativo	a. Eficacia	Reportes	4.00	4.00	2.00	16.50	50.00	
1.3Evaluación del Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación estratégica	Relativo	a. Eficacia	Proceso	10.00	10.00	5.00	17.00	50.00	
	1.1Revisión y actualización de la Planeación Estratégica 1.2Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica 1.3Evaluación del Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación	1.1 Revisión y actualización de la Planeación Estratégica 1.2Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica 1.3Evaluación del Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación	1.1 Revisión y actualización de la Planeación Estratégica 1.2Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica 1.3Evaluación del Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación	1.1 Revisión y actualización de la Planeación Estratégica 1.2Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica 1.3Evaluación del Relativo a. Eficacia Reportes 1.3Evaluación del Relativo a. Eficacia Proceso Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación	Descripción Indicador a Medir Medida Meta 1.1Revisión y actualización de la Planeación Estratégica 1.2Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica 1.3Evaluación del Relativo a. Eficacia Proceso 10.00 1.3Evaluación del Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación	Descripción Indicador a Medir Medida Meta Programado 1.1Revisión y actualización de la Planeación Estratégica 1.2Consolidación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica 1.3Evaluación de la Servategica 1.3Evaluación de la Servategica Relativo a. Eficacia Reportes 4.00 4.00 1.3Evaluación de la Servategica 1.3Evaluación de la Servategica Relativo a. Eficacia Proceso 10.00 10.00 10.00 10.00	Descripción Tipo de Indicador Dimensión a Medir Unidad de Meta Programado Realizado Realizado 1.1 Re visión y actualización de la Planeación estadística para su consulta con relación a la Planeación a la Planeación del Stratégica Relativo a. Eficacia Reportes 4.00 4.00 2.00 1.3 Evaluación del Cumplimiento de los planes de trabajo de las secretarías, direcciones y academias relacionados con la planeación	Dimensión a Medir Unidad de Nedida Valor de la Programado Realizado 1.1 R e v i s i ó n y actualización de la Planeación de información estadística para su consulta con relación a la Planeación Estratégica 1.3Evaluación de la Selativo a Eficacia Proceso 10.00 10.00 5.00 17.00 1.3Evaluación de la secretarias, direcciones y academias relacionados con la planeación	

	Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 42.83%									
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión					
Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en academias y entregados en POA o PbR	Todos aquellos productos cumplidos de las acciones emitidas a partir de la evaluación de la Planeación Estratégica	(Número de productos logrados con relación al POA o PbR / Número de productos comprometidos con relación al POA o PbR) * 100	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido					



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Línea B	Base		Meta	ı	Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2019	enero-diciembre	100	2020	enero-diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/servicios/eval uaciones_internas.aspx	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo	Supuc	estos
Estatal		Estratégico	Relativo	C2. Procesos d	de Evaluación consolidados	Se cuenta con suficiencia pres realizar las metas relacionadas. procesos sólidos para cumplir co	• Se cuenta con

dirección de planeación



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

						Avance de la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de Reportes de Avances del Sistema de Evaluación del Desempeño Institucional	2.1Revisión de los Avances de Indicadores Institucionales	Relativo	a. Eficacia	Reportes	11.00	11.00	5.00	15.00	45.45	
Observaciones:										
Porcentaje de Procedimientos actualizados de la Evaluación y Planeación Estratégica	2.2Actualización de los procedimientos de Evaluación y Planeación Estratégica	Relativo	a. Eficacia	Procedimientos	2.00	2.00	1.00	16.50	50.00	
Observaciones:										
Porcentaje de cumplimientos de productos comprometidos en academias y entregados en POA o PbR	2.3Evaluación de los resultados cumplidos conforme a la Planeación Estratégica de las secretarías, direcciones y academias	Relativo	a. Eficacia	Proceso	3.00	3.00	1.00	11.33	33.33	
Observaciones:										

Programa

PROGRAMA UNIVERSIDAD POLITECNICA, SUBSIDIOS PARA ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS ESTATALES U0006, 2020



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Al	ineación al Pla	an Estatal de I	Desarro	llo				
Eje		Programa Estratégico	Objeti	vo Programa Estra	atégico		Línea de Ac	ción	Ind	dicador	
Eje 1. Aguascalien educado, integrado equitativo		Acuerdo Social por la Educació					tituciones de e	un modelo común para 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.			
			Porcentaje d								
Indicado	Indicador Descripción			Método de Cálculo			ecuencia Dimensión		n De	scripción Dimensión	
orcentaje de serv rindan a la comunid sociedad en gener articipan estudiantes y	al en los qu	ia la comunidad universit	aria y a la c o T	Servicios que se comunidad unive vientados al desan otal de los servicio 00	ersitaria y los rollo comunitario /		Anual	a. Eficacia	a Miden el objetivo es	grado del cumplimiento d ablecido	
	Línea B	ase		Meta]	Medio de Verifi	cación	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		_				
100	2019	Enero-Diciembre	100	2020	Enero-Dicien	nbre	http://www.ag uaciones_inte		nx/cplap/servicios/eva	Ascendente	
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	1	Resumen	Narrativo			Supu	estos	
Estatal Gestión Relativo				C1. Subsidio Fe	deral				enta con suficiencia pres	supuestal para planificar y • Se cuenta con	

procesos sólidos para el seguimiento y evaluación

Institucional



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Tipo de Indicador					Avance de	la Meta		
Indicador del Nivel Actividades	Descripción		Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Programado Realizado		e Realizado S	
								Período	Anual	
Porcentaje de erogaciones realizadas	1Erogaciones realizadas conforme al convenio	Relativo	a. Eficacia	Actualización	12.00	12.00	6.00	50.00	50.00	

Observaciones:

conforme al convenio

Programa

participan estudiantes y profesores

Soporte Administrativo para una educación de calidad

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo Eje Programa Estratégico Objetivo Programa Estratégico Línea de Acción Indicador Eje 1. Aguascalientes 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de 1.1.4.1. Establecer un modelo común para educado, integrado y calidad, pertinencia, equidad e inclusión en que las Instituciones de educación superior vinculadas con equitativo la Educación Superior. (IES) se vinculen con el sector productivo. sectores productivos.

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 45.09%								
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión			
Porcentaje de servicios que se brindan a la comunidad universitaria v sociedad en general en los que	Medición de los servicios brindados a la comunidad universitaria y a la sociedad	•	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido			

Total de los servicios programados) *

100



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Línea Base			Meta		Medio	de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
100	2019	Enero-Diciembre	100	2020	Enero-Diciembre	http://www.aguascalientuaciones_internas.aspx	es.gob.mx/cplap/servicios/eval	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo		Supue	stos
Estatal		Gestión	Relativo	C1. Medir los servicios brindados a la comunidad universitaria sociedad		nunidad universitaria y la	 Se cuenta con suficiencia presu realizar las metas relacionadas. procesos sólidos para el seguimi Institucional 	Se cuenta con



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avanc	
								Período	Anual
Porcentaje de capacitación proporcionada al personal de base respecto al plan anual Observaciones:	1.1Capacitación técnica y especializada al personal	Relativo	a. Eficacia	Horas	3,400.00	3,400.00	1,700.00	10.00	50.00
Porcentaje de cumplimiento en la realización de conciliaciones presupuestales y bancarías Observaciones:	1.2Administración eficiente de los recursos financieros y presupuestales	Relativo	a. Eficacia	Conciliación	12.00	12.00	6.00	10.00	50.00
Porcentaje de mantenimientos correctivos y servicios realizados respecto a la meta anual	1.3Atención de los mantenimientos correctivos de infraestructura y equipamiento con la participación de personal interno y servicios subcontratados	Relativo	a. Eficacia	Mantenimiento	1,200.00	1,200.00	385.00	6.42	32.08
Observaciones:									
Porcentaje de mantenimientos preventivos realizados respecto a la meta anual	1.4Atención del plan preventivo de mantenimiento a la infraestructura con la participación del personal interno y servicios subcontratados	Relativo	a. Eficacia	Mantenimiento	240.00	240.00	160.00	13.33	66.67
Observaciones:									
Porcentaje de realización de servicios de apoyo a eventos institucionales	1.5Atención con los servicios de apoyo a los eventos Institucionales	Relativo	a. Eficacia	Servicio	1,348.00	1,348.00	360.00	5.34	26.71



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Observaciones: Se cancelaron algunos eventos por contingencia

Programa

Vinculación de Alta Complejidad

			Aline	ación al Plan Estat	al de Desarrollo					
Eje	Progra	ama Estraté	égico Objetivo P	Programa Estratégico	Línea de A	cción		Indi	cador	
educado, integrado y calidad, pe				tizar plenas condiciones de 1.1.4.1. Establecer un modelo común para nencia, equidad e inclusión en que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.				1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.		
				Indicador Ni	vel Fin					
	Indicador		Descripció	ón	Método de Cálc	ulo	Sent	ido	Unidad de Medida	
Porcentaje de l productivos	ES vinculadas con sectores Establecer un modelo común para que las Instituciones (Número de IES vinculadas / Número de de Educación Superior (IES) se vinculen con el sector productivo						Ascend	ente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	<u> </u>	Medio de Verificación	Resi	umen Narrativo	Dimer	nsión	Des	scripción Dimensión	
Relativo	Anual	Informe o	de Gobierno	Contribuir a lograr educación media actualizados.	un gran acuerdo social por la ante procesos educativos	a. Efic	cacia	Miden el objetivo est	grado del cumplimiento d ablecido	
			Porcentaje de	Avance Indicado	r Nivel Propósito 34.1	6%				
Indicador Descripció				n	Método de Cálc	ulo	Senti	do	Unidad de Medida	
Porcentaje de procesos de vinculación realizados Grado de consolidación de la vin medición de los procesos llevados co					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			ente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	ı	Medio de Verificación	ción Resumen Narrativo			ión	Des	cripción Dimensión	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Relativo

Anual

http://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/s ervicios/evaluaciones_internas.aspx La Comunidad Universitaria se beneficia a través del fomento de una formación sólida de los egresados que permita su rápida colocación en el mercado laboral o en la creación de empresas, asimismo incrementar la investigación aplicada que tenga impacto a nivel estatal

a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 33.00%

Indicado	Indicador Descripci		n Método de Cálculo Fre		Frecuencia	Dimensión	Des	escripción Dimensión	
Porcentaje de implementación Avance del modelo de del Modelo de incubación de empresas de la UPA		Avance del modelo de inco	Núi	•	implementadas / por implementar	Anual	a. Eficacia	Miden el (objetivo esta	grado del cumplimiento del ablecido
	Línea Base		Meta			Medio de Verificación		Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
60	2019	Enero-Diciembre	70			http://www.a	http://www.aguascalientes.gob.mx/ceplap/evaluaciones.asp		Ascendente

Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta Resumen Narrativo Supuestos

Estatal

Estratégico

Relativo

C1. Actividades orientadas a la Incubación

 Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas. Se cuenta con procesos sólidos para cumplir con las tareas de la dirección de vinculación



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

						Avance de la Meta			
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador		Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado Realizado		%de Avance Realizado vs	
						, and the second		Período	Anual
Porcentaje de implementación de	1.1Implementación de etapas del modelo	Relativo	a. Eficacia	Etapas	100.00	100.00	33.00	33.00	33.00

implementación de etapas del modelo de incubación INCUPA

Observaciones:

				Porcentaje o	de Avance Ind	licador Nivel C	ompo	nente 29.48%			
Indicador	,	De	scripció	ón	Método de	Cálculo	Fre	cuencia	Dimensión	Desc	ripción Dimensión
2. Porcentaje de académicas realizadas	movilidades	Incremento académicas	en	I	(Número de movilio Número de movil realizar al año)*100	dades realizadas / lidades planeadas		Anual	a. Eficacia	Miden el gi objetivo estab	•
	Línea Bas	е]	Meta			Medic	o de Verificación	1	Sentido
Valor	Año	Período		Valor	Año	Período					
100	2019	Enero-Diciemb	re	100	2020	Enero-Diciemb	ore	http://www.aguascalie	ntes.gob.mx/ceplap/	evaluaciones	Ascendente
Cobertura		ipo de Indicador		Tipo Valor Meta		Resumen N	larrativo		J	Supues	tos
Estatal		Estratégico		Relativo	C2. Movilidad E	studiantil			Se cuenta con s realizar las metas		ouestal para planificar y Se cuenta con

procesos sólidos para el seguimiento y evaluación

Institucional



Observaciones:

Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

					Avano			la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje del Cumplimiento del programa de movilidades internacionales de estudiantes Observaciones:	2.1Gestión para el Cumplimiento del programa de movilidades internacionales de estudiantes	Relativo	a. Eficacia	Estudiantes	80.00	80.00	28.00	11.55	35.00
Porcentaje de Cumplimiento del programa de movilidades Nacionales de estudiantes Observaciones:	2.2Gestión para el Cumplimiento del programa de movilidades Nacionales de estudiantes	Relativo	a. Eficacia	Estudiantes	10.00	10.00	2.00	6.60	20.00
Porcentaje de cumplimiento respecto a convenios firmados entre IES y empresas internacionales, y la UPA.	2.3Gestión en convenios de colaboración para movilidades	Relativo	a. Eficacia	Convenios	30.00	30.00	10.00	11.33	33.33

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 40.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de estudiantes en el modelo dual	Avance en el modelo dual	(Número de estudiantes que participan en el modelo dual / Total de estudiantes en matrícula)*10	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base				Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
2	2019	Enero-Diciembre	3	2020	Enero-Diciembre	http://www.aguascalientes.gob.mx/ceplap/evaluaciones	Ascendente

http://www.aguascalientes.gob.mx/ceplap/evaluaciones .asp

Ascendente



Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
	<u> </u>			·

Estatal Estratégico Relativo C3. Estudiantes que participan en el modelo DUAL

Se cuenta con suficiencia presupuestal para planificar y realizar las metas relacionadas.
 Se cuenta con procesos sólidos para el seguimiento y evaluación Institucional



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de convenios	3.1Gestión de convenios	Relativo	a. Eficacia	Convenios	25.00	25.00	10.00	40.00	40.00

de modelo dual

Observaciones:

para modelo dual