

## SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020

### **INTRODUCCIÓN**

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

### **OBJETIVO**

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### **MARCO NORMATIVO**

*La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:*

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

*La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:*

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

## Universidad Tecnológica Metropolitana

### Programa

### Difusión y Posicionamiento Institucional

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Contribuir al Programa Estratégico del PED (Gran Acuerdo Social por la Educación) mediante el cumplimiento de objetivos institucionales que coadyuvan a una educación integral de calidad	Numero de IES Vinculadas / IES	Ascendente	Acceso	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas. Estadísticas generadas por el Instituto de Educación del Estado	Fortalecer el proceso de vinculación mediante la difusión, posicionamiento y comunicación institucional.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 60.06%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de satisfacción por los servicios recibidos	Comunidad Universitaria beneficiada al recibir una educación integral de calidad	Total de alumnos Satisfechos/total de Alumnos Matriculados	Ascendente	Alumnos	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Registros en el área de servicios escolares y planeación y evaluación	Fortalecer el posicionamiento de la universidad en el Estado	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 55.64%

Indicador		Descripción		Método de Cálculo		Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Maestro de Difusión		Universidad de nueva creación con Plan Maestro para su difusión		(Actividades realizadas/Total de actividades programados)*100		Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido
Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
0	2019	Anual	1	2020	Anual	Registros del área de Comunicación Internacional	Ascendente	
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos		
Estatal	Estratégico	Relativo	Posicionar la universidad en el estado a través de diferentes canales			Modificación en la normatividad aplicable		

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de avance del diseño para el Plan de Comunicación	1.1.-Determinar objetivo, alcance, recursos económicos y materiales para el diseño	Relativo	a. Eficacia	Plan de trabajo	1.00	1.00	1.00	5.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de avance del Plan Maestro de Difusión y comunicación	1.2.-Elaboración del plan con contenidos de comunicación: oferta académica, proceso de admisión, modelo educativo, actividades académicas, actividades de extensión universitaria, actividades de vinculación e investigación y noticias institucionales	Relativo	a. Eficacia	Plan de trabajo	1.00	1.00	1.00	5.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de Implementación del Plan Maestro de Comunicación y Difusión	1.3.- Implementación del Plan de Comunicación y Difusión	Absoluto	a. Eficacia	Plan de trabajo	3.00	3.00	2.00	6.67	66.67
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de la evaluación de Impacto	1.4.-Evaluación del Impacto del Plan de Comunicación y Difusión	Absoluto	a. Eficacia	Publicaciones Ordinarias	1.00	1.00	1.00	15.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de boletines de prensa	1.5.-Envío de boletines de prensa	Absoluto	a. Eficacia	Boletines	12.00	12.00	6.00	7.50	50.00
<b>Observaciones:</b>									

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Publicaciones en Redes sociales	1.6.- Publicaciones en las redes sociales	Absoluto	a. Eficacia	Publicaciones Ordinarias	170.00	170.00	70.00	16.47	41.18
---	---	----------	-------------	--------------------------	--------	--------	-------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de Entrevistas	1.7.- Entrevistas en medios de comunicación	Absoluto	a. Eficacia	Publicaciones Ordinarias	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
---------------------------	---	----------	-------------	--------------------------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 64.49%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Porcentaje de alumnos inscritos de Educación Media Superior	La UT Metropolitana tiene el reconocimiento social para ser la primera opción de Estudios Universitarios para egresados de IEMS	(Número de alumnos de nuevo ingreso/Número de alumnos Programados)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
241	2019	Anual	350	2020	Anual	Registros de matrícula en el área de Servicios Escolares	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Absoluto	Ser reconocidos por su calidad académica	Modificación en la normatividad aplicable

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de avance de la Campañas de Promoción	2.1.- Campaña de promoción dirigida a IEMS	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	1.00	1.00	1.00	5.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de participaciones en Expos universitarias	2.2.-Participación en expos universitarias	Absoluto	a. Eficacia	Exposición	2.00	2.00	2.00	20.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de participaciones en Ferias universitarias	2.3.-Participación en ferias universitarias	Absoluto	a. Eficacia	Exposición	25.00	25.00	13.00	13.00	52.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de visitas guiadas al Campus	2.4.- Visitas Guiadas al Campus	Absoluto	a. Eficacia	Visitas	10.00	10.00	4.00	6.00	40.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de Platicas de orientación Vocacional	2.5.-Visitas a IEMS (Platica de orientación Vocacional)	Absoluto	a. Eficacia	Platicas	16.00	16.00	6.00	3.75	37.50
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de atenciones personalizadas	2.6.- Porcentaje de atenciones personalizadas por diferentes medios de comunicación	Absoluto	a. Eficacia	Atenciones	1,120.00	1,120.00	750.00	16.74	66.96
<b>Observaciones:</b>									

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Competencia del Personal Docente y Administrativo	Formación y capacitación del personal Docente y Administrativo	(Total de personal Capacitado/total de personal)*100	Ascendente	Persona	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Informe estadístico generado por el área de Planeación y Evaluación Institucional	Personal Docente y Administrativo Capacitado	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 30.25%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Sin Indicador Nivel Propósito					
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Sin Indicador Nivel Propósito					

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 27.17%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Personal capacitado	Personal docente y administrativo Capacitado	(Total de personal Capacitado/total de personal)*100	Cuatrimstral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
80	2019	Anual	85	2020	Anual	Informe estadístico generado por el área de Planeación y Evaluación Institucional	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Gestión	Relativo	Formación y Capacitación del Personal Docente y Administrativo				

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de evaluaciones realizadas	1.4.-Evaluar la eficacia de la capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	6.67	33.33
---------------------------------------	---	----------	-------------	--------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de DNC elaborado	1.1.-Elaborar DNC	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	2.00	5.00	50.00
-----------------------------	-------------------	----------	-------------	--------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de cronograma elaborado	1.2.-Elaborar cronograma de capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	3.33	33.33
------------------------------------	--	----------	-------------	--------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de programa de capacitación ejecutado	1.3.-Ejecutar programa de capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	138.00	138.00	28.00	12.17	20.29
--	--	----------	-------------	--------	--------	--------	-------	-------	-------

**Observaciones:**

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 33.33%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Satisfacción del Capital Humano	Satisfacción que siente el personal frente a los diferentes aspectos de su trabajo.	(Total de personal satisfecho/total de personal)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
80	2019	Anual	85	2020	Anual	Registros y estadísticas generadas por el área de Planeación y Evaluación	Ascendente

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Personal docente y administrativo satisfecho	Modificación en la normatividad aplicable

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de diseño encuesta de satisfacción	2.1.-Diseñar encuesta de satisfacción	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	1.67	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de diseño de instrumento de evaluación	2.2.-Diseñar instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	1.67	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de instrumentos de evaluación cargados	2.3.-Cargar en Sistema encuesta de satisfacción e instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	3.33	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje programado de aplicación de instrumentos de evaluación	2.4.-Programar Aplicación de encuesta de satisfacción e instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	1.67	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de aplicación de Instrumentos de Evaluación	2.5.-Aplicar Encuestas e instrumentos de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	13.33	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de Análisis Estadísticos	2.6.-Realizar análisis de resultados	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	6.67	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de diseño encuesta de satisfacción	2.7.-Retroalimentar personal Evaluado	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	5.00	33.33	
<b>Observaciones:</b>										

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Satisfacción del Capital Humano	Satisfacción del clima laboral.	(Total de personal satisfecho/total de personal)*100	Ascendente	Persona	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Registros de estadística	Incrementar el porcentaje de satisfacción del personal docente y administrativo	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 30.25%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Sin Indicador Nivel Propósito					
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Sin Indicador Nivel Propósito					

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 27.17%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
Personal capacitado	Personal docente y administrativo Capacitado	(Total de personal Capacitado/total de personal)*100	Cuatrimstral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido	
Línea Base		Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período	
80	2019	Anual	85	2020	Anual	Informe estadístico generado por el área de Planeación y Evaluación Institucional
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo		Supuestos	
Estatal	Gestión	Relativo	Formación y Capacitación del Personal Docente y Administrativo			

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de evaluaciones realizadas	1.4.-Evaluar la eficacia de la capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	6.67	33.33
---------------------------------------	---	----------	-------------	--------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de DNC elaborado	1.1.-Elaborar DNC	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	2.00	5.00	50.00
-----------------------------	-------------------	----------	-------------	--------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de cronograma elaborado	1.2.-Elaborar cronograma de capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	3.33	33.33
------------------------------------	--	----------	-------------	--------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de programa de capacitación ejecutado	1.3.-Ejecutar programa de capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	138.00	138.00	28.00	12.17	20.29
--	--	----------	-------------	--------	--------	--------	-------	-------	-------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 33.33%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Satisfacción del Capital Humano	Satisfacción que siente el personal frente a los diferentes aspectos de su trabajo.	(Total de personal satisfecho/total de personal)*100	Cuatrimstral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
80	2019	Anual	85	2020	Anual	Registros y estadísticas generadas por el área de Planeación y Evaluación	Ascendente

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Personal docente y administrativo satisfecho	Modificación en la normatividad aplicable

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de diseño encuesta de satisfacción	2.1.-Diseñar encuesta de satisfacción	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	1.67	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de diseño de instrumento de evaluación	2.2.-Diseñar instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	1.67	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de instrumentos de evaluación cargados	2.3.-Cargar en Sistema encuesta de satisfacción e instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	3.33	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje programado de aplicación de instrumentos de evaluación	2.4.-Programar Aplicación de encuesta de satisfacción e instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	1.67	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de aplicación de Instrumentos de Evaluación	2.5.-Aplicar Encuestas e instrumentos de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	13.33	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de Análisis Estadísticos	2.6.-Realizar análisis de resultados	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	6.67	33.33	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de diseño encuesta de satisfacción	2.7.-Retroalimentar personal Evaluado	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	5.00	33.33	
<b>Observaciones:</b>										

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Programa**  
**Proceso de Enseñanza aprendizaje de Calidad**

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo				
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

**Indicador Nivel Fin**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Vinculación con los diferentes sectores para formación integral con los alumnos	Número de IES Vinculadas con Sectores Productivos /total de IES)100	Ascendente	Convenios de colaboración	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Informe de Estadística básica de la Institución generada por el área de Planeación y Evaluación y bajo resguardo de la misma.	Vinculación con los diferentes sectores para formación integral con los alumnos	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 51.43%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de alumnos que concluyen el Ciclo Escolar	Estudiantes que concluyen satisfactoriamente el Ciclo Escolar	Número de alumnos que concluyen el ciclo escolar /Total de alumnos)*100	Ascendente	Alumnos	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Registros de Servicios Escolares	Alumnos que aprueban el total de sus materias de acuerdo a su programa educativo y caustrimestre en curso.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 58.33%

Indicador		Descripción		Método de Cálculo		Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Porcentaje de alumnos atendidos en tutoría		Alumnos que son atendidos a través de su tutor y/o coordinadora de tutoría		(Alumnos atendidos en tutoría/Total de alumnos)*100		Cuatrimestral	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.
Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
100%	2019	Enero-Diciembre	100%	2020	Enero-Diciembre	Registros de la coordinación de tutorías	Ascendente	
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos		
Estatal	Estratégico	Relativo	Atención y seguimiento a los alumnos a través de su tutor y/o coordinadora de tutorías con la finalidad de prevenir la deserción de los estudiantes			Adaptación a cualquier cambio de normatividad federal y/o estatal		

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de cumplimiento del programa de tutorías implementado	1.1.-Implementación y seguimiento del programa de tutorías	Relativo	a. Eficacia	Actividades	3.00	3.00	1.00	16.67	33.33
<b>Observaciones:</b>									

Porcentaje de alumnos vulnerables	1.2.-Seguimiento personalizado con alumnos vulnerables	Absoluto	a. Eficacia	Actividades	60.00	60.00	50.00	41.67	83.33
<b>Observaciones:</b>									

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 48.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Porcentaje de docentes con perfil acorde al Modelo BIS	Profesores de la Universidad que cuentan con el perfil acorde al Modelo BIS	(Profesores de asignatura con perfil al Modelo BIS / Total de Profesores ) * 100	Cuatrimestral	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
43%	2019	Septiembre-Diciembre	50	2020	Enero-Diciembre	Registros de Capital Humano de la Universidad Tecnológica Metropolitana de Aguscalientes	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Absoluto	Contar con los perfiles docentes acorde al modelo BIS	Adaptación a cualquier cambio de normatividad federal y/o estatal

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de profesores capacitados en el área docente	2.1.-Capacitación Docente	Absoluto	b. Eficiencia	Actividades	40.00	40.00	28.00	28.00	70.00
---	---------------------------	----------	---------------	-------------	-------	-------	-------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de docentes con evaluación satisfactoría	2.2.-Evaluación Docente	Absoluto	a. Eficacia	Actividades	3.00	3.00	1.00	60.00	100.00
---	-------------------------	----------	-------------	-------------	------	------	------	-------	--------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 41.37%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
3. Porcentaje de Eficiencia Terminal	Alumnos que concluyen el cuatrimestre Satisfactoriamente	(Alumnos que concluyen el Ciclo Escolar Satisfactoriamente/Total de alumnos )*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
52%	2019	Enero-Diciembre	55%	2020	Enero-Diciembre	Registros de Servicios escolares	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Incrementar el porcentaje de alumnos que concluyan el Ciclo Escolar correspondiente	Adaptación a cualquier cambio de normatividad federal y/o estatal

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje actividades realizadas dentro de los Programa Educativos	3.1.- Medición y seguimiento del proceso enseñanza-aprendizaje	Absoluto	a. Eficacia	Actividades	3.00	3.00	1.00	20.00	33.33
---	--	----------	-------------	-------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de alumnos con seguimiento personalizado	3.2.- Seguimiento personalizado con alumnos vulnerables académicamente	Absoluto	a. Eficacia	Actividades	665.00	665.00	295.00	8.87	44.36
---	--	----------	-------------	-------------	--------	--------	--------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de alumnos con beca	3.3.-Otorgamiento de becas	Absoluto	b. Eficiencia	Becas	80.00	80.00	50.00	12.50	62.50
--------------------------------	----------------------------	----------	---------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 58.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
4. Porcentaje de Alumnos con el Nivel de Inglés requerido	Alumnos que concluyen el cuatrimestre con el nivel de inglés requerido en su programa educativo	(Alumnos con el nivel de inglés requerido/Total de alumnos )*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
75%	2019	Septiembre-Diciembre	80%	2020	Enero-Diciembre	registros de las áreas de servicios escolares y académico	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Localidad	Estratégico	Relativo	Alumnos que alcanzan el nivel de inglés de acuerdo al cuatrimestre y programa educativo.	Adaptación a cualquier cambio de normatividad federal y/o estatal

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Alumnos en asesoría	4.1.-Asesorías del idioma inglés	Absoluto	a. Eficacia	Asesorías	45.00	45.00	15.00	10.00	33.33
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de alumnos con seguimiento personalizado	4.2.-Seguimiento personalizado con alumnos con dificultades en el idioma inglés	Absoluto	a. Eficacia	Seguimiento	60.00	60.00	50.00	25.00	83.33
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de alumnos evaluados en el idioma inglés	4.3.-Alumnos evaluados por un externo en el idioma inglés	Absoluto	b. Eficiencia	Alumnos	400.00	400.00	230.00	23.00	57.50
<b>Observaciones:</b>									

**Programa**  
**Programa de Calidad y Mejora Continua**

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo				
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Establecer una vinculación con diferentes sectores para fortalecer una educación de calidad e integral	(Número de IES Vinculadas/ El número de empresas Programadas) *100	Ascendente	Convenios de colaboración	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Planeación Estratégica	Ser reconocidos Nacional e Internacionalmente de acuerdo a su Modelo Académico Bilingüe Internacional y sustentable	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 27.08%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de satisfacción de la Comunidad Universitaria sobre los servicios que integran el Sistema de Gestión de Calidad	Brindar un servicio integral de calidad	Número de alumnos satisfechos /total de alumnos)100	Descendente	Alumnos	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Sistema de Gestión de la Calidad	Evaluar la implementación del Sistema de Gestión de Calidad	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 33.33%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
Personal capacitado	Asegurar la competencia de los auditores internos y responsables de procesos	(personal capacitado/personal programado)*100	Semestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido	
Línea Base		Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período	
0	2019	semestral	6	2020	semestral	Sistema de Gestión de Calidad Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos
Estatal	Gestión	Absoluto	Capacitar al personal Administrativo y docente para diseñar sus procedimientos y adquieran los atributos como Auditores Internos			Modificación en la normatividad aplicable

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de convocatoria elaborada	2.1.-Elaboración de la convocatoria	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	1.00	1.67	33.33
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de participantes registrados	2.2.- Registro de participantes	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	3.00	3.00	1.00	1.67	33.33
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de capacitaciones realizadas	2.3.-Capacitación de los procesos diseñados.	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	3.00	3.00	1.00	16.67	33.33
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de personal evaluado	2.4.- Evaluación de personal capacitado	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	3.00	3.00	1.00	13.33	33.33
<b>Observaciones:</b>									

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 20.83%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión		
Porcentaje de auditorías realizadas a los procesos documentados	Asegurar la implementación de los procesos que integran el SGC y que cumplan con los requisitos de la Norma ISO 9000	(Auditorías realizadas/auditorías Programadas)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido		
Línea Base		Meta			Medio de Verificación	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año			Período
0	2019	Anual	2	2020	Anual	Sistema de Gestión de Calidad	Ascendente

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
 de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
 Sistema de Evaluación del Desempeño  
 (Anexo 13)**

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Absoluto	Asegurar la Calidad de los servicios ofertados	Modificación en la normatividad aplicable

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de auditorías realizadas a los procesos documentados	1.1.- Elaboración del Plan de Trabajo	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	3.00	3.00	1.00	1.67	33.33
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de capacitaciones de formación realizadas	1.2.-Formación del auditor líder	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	2.00	2.00	1.00	5.00	50.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de capacitaciones otorgadas a los responsables de procesos	1.3.-Capacitación de los responsables de proceso	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	2.00	2.00	1.00	7.50	50.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de procedimientos diseñados	1.4.- Diseño de procedimientos	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de procedimientos implementados.	1.5.- Implementación de procedimientos	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	3.00	3.00	1.00	6.67	33.33
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje elaboración del Plan de Auditorías	1.6.-Elaboración del Plan de auditorías internas	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje elaboración del Plan de Auditorías	1.7.- Ejecución de auditorías internas	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Observaciones:

#### Programa

#### Programa Universidades Tecnológicas Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de centros escolares que cuentan con apoyo técnico y financiero.	Son los Centros escolares (Instituciones de Enseñanza Superior del Estado) que reciben apoyo técnico y financiero estatal y federal	(Número de IES que cuentan con apoyo técnico y financiero / Total de IES en el Estado)*100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Estados Financieros	Complemento para el desarrollo de los programas académicos y administrativos.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 112.50%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de recursos utilizados para el programa de gestión.	Administrar de una manera eficiente y transparente los recursos materiales, humanos e infraestructura asignados a la Universidad	(Presupuesto ejercido del programa de Gestión Administrativa/ Presupuesto Asignado) * 100	Ascendente	Porcentaje de avance	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Estados Financieros	Complemento para el Programa de Gestión	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 112.50%

Indicador		Descripción		Método de Cálculo		Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de eficiencia presupuestal Programa de Gestión Universitaria		Eficiencia Presupuestal del Programa de Gestión obtenida		(Presupuesto ejercido del programa de Gestión Administrativa/ Presupuesto Asignado) * 100		Trimestral	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.
Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
100%	2019	Enero-Diciembre	100%	2020	Enero-Diciembre	Estados Financieros	Descendente	
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos		
Estatal	Gestión	Relativo	Eficiencia Presupuestal del Programa de Gestión obtenida			Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal		

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Satisfacción del Capital Humano	1.1.-Satisfacción del Capital Humano	Relativo	a. Eficacia	Acceso	1.00	1.00	1.00	50.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje del personal capacitado	1.2.-Competencia del Personal Docente y Administrativo	Absoluto	b. Eficiencia	Acceso	40.00	40.00	50.00	50.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									

### Programa

#### Vinculación Académica Nacional e Internacional

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo				
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Son los Centros escolares (Instituciones de Enseñanza Superior del Estado) que son vinculadas con el sector productivo para fortalecer	(Número de IES vinculadas con sectores productivos / Total de IES en el Estado)*100	Ascendente	Instituciones de Educación Superior

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Estadísticas 911. Mecasut	Fortalecer la Vinculación con los diferentes sectores	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 28.67%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Instituciones vinculadas, convenios firmados, alumnos y docentes colocados en programas de Vinculación	contar con relaciones formales en el mercado laboral y en los entornos empresarial y social que permiten la inserción de alumnos, docentes y programas educativos en una inercia de perfeccionamiento, actualización e innovación permanentes .	(Convenios firmados/Número de empresas Vinculadas)* 100	Ascendente	Persona

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Estadísticas 911. Mecasut	Establecer alianzas con los diferentes sectores	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 46.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1. Convenios firmados	Formalizar las relaciones con los sectores industrial, académico y social a través de convenios firmados	(Convenios firmados /porcentaje de convenios programados)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
2	2019	Anual	12	2020	Anual	Registros del área de Vinculación	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Regional	Estratégico	Absoluto	Formalizar las relaciones con los sectores industrial, académico y social a través de convenios firmados	Modificación en la normatividad aplicable

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de empresas y organismos nacionales e internacionales contactadas	1.1.- Selección de instituciones y organismos nacionales e internacionales de interés	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	50.00	50.00	20.00	6.00	40.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de entrevistas con diferentes sectores	1.2.- Entrevistar representantes de instituciones para valorar viabilidad	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	45.00	45.00	15.00	5.00	33.33
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de convenio firmados	1.3.-Firmar convenios	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	6.00	6.00	3.00	25.00	50.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de personas capacitadas	1.4.-Contratar con personal capacitado	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	10.00	10.00	5.00	10.00	50.00
<b>Observaciones:</b>									

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 10.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Recursos generados	Generación de recursos para operar eficientemente	(recursos generados por servicios ofertados/Total de recursos meta)100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

  

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0	2019	Anual	\$ 250,000.00	2020	Anual	Registros de la oficina de Administración	Ascendente

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Regional	Estratégico	Absoluto	Generación de recursos para operar eficientemente	Modificación en la normatividad aplicable

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de catálogo de cursos de extensión y educación continua	2.1.-Elaboración de catálogo de cursos de extensión universitaria y educación continua	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	2.00	2.00	1.00	10.00	50.00
--	--	----------	-------------	--------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de cursos ofertados	2.2.-Ofertar y realizar cursos generadores de ingresos	Absoluto	d. Economía	Acceso	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00
--------------------------------	--	----------	-------------	--------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de Satisfacción por los Servicios Ofertados	2.3.- Satisfacción por servicios recibidos	Relativo	b. Eficiencia	Acceso	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	---------------	--------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 30.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
3. Alumnos/docentes colocados	Abrir espacios para alumnos y docentes en programas de formación y actualización permanente (movilidad y dual)	(Número de alumnos y docentes en movilidad y modelo dual/ total de alumnos y docentes programados)	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
18	2019	Anual	35	2020	Anual	Registros del área de Internacionalización y Vinculación	Ascendente

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Absoluto	Abrir espacios para alumnos y docentes en programas de formación y actualización permanente (movilidad y dual)	Modificación en la normatividad aplicable

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de alumnos con perfil necesario para participar en Modelo Dual y Movilidad	3.1.-Asegurar - a través de las instancias académicas- que el alumno cubra el perfil necesario para participar en programas de formación (dual / movilidad)	Absoluto	c. Calidad	Acceso	20.00	20.00	20.00	30.00	100.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de Movilidad de alumnos	3.2.-Participación de alumnos en programas de movilidad nacional e internacional	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	15.00	15.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de intercambios Docentes	3.3.-Participación en programas de intercambio académico docente	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									