

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Programa modelo de administración

								Aline	ación al Plan l	Estatal d	le Desa	rrollo			
	Eje		Prog	grama Estr	atégico			Objetivo P	rograma Estratég	jico		Línea de Acciór	ı	Indicador	
ia 1	Aguascalientes	1 1	Gran	Acuerdo	Social	nor	 la 111	Garantizar	la calidad para	favorecer	1111	Implementar acciones	nara reducir	1 1 1 1 2 Eficiencia terminal	

 Aguascalientes 1.1. Gran Acuerdo Social la 1.1.1. Garantizar la calidad para favorecer educado, integrado y Educación el logro educativo de los estudiantes equitativo

1.1.1.1. Implementar acciones para reducir 1.1.1.1.2. Eficiencia terminal la reprobación y deserción.

en educación media.

				Indicador Ni	vel Fin				
	Indicador		Descripción		Método de Cálcu	lo	Sentido		Unidad de Medida
Tasa neta de esc superior.	olarización de educaci	ón media	El indicador muestra el número de a 17 años matriculados en Ed Técnica con respecto a la pobla mismo rango de edad. La tasa n el total de la población de 15 a cursando algún tipo de estudios y sirve	ados en Educación Profesional de edad matriculados en educación o a la población total de ese Profesional Técnica /Población total en el d. La tasa neta permite conocer rango de edad de 15 a 17 años) X 100 ión de 15 a 17 años que está estudios y sirve como primer					Porcentaje
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación	Resi	Dimensión		Descripción Dimensión		
Relativo	Anual	media General Estadíst	ta de escolarización de educación superior. Total.:SEP, Dirección de Planeación, Programación y tica Educativa (DGPPyEE). cas continuas del formato 911.	escolarización de educación Contribuir a la educa or. Total.:SEP, Dirección enseñanza e inves laneación, Programación y tecnológica para el Educativa (DGPPyEE). formación de Profe		a. Efi	cacia	Miden el g objetivo est	grado del cumplimiento del ablecido

	Porcentaje de Avance Indicado	or Nivel Propósito 70.32%		
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida



(Anexo 13)

Porcentaje de eficiencia terminal del conalep

proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el conalep en las entidades federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.

(Número de alumnos de la generación t concluyeron sus estudios Educación Profesional Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de generación) x 100

Ascendente Porcentaje

Tipo Valor Meta Medio de Verificación Frecuencia Relativo Anual Alumnos la generación t que concluyeron sus estudios de educación

federativa.:sistema de administración escolar (sae) conalep, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ responsable del contenido: dirección académica

Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el permitido por la normatividad del nacional de educación profesional (conalep).

Resumen Narrativo

a. Eficacia Miden el grado del cumplimiento del obietivo establecido

Descripción Dimensión

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 86.67%

Indicador Método de Cálculo Descripción Frecuencia Dimensión Descripción Dimensión Anual a. Eficacia Absorción Miden el grado del cumplimiento del de Educación Mide la relación porcentual entre el (Número de alumnos matriculados Profesional Técnica nuevo ingreso al CONALEP en las en primer semestre en el Sistema objetivo establecido Entidades Federativas en un ciclo CONALEP de la Entidad Federativa escolar determinado y el egreso de en el ciclo escolar t / Total de secundaria del ciclo escolar egresados de secundaria de la inmediato anterior en la Entidad Entidad Federativa en el ciclo Federativa. escolar t-1) x 100

	Línea Ba	se		Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
7.67%	2019	2019	7.67%	2020	2020	Alumnos matriculados en primer semestre en el sistema conalep de la entidad federativa en el ciclo escolar t. :sistema de administración escolar (sae) c o n a l e p , d i s p o n i b l e e n :	Ascendente

http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ responsable contenido: dirección académica

Dimensión

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta			Res	sume	n Narrativo			Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Servicios	de	calidad	de	Profesional	Técnico	Bachiller	Existe demanda de los jóvenes para ingresar al conalep
			proporciona	ados.						



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir			Avance de la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción			Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de pláticas impartidas	2.1Impartición de pláticas del perfil de egreso de las carreras	Relativo	a. Eficacia	Pláticas	21.00	21.00	14.00	26.67	66.67	
Observaciones:										
Porcentaje de Docentes con perfil adecuado	2.2Revision de los perfiles docentes para promover la formación y actualización continua	Relativo	a. Eficacia	Reuniones	14.00	14.00	14.00	60.00	100.00	

Observaciones:

Observaciones:									
			Porcentaje de /	Avance Inc	dicador Nivel C	omponente 74	.29%		
Indica	dor	Descripció	n	Método de	e Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Des	cripción Dimensión
Porcentaje de efi del conalep	el conalep un cohorte ger concluyen sus e CONALEP en Federativas, lo cual la pertinencia, efect de la oferta educativa.			cional que generación t que concluyeron sus ios en el estudios de Educación Profesional Entidades Técnica en la Entidad Federativa / ermite valorar El número de alumnos inscritos en			a. Eficacia	Miden el g objetivo esta	grado del cumplimiento del iblecido
	Línea Bas	•		Meta			Medio de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
65%	2019	2019	65%	2020	2020	(sae)		nica en la ción escolar o l e e n :	Ascendente

contenido: dirección académica



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel profesional	Los conocimientos adquiridos son aplicados por los

Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel profesional técnico bachiller proporcionados.

Los conocimientos adquiridos son aplicados por los egresados, ya sea en el desempeño laboral o para acceder a la educación superior.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Descrinción	Tino do						Avance de la Meta				
Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realizad vs				
							Período	Anual			
1Capacitación y/o ualización docente para profesionalización de s prácticas de señanza	Relativo	a. Eficacia	Capacitaciones	8.00	8.00	8.00	40.00	100.00			
2Asesoría de guimiento a alumnos en sgo de abandono colar	Relativo	a. Eficacia	Asesorías	49.00	49.00	28.00	34.29	57.14			
u s	ualización docente para profesionalización de s prácticas de eñanza 2Asesoría de uimiento a alumnos en sgo de abandono	ualización docente para profesionalización de s prácticas de eñanza 2Asesoría de Relativo uimiento a alumnos en sgo de abandono	palización docente para profesionalización de se prácticas de eñanza 2Asesoría de Relativo a. Eficacia uimiento a alumnos en esgo de abandono	palización docente para profesionalización de se prácticas de eñanza 2Asesoría de Relativo a. Eficacia Asesorías uimiento a alumnos en sego de abandono	profesionalización de se prácticas de eñanza 2Asesoría de Relativo a. Eficacia Asesorías 49.00 uimiento a alumnos en sego de abandono	profesionalización de para profesionalización de prácticas de eñanza 2Asesoría de Relativo a. Eficacia Asesorías 49.00 49.00 uimiento a alumnos en ago de abandono	profesionalización docente para profesionalización de se prácticas de eñanza 2Asesoría de Relativo a. Eficacia Asesorías 49.00 49.00 28.00 uimiento a alumnos en sego de abandono	Capacitación y/o Relativo a. Eficacia Capacitaciones 8.00 8.00 8.00 40.00 Jalización docente para profesionalización de prácticas de efianza 2Asesoría de Relativo a. Eficacia Asesorías 49.00 49.00 28.00 34.29 Janización docente para profesionalización de prácticas de efianza 2Asesoría de Relativo a. Eficacia Asesorías 49.00 49.00 28.00 34.29 Janización docente para profesionalización de para profesionalización de prácticas de efianza			

Observaciones:

			Porcentaje	de Ava	ince Inc	dicador Nivel C	ompone	nte 50.0	00%			
Indicador Descripcio			ón Método de Cálculo				Frecue	Frecuencia Dimensión		Descripción Dimensión		
conalep en la entic	lanteles del dad federativa ema nacional	•	ema nacional	t en la l Planteles	dos al illerato al Entidad Fe CONALE periodo t	anteles CONALEP Sistema Nacional cierre del periodo derativa / Total de EP en operación en la Entidad	Anu	al	a. Eficacia	Miden el gobjetivo esta	•	cumplimiento del
Línea Base				Meta				Medio de Verificación				Sentido
Valor	Año	Período	Valor		Año	Período						



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

57% 2019 2019 71% 2020 2020 Planteles CONALEP incorporados al Nacional de Bachillerato al cierre del período

Nacional de Bachillerato al cierre del período t en la Entidad Federativa. Listado de planteles incorporados al SNB (actualmente Sistema Nacional de Mejora C o n t i n u a d e l a E d u c a c i ó n .) https://www.gob.mx/conalep/acciones-y-programas/pl

111110105-5110

Ascendente

 Cobertura
 Tipo de Indicador
 Tipo Valor Meta
 Resumen Narrativo
 Supuestos

 Estatal
 Estratégico
 Relativo
 Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel profesional
 Existe demanda de los jóvenes para ingresar al conalep

técnico bachiller proporcionados.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Tipo de Indicador	Dimensión a Medir			Avance de la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción			Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de planteles con lineamientos normativos revisados Observaciones:	3.1Revisión de los lineamientos normativos para el ingreso al SNB	Relativo	a. Eficacia	Análisis revisados	7.00	7.00	7.00	50.00	100.00	
Porcentaje de planteles que cuentan con programa de protección	3.2Elaboración de programas de Protección Civil	Relativo	a. Eficacia	Programas	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	

Observaciones:

civil