

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes

Programa
Combate a la Corrupción

	Alineación al Plan Estatal de Desarrollo											
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador								
Eje 2. Aguascalientes 2 derecho, seguro y libre	.2. Gobernanza y Estado de Derecho		2.2.1.1. Formular y establecer acuerdos por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de derecho.	2.2.1.1.1. Acuerdo por la Gobernanza, la legalidad y el Estado de Derecho.								

	Indicador Nivel Fin											
	Indicador		Descripción		Método de Cálcu	lo	Sent	ido	Unidad de Medida			
Acuerdo por la Estado de Derecho.	Gobernanza, la legal	idad y el	Este indicador mide el acuerdo para el (Acuerdos ejecutados / acue establecimiento de políticas públicas en la lucha x 100 contra la corrupción.				Ascend	dente	Acuerdos			
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación Resumen Narrativo Dimensión				Descripción Dimensión					
Relativo	Anual		ntos de Políticas Públicas as. Bajo resguardo CPC ubicado ccion CPCAgs.org.mx	, ,	sociedad civil como sujetos cipativos mediante acuerdos miento de políticas públicas			Miden el grado del cumplimiento objetivo establecido				

	Porcentaje de Avance indicador Nivel Proposito 3.69%										
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida							

Porcentaje de acuerdos establecidos entre los poderes de gobierno y los sectores productivos y sociales del Estado

Este indicador mide lo acuerdos entre los poderes para el establecimiento de políticas públicas en la lucha contra la corrupción.

(Acuerdos establecidos entre los poderes de gobierno / acuerdos planeados) x 100

Ascendente

Acuerdos



Sistema de Evaluación del Desempeño

Tipo Valor Meta	Fred	cuencia	Medio de V	erificación		Resumen Narrat	ivo	Dimensión	Des	cripción Dimensión
Relativo	А	Anual	Documentos de resguardo CPC ubio CPCAgs-org.mx	acuerdos Baj ado en la direccion	n productivos acuerdos generalizad	•	y los sectores Estado establecen a corrupción sea d y se contribuya	a. Eficacia	Miden el g objetivo estal	rado del cumplimiento del olecido
				Porcentaje de	Avance In	dicador Nivel Co	omponente 0	.00%		
Indic	ador		Descripció	n	Método de	e Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Des	cripción Dimensión
Porcentaje de propuesta de Linear	avance mientos	de la	Es un indicador qu porcentaje de avan elaboración de la p lineamientos para la Testigo Social	ce en la de ropuesta de Tesi figura de tota la	lineamientos p tigo Social real I de etapas qu elaboración de	as de la propuesta para la figura de izadas / Número e se requieren en los lineamientos Testigo Social) x	Anual	a. Eficacia	Miden el ç objetivo esta	ırado del cumplimiento del blecido
	Lí	ínea Base	9		Meta			Medio de Verifica	ción	Sentido
Valor	A	ιñο	Período	Valor	Año	Período				
0 (N/A Nueva creación)	20	019	31/12/2019	1	2020	31/12/2020		de Lineamientos para Cags.org.mx	la figura de Testigo	Ascendente
Cobertur	·a		ipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	rativo		Supue	stos
Estatal			Gestión	Relativo	Propuesta de elaborado.	Lineamientos para	la figura de Tes	•	endencias implementan le testigo social generad	•



Estatal

Estratégico

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Dimensión a Medir				Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador		Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance	
								Período	Anual
Porcentaje de avance en la elaboración de los Lineamientos	6.1Aplicación del método de investigación empírica sobre la figura de testigo social	Absoluto	a. Eficacia	Investigaciones	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
				Indiandan Nisal O		2.00/			

			Porcentaje de	Avance Indi	icador Nivel Com	onente 0.00	%			
Indicado	or	Descripc	ión	ión Método de Cálculo Fre				ión	Descripción Dimensión	
•	oramiento d		propuesta de dep	tal de pro oramiento realizad endencias existente		Anual	a. Efica		Miden el grado objetivo estableci	o del cumplimiento del ido
	Línea Ba	se		Meta	Medio de Verificación				Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	2	2020	31/12/2020	Modelo de CPCags.org.mx	denuncia	ciudadana	creado	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativ		1		Supuestos	

Relativo Modelo de denuncia ciudadana implementado Las dependencias ejecutan el modelo generado por el

CPC



Sistema de Evaluación del Desempeño

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de avance en la elaboración de las mejoras de Contraloría Social	4.1Aplicación del método de investigación empírica.	Absoluto	a. Eficacia	Etapas	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de contralorías sociales	4.2Implementación de mejoras de Contralorías Sociales sugeridas	Absoluto	a. Eficacia	Documentos	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									

Observaciones:									
			Porcentaje	de Avance Ind	dicador Nivel C	omponente 0	.00%		
Indicad	lor	Descripc	ión	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Des	cripción Dimensión
Porcentaje de avance de la Red de Es un indicador que mide el Participación Ciudadana porcentaje de avance de registros en la Red de Participación Ciudadana				Organismos registra en el 2020 / Organ en el 2019) x 100		Anual	a. Eficacia	Miden el objetivo esta	grado del cumplimiento del ablecido
	Línea B	ase		Meta			Medio de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	31	2020	31/12/2020	Red de Part	icipación Ciudadana. CPCags.or	g.mx	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	rrativo		Supue	estos
Estatal		Gestión	Relativo	Red de Participa	ación Ciudadana extend	lida.			



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Dimensión a Medir				Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador		Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance	
								Período	Anual
Porcentaje de avance de la Red de Participación Ciudadana Observaciones:	5.1Extensión de la Red de Participación Ciudadana	Absoluto	a. Eficacia	Grupo	30.00	30.00	0.00	0.00	0.00
Porcentaje de reuniones plenarias	5.2Realización de reuniones plenarias de la Red de Participación Ciudadana	Absoluto	a. Eficacia	Reuniones	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00

Observaciones:

obodivaciones.										
			Porcentaje d	de Avance Inc	dicador Nivel Co	omponente 0.	00%			
Indicad	or	Descripe	ción	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimen	sión	Descrip	oción Dimensión
Porcentaje de dependencias que Es un indicador que mide el número de de dependencias que han implementado el modelo de denuncia.				(Modelo implementado en las Sem dependencias / total de dependencias) x 100		Semestral	emestral a. Eficacia		Miden el grado del cumplimient objetivo establecido	
	Línea E	ase		Meta			Medio de Verificación			Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	5	2020	31/12/2020	Modelo CPCags.org.	de denuncia mx	ciudadana	creado	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	rativo			Supuestos	s
Estatal		Estratégico	Relativo	Modelo de denui	ncia ciudadana impleme	entado		as dependencias	eiecutan el mode	elo generado por el

CPC



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Dimensión a Medir				Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador		Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avanc	e Realizado S
								Período	Anual
Porcentaje de campañas de promoción de denuncia	3.1Realización de campañas de promoción de denuncia por actos de corrupción	Absoluto	a. Eficacia	Campañas	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de módulos de información	3.2Instalación de módulos de información para promover la denuncia	Absoluto	a. Eficacia	Módulos	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									

			Porcentaje d	le Avance Ind	icador Nivel Co	omponente 23.	33%		
Indicado	or	Descripci	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Desc	ripción Dimensión
· ·			bservatorios y l iciativas de i	s y laboratorios de innovación social de implementados / Suma total de observatorios y laboratorios diseñados)*100			a. Eficacia	Miden el grado del cumplimien objetivo establecido	
	Línea Bas	e	Meta				Medio de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	5	2020	31/12/2020	Observatorio implementado	s y laboratorios de s. CPCags.org.mx	innovación	Ascendente
Cobertura		Γipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Nai	rrativo		Supues	tos
Estatal Gestión			Relativo Observatorio y laboratorio de iniciat			vas de innovación social El Observatorio y laboratorio generan iniciativas innovación social para el combate a la corrupción			



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de convocatorias	1.1Generación de convocatorias para participar en el Observatorio y laboratorio de iniciativas de innovación social	Absoluto	a. Eficacia	Convocatorias	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de propuestas	1.2Produccion de propuestas para el Comité Coordinador del SEA.	Absoluto	a. Eficacia	Propuesta	3.00	3.00	1.00	23.33	33.33
Observaciones:									

			Porcentaje	de Avance Indi	icador Nivel C	omponente 0.	00%				
Indicado	r	Descripc	ión	Método de C	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Des	cripción Dimensión		
Porcentaje de político materia de corrupción	a publica en		que mide las realizadas en a corrupción	(Política publica política pública proyect	presentada / ada) x 100	Anual	a. Eficacia		den el grado del cumplimiento de jetivo establecido		
	Línea Bas	se		Meta			Medio de Verificación	I	Sentido		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	3	2020	31/12/2020	Politica Estat	al anticorrupcion CPCags.org.n	nx	Ascendente		
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	rrativo		Supue	stos		
Estatal		Estratégico	Relativo	Propuestas de Política Pública en materia de hechos de Se generan los acuerdos necesarios				rios para la			

elaboración der la Política Estatal Anticorrupción.

corrupción realizadas



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nive Actividades	l Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir		Realizado	%de Avanc			
								Período	Anual
Porcentaje de foros de consultas	2.1 Creación de foros de consulta para política pública	Absoluto	a. Eficacia	Evento	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00
. !	Por motivo de la contingencia sanitari Fue necesario suspender te profesionistas (primera etapa). Bajo la consideración de qu de intención (segunda etapa) Correspondiendo a la tercer eta	emporalmente la cor ue el primer contacto	es de carácter explo	oratorio (primer etapa) p	para posteriormente	•	` , ,	Ū	·
Porcentaje de encuestas	2.2Aplicación de la encuesta sobre percepción y victimización de la corrupción.	Absoluto	a. Eficacia	Encuesta realizada	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00

Observaciones:

Programa Operación del Sistema Estatal Anticorrupción

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 2. Aguascalientes 2.1. Marco derecho, seguro y libre	o Normativo	gubernamental se desenvuelva dentro del marco de la ética y la justicia,	2.1.2.2. Unificar criterios que permitan el apego irrestricto a la normatividad y la consecución de los fines del Estado, con un enfoque de transparencia, justicia y equidad, mediante la asesoría jurídica de la administración pública estatal.	•



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

				Indicador N	ivel Fin				
	Indicador		Descripció	n	Método de Cálo	ulo	Sent	ido	Unidad de Medida
Porcentaje de cri	terios unificados		Es un indicador que mide el unificados en las instituciones públic		`	ficados en las Ilsados/ número las instituciones	Ascend	lente	Normatividad actualizada
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación	Res	umen Narrativo	Dime	nsión	De	scripción Dimensión
Relativo	Anual	Publica Periódio	o del Estado de Aguascalientes	Contribuir con lograr que la acción a. Eficacia Miden el gra gubernamental se desenvuelva dentro del marco de la ética y la justicia, privilegiando sobre cualquier interés, el beneficio social; mediante la eficiente coordinación entre las Instituciones del Estado que previenen, combaten y controlan la corrupción, lo cual favorece el diseño y desarrollo de mecanismos y estrategias interinstitucionales que disuadan, prevengan y controlen dicho fenómeno.					grado del cumplimiento del tablecido
	Indicador		Descripción	1	Método de Cálc	ulo	Sent	ido	Unidad de Medida
Porcentaje di generadas para control de la corrupe	la prevención, com	ramientas nbate y	Es un indicador que mide objetivos cumplidos a nivel con de Indicadores de Resultado Presupuestal de la Secretaría Estatal Anticorrupción	os del Programa	proyectado para la preveno control de la corrupción insumos y herramientas rea	/ Número de	Ascend	lente	Insumo
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación	Resu	men Narrativo	Dimens	sión	Des	scripción Dimensión
Relativo Anual Informe del Secretario Técnico de la El Comité Coordinador del Sistema Estatal a. Eficacia Miden el grado del cumplimiento de Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción recibe insumos y anteproyectos objetivo establecido Anticorrupción ante la Junta de Gobierno por parte de la Secretaría Ejecutiva que propician la eficiente coordinación entre las Instituciones del Estado que previenen, combaten y controlan la corrupción, lo cual favorece el diseño y desarrollo de mecanismos y estrategias									

interinstitucionales que disuadan, prevengan y

controlen dicho fenómeno



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Porcentaje d	le Avance Ind	licador Nivel Com	ponente 67.0	00%			
Indicado	or	Descripe	ción	Método de	Cálculo	Frecuencia	Di	mensión	Desc	cripción Dimensión
Porcentaje de diseño Estatal Anticorrupción	de la Polít		Política Estatal F	de Política Esta proyectadas) *(.33) oros de consulta número de fo pública proyect ((número de ndicadores para seguimiento de Anticorrupción realiza de metodologías para la evaluació	ro de Propuestas tal Anticorrupción) + ((número de pública realizados pros de consulta etados) *(.33)) metodologías de la evaluación y la Política Estatal	Trimestral		a. Eficacia	Miden el g objetivo esta	rado del cumplimiento del blecido
	Línea E	Base		Meta			Medio d	le Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	3	2020	31/12/2020	Anteproyecto presentado a la		lítica Estatal Ejecutiva	Anticorrupción	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narra	tivo			Supues	stos
Estatal		Gestión	Relativo	C2. Política Esta	atal Anticorrupción diseñad	a		rector para el c objetivos meta: controlar la cor		oción que plantea a prevenir, combatir y para su conformación,



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Tipo de Dimensión Unidad de Valor de la Indicador a Medir Medida Meta Programado	Realizado	%de Avanc	e Realizado s			
								Período	Anual
Porcentaje de avance de la Política Estatal Anticorrupción.	2.1Presentación de la Propuesta de Política Estatal Anticorrupción.	Absoluto	a. Eficacia	Propuesta	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de foros de consulta	2.2Realización de Foros de Consulta pública para la integración de la Política Estatal Anticorrupción	Absoluto	a. Eficacia	Consulta	1.00	1.00	1.00	33.00	100.00
Observaciones:									
Porcentaje de creación de la metodología de indicadores de evaluación y seguimiento	2.3Creación de la metodología de indicadores para la evaluación y seguimiento de la Política Estatal Anticorrupción	Absoluto	a. Eficacia	Matríz	1.00	1.00	1.00	34.00	100.00

Observaciones:

	Porcentaj	e de Avance Indicador Nivel (Componente 100	0.00%	
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Implementación de la Plataforma Digital Estatal

creación)

Estatal

Es un indicador que mide el nivel de implementación de la Plataforma Digital Estatal

Relativo

Gestión

(((Portal de Internet con sistemas de información de la PDE Realizado / Portal de Internet con sistemas de información de la PDE Proyectado) (.20)) + ((Número pruebas realizadas / Número de pruebas proyectadas) *(.20)) + ((número de talleres de aprendizaje en el uso de la PDE realizados / número de talleres de aprendizaje en el uso de la PDE proyectados) *(.10)) + ((número de evaluaciones impacto en la protección de datos personales realizadas / número de evaluaciones de impacto en la prote

Mensual a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

	Línea Ba	se	Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva	2019	31/12/2019	8	2020	31/12/2020	Dirección Web de la Plataforma Digital Estatal	Ascendente

Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta Resumen Narrativo Supuestos

Plataforma Digital Estatal implementada

Las instituciones que integran el Sistema Estatal Anticorrupción cuentan con una herramienta denominada Plataforma Digital Estatal, que integra, recopila, sistematiza y procesa información en formato de datos abiertos relativos al combate a la corrupción; además la ciudadanía, estudiantes, académicos, empresarios y cualquier grupo de la sociedad civil organizada, podrá utilizar la información de la Plataforma Digital Estatal para generar estudios e investigaciones relacionadas con el combate a l



Sistema de Evaluación del Desempeño

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs Período	
Porcentaje de implementación del portal de internet	1.1Creación de un portal de Internet conformado para albergar los sistemas electrónicos de la Plataforma Digital Estatal (PDE)	Absoluto	a. Eficacia	Sistemas y soporte técnico	1.00	1.00	1.00	20.00	100.00
Observaciones:									
Porcentaje de pruebas para la operación del Sistema 1	1.2Realización de pruebas para la puesta en operación del sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal.	Absoluto	a. Eficacia	Evaluaciones	2.00	2.00	2.00	20.00	100.00
Observaciones:									
Porcentaje de talleres diseñados	1.3Formación del Taller de Capacitadores para las pruebas de puesta en operación del sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal.	Absoluto	a. Eficacia	Taller	1.00	1.00	1.00	10.00	100.00
Observaciones:									
Porcentaje de evaluación de impacto en la protección de datos personales	1.4 Elaboración de la evaluación de impacto en la protección de datos personales, en relación al inicio de funcionamiento del Sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal	Absoluto	a. Eficacia	Evaluaciones aplicadas	1.00	1.00	1.00	10.00	100.00
Observaciones:									



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de análisis de riesgos	1.5Aplicación de análisis de riesgos sobre los procesos y servicios de la Plataforma Digital Estatal	Absoluto	a. Eficacia	Análisis	1.00	1.00	1.00	20.00	100.00
Observaciones:									
Porcentaje de elaboración del catálogo de perfiles	1.6 Elaboración y publicación del catálogo de perfiles para el uso del Sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal	Absoluto	a. Eficacia	Documentos	1.00	1.00	1.00	10.00	100.00
Observaciones:									
Porcentaje de elaboración de la guía de uso de la Plataforma Digital Estatal	1.7Determinación de distintos niveles de acceso, gestión y uso del sistema 1 de la Plataforma Digital Estatal	Absoluto	a. Eficacia	Documentos	1.00	1.00	1.00	10.00	100.00

Observaciones:

	Porcentajo	e de Avance Indicador Nivel C	Componente 68.	.75%	
Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de mecanismos de interacción con la ciudadanía realizados	Es un indicador que mide los mecanismos de de interacción con la ciudadanía realizados por las instituciones que integran el Sistema Estatal Anticorrupción	(((número de eventos de presentación del Informe Anual realizados / Número de eventos de presentación del Informe Anual proyectados) *(.50)) + ((número de campañas informativas, cursos y concursos realizados / número de campañas informativas, cursos y concursos proyectados) *(.25)) + ((número de campañas informativas, cursos y concursos proyectados) *(.25)) + ((número de eventos conmemorativos del día internacional contra la corrupción realizados / número de eventos conmemorativos del día internacional contra la corrupción proyectados) *(.25)))	Mensual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Línea	Base		Meta		Medio	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			_
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	14	2020	31/12/2020	Material informativo generado para las campañas de comunicación que realice la Secretaría Ejecutiva.		Ascendente
Cobertura	Cobertura Tipo de Indicador		Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo		estos	
Estatal		Gestión	Relativo	C4. Meca ciudadanía e realizados.	anismos de interacción y instituciones del Sistema	or comunicación entre Estatal Anticorrupción	La ciudadanía conoce el funciono sus alcances y efectos para com por lo tanto; participa activament relacionados con la prevención d	batir dicho problema, e en temas

corrupción.



Observaciones:

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

						Avance de la Meta			
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado .	%de Avance	
								Período	Anual
Porcentaje de ejecución del evento de presentación de Informe Anual del Comité Coordinador	4.1Ejecución del evento de presentación del Informe de Anual del Comité Coordinador que permitirá la transmisión de resultados en el combate a la corrupción a la ciudadanía	Absoluto	a. Eficacia	Evento	1.00	1.00	1.00	50.00	100.00
Observaciones:									
Porcentaje de campañas, cursos y concursos	4.2Ejecución de campañas informativas, cursos o concursos, cuyo objetivo sea dar a conocer sobre el funcionamiento e integración del Sistema Estatal Anticorrupción, así como datos relativos al combate a la corrupción, sanciones de faltas administrativas y de	Absoluto	a. Eficacia	Campañas	12.00	12.00	9.00	18.75	75.00
Observaciones:									
Porcentaje de ejecución del evento conmemorativo del día internacional contra la corrupción	4.3Realización del evento de conmemoración del día internacional contra la corrupción	Absoluto	a. Eficacia	Evento	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Porcentaje	de Avance Ind	dicador Nivel C	omponente 0	0.00%				
Indicado	or	Descripció	ón	Método de Cálculo Fre			Dimensión	Descrip	Descripción Dimensión		
Porcentaje de recomendaciones no vinculantes emitidas Es un indicador que mi recomendaciones no vinculantes emitidas recomendaciones no vinculantes emitidas recomendaciones no vinculante emitida el Comité Cochacia los entes de la admin pública, previa revisión			vinculantes e Coordinador administración sión de la la Secretaría	tes Informe Anual del Comité dor Coordinador de recomendaciones ción no vinculantes realizadas / número la de informes de adición al Informe			Mensual a. Eficacia Miden el grado del cui objetivo establecido				
Línea Base				Meta			Medio de Verificación		Sentido		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	2	2020	31/12/2020		sesión de la Comisión Ejecuti Comité Coordinador.	va y acta de	Ascendente		
Cobertura	Cobertura Tipo de Indicador		Tipo Valor Meta		Resumen Na	ırrativo		Supuestos	3		
Estatal Gestión		Gestión	Relativo		le procesos institucior			os reciben recomend dinador sobre temas			

la prevención y combate de la corrupción para que

mejoren procesos y acciones.



Indicador

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

						Avance de la Meta			
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realiza vs	
								Período	Anual
Porcentaje de adición al Informe Anual	5.1Elaboración del Proyecto Informe de seguimiento, con los resultados sistematizados de la atención dada por las autoridades implicadas, a las recomendaciones no vinculantes	Absoluto	a. Eficacia	Informes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de propuestas de recomendaciones no vinculantes	5.2Elaboración de propuestas de recomendaciones no vinculantes, que puedan ser consideradas en el Informe Anual del Comité Coordinador	Absoluto	a. Eficacia	Informes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									

Método de Cálculo

Descripción Dimensión

Dimensión

Frecuencia

Descripción



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de sesiones de la Comisión Ejecutiva y el Comité Coordinador

Estatal

Es un indicador que mide el trabajo técnico realizado por la Secretaría Ejecutiva para la preparación y desarrollo de las sesiones de la Comisión Ejecutiva y el Comité Coordinador

Relativo

Gestión

(((Número de sesiones del Comité Coordinador realizadas / Número de sesiones del Comité Coordinador proyectados) *(.20)) + ((número de proyectos de Informe Anual del Comité Coordinador realizados / número anteproyectos Informe Anual del Comité Coordinador proyectados) *(.20)) + ((número de solicitudes información realizadas al Comité Coordinador para Informe Anual / número de solicitudes información al Comité Coordinador para Informe Anual proyectadas) (.10)) + ((número de solicitude

Mensual a. Eficacia Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

	Línea Ba	ise		Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0 (N/A Nueva creación)	2019	31/12/2019	12	2020	31/12/2020	Actas de sesiones de la Comisión Ejecutiva y Actas de sesiones del Comité Coordinador.	Ascendente

Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta Resumen Narrativo Supuestos

C3. Sesiones del Comité Coordinador y de la Comisión Ejecutiva Los desarrolladas.

Los cuerpos colegiados que integran el Sistema Estatal Anticorrupción realizan sus funciones de manera adecuada gracias al apoyo técnico de la Secretaría Ejecutiva.



Sistema de Evaluación del Desempeño

	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
Indicador del Nivel Actividades						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
						J		Período	Anual
Porcentaje de sesiones del Comité Coordinador	3.1Preparación, desarrollo y seguimiento de las sesiones del Comité Coordinador.	Absoluto	a. Eficacia	Sesiones ordinarias	4.00	4.00	3.00	15.00	75.00
Mur Adn expo	la la situación de emergencia ndial de la Salud ubicó a Méxio ninistración Pública Estatal, en osición y transmisión del virus. lidad de evitar la propagación del v	co en estatus de t su desplazamiento Los integrantes de	ransmisión local del vi diario a sus centros	irus, es decir fase dos; s de trabajo, así como	lo anterior, aunado la concentración o	a que los servido de personas al inte	res públicos de las erior de los mismo	Dependencias y s, incrementa la	Entidades de la probabilidad de
Porcentaje de elaboración del proyecto de Informe Anual del Comité Coordinador	3.2Elaboración del proyecto de Informe Anual del Comité Coordinador que contenga los resultados del combate a la corrupción en Aguascalientes	Absoluto	a. Eficacia	Informes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de solicitudes de información realizadas	3.3Aplicación de solicitud de información a instituciones del Comité Coordinador y sistematización de la misma, para la integración del Informe Anual	Absoluto	a. Eficacia	Solicitudes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de solicitudes de información	3.4Aplicación de solicitud de información al Órgano Superior de Fiscalización y Órganos Internos de Control sobre procedimientos iniciados y sanciones firmes, así como las indemnizaciones efectivamente cobradas	Absoluto	a. Eficacia	Solicitudes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Observaciones:

Porcentaje de sesiones de la Comisión Ejecutiva	3 . 5 P r e p a r a c i ó n , desarrollo y seguimiento de las sesiones de la Comisión Ejecutiva	Absoluto	a. Eficacia	Sesiones ordinarias	4.00	4.00	3.00	15.00	75.00
Observaciones:									
Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Programa de Trabajo Anual	3.6Elaboración del anteproyecto del Programa de Trabajo Anual del Comité Coordinador	Absoluto	a. Eficacia	Proyecto	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje del anteproyecto de Informe Anual	3.7 Elaboración del anteproyecto de Informe Anual del Comité Coordinador	Absoluto	a. Eficacia	Informes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00

Observaciones: