

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020**

***INTRODUCCIÓN***

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

***OBJETIVO***

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

## **MARCO NORMATIVO**

*La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes señala:*

ARTÍCULO 44. A la Coordinación General de Planeación y Proyectos corresponde:

XXXI. Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto en la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, así como las otras atribuciones que con respecto a este Sistema le confiere la legislación aplicable;

*La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:*

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Universidad Tecnológica Metropolitana

Programa

Difusión y Posicionamiento Institucional

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador

Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Contribuir al Programa Estratégico del PED (Gran Acuerdo Social por la Educación) mediante el cumplimiento de objetivos institucionales que coadyuvan a una educación integral de calidad	Numero de IES Vinculadas / IES	Ascendente	Acceso	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas. Estadísticas generadas por el Instituto de Educación del Estado	Fortalecer el proceso de vinculación mediante la difusión, posicionamiento y comunicación institucional.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 0.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de satisfacción por los servicios recibidos	Comunidad Universitaria beneficiada al recibir una educación integral de calidad	Total de alumnos Satisfechos/total de Alumnos Matriculados	Ascendente	Alumnos	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Registros en el área de servicios escolares y planeación y evaluación	Fortalecer el posicionamiento de la universidad en el Estado	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción			Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Porcentaje de alumnos inscritos de Educación Media Superior	La UT Metropolitana tiene el reconocimiento social para ser la primera opción de Estudios Universitarios para egresados de IEMS			(Número de alumnos de nuevo ingreso/Número de alumnos Programados)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido
Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
241	2019	Anual	350	2020	Anual	Registros de matrícula en el área de Servicios Escolares	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Estratégico	Absoluto	Ser reconocidos por su calidad académica			Modificación en la normatividad aplicable	

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de avance de la Campañas de Promoción	2.1.- Campaña de promoción dirigida a IEMS	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de participaciones en Expos universitarias	2.2.-Participación en expos universitarias	Absoluto	a. Eficacia	Exposición	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de participaciones en Ferias universitarias	2.3.-Participación en ferias universitarias	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de visitas guiadas al Campus	2.4.- Visitas Guiadas al Campus	Absoluto	a. Eficacia	Visitas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de Platicas de orientación Vocacional	2.5.-Visitas a IEMS (Platica de orientación Vocacional)	Absoluto	a. Eficacia	Platicas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de atenciones personalizadas	2.6.- Porcentaje de atenciones personalizadas por diferentes medios de comunicación	Absoluto	a. Eficacia	Atenciones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador		Descripción		Método de Cálculo		Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de cumplimiento del Plan de Maestro de Difusión		Universidad de nueva creación con Plan Maestro para su difusión		(Actividades realizadas/Total de actividades programados)*100		Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido
Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
0	2019	Anual	1	2020	Anual	Registros del área de Comunicación Internacional	Ascendente	
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos		
Estatal	Estratégico	Relativo	Posicionar la universidad en el estado a través de diferentes canales			Modificación en la normatividad aplicable		

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de avance del diseño para el Plan de Comunicación	1.1.-Determinar objetivo, alcance, recursos económicos y materiales para el diseño	Relativo	a. Eficacia	Plan de trabajo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de avance del Plan Maestro de Difusión y comunicación	1.2.-Elaboración del plan con contenidos de comunicación: oferta académica, proceso de admisión, modelo educativo, actividades académicas, actividades de extensión universitaria, actividades de vinculación e investigación y noticias institucionales	Relativo	a. Eficacia	Plan de trabajo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de Implementación del Plan Maestro de Comunicación y Difusión	1.3.- Implementación del Plan de Comunicación y Difusión	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de la evaluación de Impacto	1.4.-Evaluación del Impacto del Plan de Comunicación y Difusión	Absoluto	a. Eficacia	Publicaciones Ordinarias	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de boletines de prensa	1.5.-Envío de boletines de prensa	Absoluto	a. Eficacia	Boletines	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Porcentaje de Publicaciones en Redes sociales	1.6.- Publicaciones en las redes sociales	Absoluto	a. Eficacia	Publicaciones Ordinarias	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
---	---	----------	-------------	--------------------------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de Entrevistas	1.7.- Entrevistas en medios de comunicación	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
---------------------------	---	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

**Programa  
Gestión Administrativa**

**Alineación al Plan Estatal de Desarrollo**

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

**Indicador Nivel Fin**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Competencia del Personal Docente y Administrativo	Formación y capacitación del personal Docente y Administrativo	(Total de personal Capacitado/total de personal)*100	Ascendente	Persona	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Informe estadístico generado por el área de Planeación y Evaluación Institucional	Personal Docente y Administrativo Capacitado	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito



**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**  
(Anexo 13)

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito		

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Personal capacitado	Personal docente y administrativo Capacitado	(Total de personal Capacitado/total de personal)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
80	2019	Anual	85	2020	Anual	Informe estadístico generado por el área de Planeación y Evaluación Institucional	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	Formación y Capacitación del Personal Docente y Administrativo	

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de evaluaciones realizadas	1.4.-Evaluar la eficacia de la capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00
---------------------------------------	---	----------	-------------	--------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de DNC elaborado	1.1.-Elaborar DNC	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00
-----------------------------	-------------------	----------	-------------	--------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de cronograma elaborado	1.2.-Elaborar cronograma de capacitación	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
------------------------------------	--	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de programa de capacitación ejecutado	1.3.-Ejecutar programa de capacitación	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Satisfacción del Capital Humano	Satisfacción que siente el personal frente a los diferentes aspectos de su trabajo.	(Total de personal satisfecho/total de personal)*100	Cuatrimstral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
80	2019	Anual	85	2020	Anual	Registros y estadísticas generadas por el área de Planeación y Evaluación	Ascendente

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Personal docente y administrativo satisfecho	Modificación en la normatividad aplicable

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**  
(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de diseño encuesta de satisfacción	2.1.-Diseñar encuesta de satisfacción	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de diseño de instrumento de evaluación	2.2.-Diseñar instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de instrumentos de evaluación cargados	2.3.-Cargar en Sistema encuesta de satisfacción e instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje programado de aplicación de instrumentos de evaluación	2.4.-Programar Aplicación de encuesta de satisfacción e instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de aplicación de Instrumentos de Evaluación	2.5.-Aplicar Encuestas e instrumentos de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de Análisis Estadísticos	2.6.-Realizar análisis de resultados	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de diseño encuesta de satisfacción	2.7.-Retroalimentar personal Evaluado	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Indicador Nivel Fin**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Satisfacción del Capital Humano	Satisfacción del clima laboral.	(Total de personal satisfecho/total de personal)*100	Ascendente	Persona	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Registros de estadística	Incrementar el porcentaje de satisfacción del personal docente y administrativo	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito	Sin Indicador Nivel Propósito		

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
Personal capacitado	Personal docente y administrativo Capacitado	(Total de personal Capacitado/total de personal)*100	Cuatrimstral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido	
Línea Base		Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período	
80	2019	Anual	85	2020	Anual	Informe estadístico generado por el área de Planeación y Evaluación Institucional
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo		Supuestos	
Estatal	Gestión	Relativo	Formación y Capacitación del Personal Docente y Administrativo			

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de evaluaciones realizadas	1.4.-Evaluar la eficacia de la capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00
---------------------------------------	---	----------	-------------	--------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de DNC elaborado	1.1.-Elaborar DNC	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00
-----------------------------	-------------------	----------	-------------	--------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de cronograma elaborado	1.2.-Elaborar cronograma de capacitación	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
------------------------------------	--	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de programa de capacitación ejecutado	1.3.-Ejecutar programa de capacitación	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Satisfacción del Capital Humano	Satisfacción que siente el personal frente a los diferentes aspectos de su trabajo.	(Total de personal satisfecho/total de personal)*100	Cuatrimstral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
80	2019	Anual	85	2020	Anual	Registros y estadísticas generadas por el área de Planeación y Evaluación	Ascendente

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**  
(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Personal docente y administrativo satisfecho	Modificación en la normatividad aplicable

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de diseño encuesta de satisfacción	2.1.-Diseñar encuesta de satisfacción	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de diseño de instrumento de evaluación	2.2.-Diseñar instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de instrumentos de evaluación cargados	2.3.-Cargar en Sistema encuesta de satisfacción e instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje programado de aplicación de instrumentos de evaluación	2.4.-Programar Aplicación de encuesta de satisfacción e instrumento de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de aplicación de Instrumentos de Evaluación	2.5.-Aplicar Encuestas e instrumentos de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de Análisis Estadísticos	2.6.-Realizar análisis de resultados	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										
Porcentaje de diseño encuesta de satisfacción	2.7.-Retroalimentar personal Evaluado	Absoluto	a. Eficacia	Acceso	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Observaciones:</b>										



**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Programa**  
**Programa de Calidad y Mejora Continua**

**Alineación al Plan Estatal de Desarrollo**

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

**Indicador Nivel Fin**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Establecer una vinculación con diferentes sectores para fortalecer una educación de calidad e integral	(Número de IES Vinculadas/ El número de empresas Programadas) *100	Ascendente	Convenios de colaboración	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Planeación Estratégica	Ser reconocidos Nacional e Internacionalmente de acuerdo a su Modelo Académico Bilingüe Internacional y sustentable	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de satisfacción de la Comunidad Universitaria sobre los servicios que integran el Sistema de Gestión de Calidad	Brindar un servicio integral de calidad	Número de alumnos satisfechos /total de alumnos)100	Descendente	Alumnos	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Sistema de Gestión de la Calidad	Evaluar la implementación del Sistema de Gestión de Calidad	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador		Descripción			Método de Cálculo			Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
Personal capacitado		Asegurar la competencia de los auditores internos y responsables de procesos			(personal capacitado/personal programado)*100			Semestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido	
Línea Base			Meta			Medio de Verificación			Sentido		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
0	2019	semestral	6	2020	semestral	Sistema de Gestión de Calidad			Ascendente		
Cobertura	Tipo de Indicador		Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo				Supuestos			
Estatal	Gestión		Absoluto	Capacitar al personal Administrativo y docente para diseñar sus procedimientos y adquieran los atributos como Auditores Internos				Modificación en la normatividad aplicable			

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de convocatoria elaborada	2.1.-Elaboración de la convocatoria	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
--------------------------------------	-------------------------------------	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

Observaciones:

Porcentaje de participantes registrados	2.2.- Registro de participantes	Absoluto	a. Eficacia	Participantes	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
---	---------------------------------	----------	-------------	---------------	------	------	------	------	------

Observaciones:

Porcentaje de capacitaciones realizadas	2.3.-Capacitación de los procesos diseñados.	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
---	--	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

Observaciones:

Porcentaje de personal evaluado	2.4.- Evaluación de personal capacitado	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
---------------------------------	---	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

Observaciones:

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de auditorías realizadas a los procesos documentados	Asegurar la implementación de los procesos que integran el SGC y que cumplan con los requisitos de la Norma ISO 9000	(Auditorías realizadas/auditorías Programadas)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0	2019	Anual	2	2020	Anual	Sistema de Gestión de Calidad	Ascendente

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**  
(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Absoluto	Asegurar la Calidad de los servicios ofertados	Modificación en la normatividad aplicable

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de auditorías realizadas a los procesos documentados	1.1.- Elaboración del Plan de Trabajo	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de capacitaciones de formación realizadas	1.2.-Formación del auditor líder	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de capacitaciones otorgadas a los responsables de procesos	1.3.-Capacitación de los responsables de proceso	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de procedimientos diseñados	1.4.- Diseño de procedimientos	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de procedimientos implementados.	1.5.- Implementación de procedimientos	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje elaboración del Plan de Auditorías	1.6.-Elaboración del Plan de auditorías internas	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje elaboración del Plan de Auditorías	1.7.- Ejecución de auditorías internas	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Observaciones:

## Programa Vinculación Académica Nacional e Internacional

### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo.	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Son los Centros escolares (Instituciones de Enseñanza Superior del Estado) que son vinculadas con el sector productivo para fortalecer	(Número de IES vinculadas con sectores productivos / Total de IES en el Estado)*100	Ascendente	Instituciones de Educación Superior	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Estadísticas 911. Mecasut	Fortalecer la Vinculación con los diferentes sectores	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 0.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Instituciones vinculadas, convenios firmados, alumnos y docentes colocados en programas de Vinculación	contar con relaciones formales en el mercado laboral y en los entornos empresarial y social que permiten la inserción de alumnos, docentes y programas educativos en una inercia de perfeccionamiento, actualización e innovación permanentes .	(Convenios firmados/Número de empresas Vinculadas)* 100	Ascendente	Persona	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Estadísticas 911. Mecasut	Establecer alianzas con los diferentes sectores	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
1. Convenios firmados	Formalizar las relaciones con los sectores industrial, académico y social a través de convenios firmados	(Convenios firmados /porcentaje de convenios programados)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido	
<b>Línea Base</b>		<b>Meta</b>			<b>Medio de Verificación</b>	<b>Sentido</b>
<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	
2	2019	Anual	12	2020	Anual	Registros del área de Vinculación Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos
Regional	Estratégico	Absoluto	Formalizar las relaciones con los sectores industrial, académico y social a través de convenios firmados			Modificación en la normatividad aplicable

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**  
(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de empresas y organismos nacionales e internacionales contactadas	1.1.- Selección de instituciones y organismos nacionales e internacionales de interés	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de entrevistas con diferentes sectores	1.2.- Entrevistar representantes de instituciones para valorar viabilidad	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de convenio firmados	1.3.-Firmar convenios	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de personas capacitadas	1.4.-Contratar con personal capacitado	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2. Recursos generados	Generación de recursos para operar eficientemente	(recursos generados por servicios ofertados/Total de recursos meta)100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

  

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0	2019	Anual	\$ 250,000.00	2020	Anual	Registros de la oficina de Administración	Ascendente



**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**  
(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Regional	Estratégico	Absoluto	Generación de recursos para operar eficientemente	Modificación en la normatividad aplicable

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de catálogo de cursos de extensión y educación continua	2.1.-Elaboración de catálogo de cursos de extensión universitaria y educación continua	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de cursos ofertados	2.2.-Ofertar y realizar cursos generadores de ingresos	Absoluto	d. Economía		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
--------------------------------	--	----------	-------------	--	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

Porcentaje de Satisfacción por los Servicios Ofertados	2.3.- Satisfacción por servicios recibidos	Relativo	b. Eficiencia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
--	--	----------	---------------	--	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
3. Alumnos/docentes colocados	Abrir espacios para alumnos y docentes en programas de formación y actualización permanente (movilidad y dual)	(Número de alumnos y docentes en movilidad y modelo dual/ total de alumnos y docentes programados)	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
18	2019	Anual	35	2020	Anual	Registros del área de Internacionalización y Vinculación	Ascendente

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Absoluto	Abrir espacios para alumnos y docentes en programas de formación y actualización permanente (movilidad y dual)	Modificación en la normatividad aplicable

## Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2020 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de alumnos con perfil necesario para participar en Modelo Dual y Movilidad	3.1.-Asegurar - a través de las instancias académicas- que el alumno cubra el perfil necesario para participar en programas de formación (dual / movilidad)	Absoluto	c. Calidad		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de Movilidad de alumnos	3.2.-Participación de alumnos en programas de movilidad nacional e internacional	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de intercambios Docentes	3.3.-Participación en programas de intercambio académico docente	Absoluto	a. Eficacia		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Observaciones:</b>									