

## **SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2021**

### ***INTRODUCCIÓN***

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

### ***OBJETIVO***

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### **MARCO NORMATIVO**

*La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:*

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

### Universidad Tecnológica Metropolitana

#### Programa

#### 07519. Calidad y Mejora Continua

**Gasto Modificado:** \$240,800.00

**Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido:** 59.36 %

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Establecer una vinculación con diferentes sectores para fortalecer una educación de calidad e integral	Número de alumnos satisfechos /total de alumnos)100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Registros del Sistema de Gestión de Calidad	Brindar un servicio integral de calidad	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 73.53%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de satisfacción de la Comunidad Universitaria sobre los servicios que integran el Sistema de Gestión de Calidad	Brindar un servicio integral de calidad	(Número de alumnos satisfechos /total de alumnos)100	Ascendente	Porcentaje

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Registros del Sistema de Gestión de la Calidad	Porcentaje de satisfacción por los servicios ofertados.	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 62.50%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1.- Porcentaje de Auditorías realizadas	Auditorías del sistema de gestión de calidad para monitorear y los procesos clave de la Universidad.	(Número de auditorías realizadas/Número de auditorías programadas)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0	2020	31 de Diciembre 2020	100%	2021	31 de diciembre 2021	Registros del Sistema de Gestión de la Calidad	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Absoluto	Porcentaje de auditorías internas y externas realizadas por el área de calidad	Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje elaboración del Plan de Auditorías	1.1.-Elaboración del Plan de auditorías internas	Absoluto	a. Eficacia	Plan de trabajo	4.00	4.00	<b>3.00</b>	22.50	75.00
---	--	----------	-------------	-----------------	------	------	-------------	-------	-------

**Observaciones:** Se generó el primer plan de auditoría del SGC.

Porcentaje ejecución del Plan de Auditorías	1.2.- Ejecución de auditorías internas-externas	Absoluto	a. Eficacia	Auditoría	4.00	4.00	<b>3.00</b>	30.00	75.00
---	---	----------	-------------	-----------	------	------	-------------	-------	-------

**Observaciones:** Se realizó primera auditoría interna del SGC.

Porcentaje del seguimiento de las acciones preventivas y correctivas	1.3.-Seguimiento de las acciones preventivas y correctivas	Absoluto	a. Eficacia	Seguimiento	9.00	9.00	<b>3.00</b>	10.00	33.33
--	--	----------	-------------	-------------	------	------	-------------	-------	-------

**Observaciones:**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 66.67%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2.- Porcentaje del personal capacitado en las normas de certificación	Formación de auditores internos del Sistema de Gestión de Calidad	(Número de auditores/Total del personal administrativo y académico)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

  

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Periodo	Valor	Año	Periodo		
0	2020	31 de Diciembre 2020	5	2021	31 de diciembre 2021	Registros del Sistema de Gestión de la Calidad	Ascendente

  

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Absoluto	Porcentaje de auditores internos de la universidad para el SGC	Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje Capacitaciones para Auditores internos en formación	2.1.-Auditores Internos en formación	Absoluto	a. Eficacia	Persona Capacitada	6.00	6.00	6.00	50.00	100.00
--	--------------------------------------	----------	-------------	--------------------	------	------	------	-------	--------

**Observaciones:** Se inicia el proceso de formación de auditores.

Porcentaje de Evaluaciones de auditores internos en formación	2.2.-Evaluación de auditores internos en formación	Absoluto	a. Eficacia	Evaluaciones aplicadas	3.00	3.00	1.00	16.67	33.33
---	--	----------	-------------	------------------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 91.43%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
3.- Porcentaje de procesos institucionales certificados	Procesos clave de la Universidad certificados en la norma ISO 9001:2015	(Número de Procesos Certificados/Total de procesos programados)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas**  
**de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al**

**Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0	2020	31 de Diciembre 2020	100%	2021	31 de diciembre 2021	Certificación del Sistema de Gestión de la Calidad	Ascendente

  

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Regional	Estratégico	Absoluto	Obtener la certificación del Sistema de Gestión de Calidad en la norma ISO 9001:2015	Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de auditorías externas	3.1.-Auditoría externa de los procesos de la Universidad	Absoluto	a. Eficacia	Auditoría	1.00	1.00	1.00	80.00	100.00
-----------------------------------	--	----------	-------------	-----------	------	------	------	-------	--------

**Observaciones:**

Porcentaje de seguimientos para la atención de áreas de oportunidad	3.2.- Monitoreo del Sistema de Gestión de la calidad	Absoluto	a. Eficacia	Seguimiento	7.00	7.00	4.00	11.43	57.14
---	--	----------	-------------	-------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

**Programa**

**07522. Difusión y Posicionamiento Institucional**

**Gasto Modificado:** \$257,200.00

**Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido:** 45.70 %



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Contribuir al Programa Estratégico del PED (Gran Acuerdo Social por la Educación) mediante el cumplimiento de objetivos institucionales que coadyuvan a una educación integral de calidad	Numero de IEMS Vinculadas / IEMS	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas. Estadísticas generadas por el Instituto de Educación del Estado	Alumnos de educación media superior que continúan sus estudios	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 43.98%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Número de alumnos de Nuevo Ingreso	Comunidad Universitaria beneficiada al recibir una educación integral de calidad	(Aspirantes Inscritos en la UT Metropolitana/ Total de Aspirantes ) * 100		Alumnos	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Informe estadístico de Control Escolar y planeación de la UT Metropolitana	Egresados de las IEMS que continúan sus estudios de educación superior	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 53.33%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
1.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Maestro de Difusión	Posicionamiento y Reconocimiento de la Universidad Tecnológica Metropolitana de Aguascalientes	(Cumplimiento del Plan de Maestro de Difusión/Total de acciones programadas)*100	Mensual	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.	
<b>Línea Base</b>		<b>Meta</b>			<b>Medio de Verificación</b>	<b>Sentido</b>
<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Periodo</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Periodo</b>	
100%	2020	31 de Diciembre 2020	100%	2021	31 de diciembre 2021	Registros del área de Comunicación Institucional Ascendente
<b>Cobertura</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Tipo Valor Meta</b>	<b>Resumen Narrativo</b>		<b>Supuestos</b>	
Regional	Estratégico	Relativo	Reconocimiento social por su calidad académica		Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal	

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de avance del Plan Maestro de Difusión y comunicación	1.1.- Elaboración del plan con contenidos de comunicación: oferta académica, proceso de admisión, modelo educativo, actividades académicas, actividades de extensión universitaria, actividades de vinculación e investigación y noticias institucionales	Relativo	a. Eficacia	Plan de trabajo	3.00	3.00	2.00	40.00	66.67
--	---	----------	-------------	-----------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de la evaluación de Impacto	1.2.- Evaluación del Impacto del Plan de Comunicación y Difusión	Relativo	a. Eficacia	Evaluaciones aplicadas	3.00	3.00	1.00	13.33	33.33
--	--	----------	-------------	------------------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 34.63%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2.- Porcentaje de alumnos inscritos de Educación Media Superior	Egresados de las IEMS que se inscriben en la UT Metropolitana	(Número de alumnos de nuevo ingreso/Número de alumnos Programados)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
268	2020	31 de Diciembre 2020	350	2021	31 de diciembre 2021	Registros del área de Servicios Escolares	Ascendente

  

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Regional	Estratégico	Absoluto	Alumnos de nuevo ingreso en la UT Metropolitana	Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de aspirantes atendidos por diferentes medios de comunicación	2.1.-Aspirantes atendidos por diferentes medios de comunicación	Absoluto	a. Eficacia	Aspirante	2,375.00	2,375.00	<b>1,645.00</b>	34.63	69.26
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de alumnos de nuevo ingreso	2.2.-Alumnos de nuevo ingreso	Absoluto	a. Eficacia	Alumnos	300.00	300.00	<b>0.00</b>	0.00	0.00

Observaciones:

**Programa  
07518. Gestión Administrativa**

**Gasto Modificado: \$7,691,000.00**

**Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido: 53.12 %**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 50.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
1.- Satisfacción del Capital Humano	Personal satisfecho durante su estancia en la Universidad	(Total de personal satisfecho/total de personal)*100	Semestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

  

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
85%	2020	31 de Diciembre 2020	87%	2021	31 de diciembre 2021	Registros del Sistema de Gestión	Ascendente

  

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Grado de Satisfacción que siente el personal referente a los diferentes aspectos de su trabajo.	Adaptación a cualquier cambio de normatividad federal y/o estatal

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de aplicación de Instrumentos de Evaluación	1.1.-Aplicar Encuestas e instrumentos de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Encuesta realizada	2.00	2.00	1.00	20.00	50.00
--	---	----------	-------------	--------------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de Análisis Estadísticos	1.2.-Realizar análisis de resultados	Absoluto	a. Eficacia	Análisis realizados	2.00	2.00	1.00	15.00	50.00
-------------------------------------	--------------------------------------	----------	-------------	---------------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de retroalimentaciones al personal personal con un enfoque de mejora continua	1.3.-Retroalimentar al personal Evaluado	Absoluto	b. Eficiencia	Seguimiento	2.00	2.00	1.00	15.00	50.00
--	--	----------	---------------	-------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 33.33%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión		
2.- Competencia del Personal Docente y Administrativo	Formación-Capacitación del Personal Docente y Administrativo	(Total de personal Capacitado/total de personal)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido		
<b>Línea Base</b>			<b>Meta</b>			<b>Medio de Verificación</b>	<b>Sentido</b>
<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>		
100%	2020	31 de Diciembre 2020	100%	2021	31 de diciembre 2021	Registros	Ascendente
<b>Cobertura</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Tipo Valor Meta</b>	<b>Resumen Narrativo</b>			<b>Supuestos</b>	
Estatal	Estratégico	Relativo	Formación y Capacitación del Personal Docente y Administrativo			Adaptación a cualquier cambio de normatividad federal y/o estatal	

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de DNC elaborado	2.1.-Elaborar DNC	Absoluto	a. Eficacia	Diagnosticos	3.00	3.00	1.00	3.33	33.33
-----------------------------	-------------------	----------	-------------	--------------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de cronograma elaborado	2.2.-Elaborar cronograma de capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Planes anuales de capacitación	3.00	3.00	1.00	3.33	33.33
------------------------------------	--	----------	-------------	--------------------------------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Ejecutar programa de capacitación	2.3.- Porcentaje de programa de capacitación ejecutado	Relativo	b. Eficiencia	Seguimiento	15.00	15.00	5.00	13.33	33.33
-----------------------------------	--	----------	---------------	-------------	-------	-------	------	-------	-------

**Observaciones:**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de evaluaciones realizadas	2.4.-Evaluar la eficacia de la capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Evaluaciones aplicadas	3.00	3.00	1.00	13.33	33.33
---------------------------------------	---	----------	-------------	------------------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 50.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
1.- Satisfacción del Capital Humano	Personal satisfecho durante su estancia en la Universidad	(Total de personal satisfecho/total de personal)*100	Semestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido	
<b>Línea Base</b>		<b>Meta</b>			<b>Medio de Verificación</b>	<b>Sentido</b>
<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	
85%	2020	31 de Diciembre 2020	87%	2021	31 de diciembre 2021	Registros del Sistema de Gestión Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Grado de Satisfacción que siente el personal referente a los diferentes aspectos de su trabajo.			Adaptación a cualquier cambio de normatividad federal y/o estatal



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de aplicación de Instrumentos de Evaluación	1.1.-Aplicar Encuestas e instrumentos de evaluación	Absoluto	a. Eficacia	Encuesta realizada	2.00	2.00	1.00	20.00	50.00
--	---	----------	-------------	--------------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de Análisis Estadísticos	1.2.-Realizar análisis de resultados	Absoluto	a. Eficacia	Análisis realizados	2.00	2.00	1.00	15.00	50.00
-------------------------------------	--------------------------------------	----------	-------------	---------------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de retroalimentaciones al personal personal con un enfoque de mejora continua	1.3.-Retroalimentar al personal Evaluado	Absoluto	b. Eficiencia	Seguimiento	2.00	2.00	1.00	15.00	50.00
--	--	----------	---------------	-------------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 33.33%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión		
2.- Competencia del Personal Docente y Administrativo	Formación-Capacitación del Personal Docente y Administrativo	(Total de personal Capacitado/total de personal)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido		
<b>Línea Base</b>			<b>Meta</b>			<b>Medio de Verificación</b>	<b>Sentido</b>
<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>		
100%	2020	31 de Diciembre 2020	100%	2021	31 de diciembre 2021	Registros	Ascendente
<b>Cobertura</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Tipo Valor Meta</b>	<b>Resumen Narrativo</b>			<b>Supuestos</b>	
Estatal	Estratégico	Relativo	Formación y Capacitación del Personal Docente y Administrativo			Adaptación a cualquier cambio de normatividad federal y/o estatal	

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de DNC elaborado	2.1.-Elaborar DNC	Absoluto	a. Eficacia	Diagnosticos	3.00	3.00	1.00	3.33	33.33
-----------------------------	-------------------	----------	-------------	--------------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de cronograma elaborado	2.2.-Elaborar cronograma de capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Planes anuales de capacitación	3.00	3.00	1.00	3.33	33.33
------------------------------------	--	----------	-------------	--------------------------------	------	------	------	------	-------

**Observaciones:**

Ejecutar programa de capacitación	2.3.- Porcentaje de programa de capacitación ejecutado	Relativo	b. Eficiencia	Seguimiento	15.00	15.00	5.00	13.33	33.33
-----------------------------------	--	----------	---------------	-------------	-------	-------	------	-------	-------

**Observaciones:**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de evaluaciones realizadas	2.4.-Evaluar la eficacia de la capacitación	Absoluto	a. Eficacia	Evaluaciones aplicadas	3.00	3.00	1.00	13.33	33.33
---------------------------------------	---	----------	-------------	------------------------	------	------	------	-------	-------

Observaciones:

### Programa

#### 07520. Proceso Enseñanza Aprendizaje de Calidad

**Gasto Modificado:** \$5,247,200.00

**Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido:** 27.22 %

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.2. Crear mecanismos para que la oferta de posgrados responda a las necesidades del desarrollo económico y social del estado de Aguascalientes	1.1.4.2.1. Porcentaje de posgrados orientados a las necesidades de desarrollo económico y social

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Establecer una vinculación con diferentes sectores para fortalecer una educación de calidad e integral	Número de IES Vinculadas con Sectores Productivos /total de IES)100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Registros del área de servicios Escolares, Estadísticas 911 y Mecasut	Establecer una vinculación con diferentes sectores para fortalecer una educación de calidad e integral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 47.40%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida	
Porcentaje de satisfacción de la Comunidad Universitaria sobre los servicios que integran el Sistema de Gestión de Calidad	Satisfacción de la comunidad universitaria por los servicios recibidos	(Número de alumnos satisfechos /total de alumnos)100	Ascendente	Porcentaje	
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Registros del Sistema de Gestión de la Calidad	Porcentaje de satisfacción por los servicios ofertados	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 49.30%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión		
1.- Porcentaje de alumnos atendidos en tutoría	Seguimiento de Alumnos por el área de tutorías	( Número de Alumnos atendidos/Total de alumnos) *100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido		
Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100%	2020	31 de Diciembre 2020	100%	2021	31 de diciembre 2021	Registros del área académica y MECASUT	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Estratégico	Relativo	Seguimiento de alumnos por el área de tutoría grupal y/o individual			Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal	

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de Implementación y seguimiento del programa de tutorías	1.1 .-Implementación y seguimiento del programa de tutorías	Relativo	a. Eficacia	Plan de trabajo	3.00	3.00	<b>2.00</b>	20.00	66.67
---	---	----------	-------------	-----------------	------	------	-------------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de alumnos vulnerables	1.2 .- Seguimiento personalizado con alumnos vulnerables	Absoluto	a. Eficacia	Seguimiento	860.00	860.00	<b>360.00</b>	29.30	41.86
-----------------------------------	--	----------	-------------	-------------	--------	--------	---------------	-------	-------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 38.19%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2.- Porcentaje de alumnos con Nivel de Inglés requerido	Alumnos que obtienen el nivel del idioma inglés requerido para su formación superior Bilingüe, internacional y Sustentable	(Alumnos con el nivel de inglés requerido/Total de alumnos)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100	2020	31 de Diciembre 2020	100	2021	31 de diciembre 2021	Registros del área de servicios escolares e Idiomas	Ascendente

  

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Regional	Estratégico	Relativo	Alumnos con el nivel de inglés requerido.	Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de Alumnos en asesoría	2.1.- Asesorías del idioma inglés	Absoluto	a. Eficacia	Asesorías	41.00	41.00	<b>20.00</b>	14.63	48.78
-----------------------------------	-----------------------------------	----------	-------------	-----------	-------	-------	--------------	-------	-------

**Observaciones:** Asesorías semanales para el fortalecimiento del idioma.

Porcentaje de alumnos con seguimiento personalizado	2.2.- Seguimiento personalizado con alumnos con dificultades en el idioma inglés	Absoluto	a. Eficacia	Seguimiento	615.00	615.00	<b>240.00</b>	11.71	39.02
---	--	----------	-------------	-------------	--------	--------	---------------	-------	-------

**Observaciones:**

Alumnos evaluados por un externo en el idioma inglés	2.3.-Alumnos evaluados por un externo en el idioma inglés	Absoluto	a. Eficacia	Alumnos	1,350.00	1,350.00	<b>400.00</b>	11.85	29.63
--	---	----------	-------------	---------	----------	----------	---------------	-------	-------

**Observaciones:**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 52.64%

Indicador		Descripción		Método de Cálculo		Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
3.- Porcentaje de Alumnos en formación Dual		Alumnos en formación Dual y en Alternancia		(Número de alumnos en formación Dual/Total de alumnos)*100		Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido
Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período			
10	2020	31 de Diciembre 2020	15	2021	31 de diciembre 2021	Registros del área de Vinculación y académico	Ascendente	
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos		
Regional	Estratégico	Relativo	Alumnos en formación Dual y en Alternancia en su área de especialidad.			Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal		

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Alumnos en Formación Dual y Alternancia	3.1. - Alumnos en Formación Dual y Alternancia	Absoluto	a. Eficacia	Alumnos	29.00	29.00	<b>19.00</b>	39.31	65.52

**Observaciones:**

Porcentaje de evaluación empresarial-académica	3.2. - Evaluación empresarial-Académica	Relativo	a. Eficacia	Evaluaciones aplicadas	30.00	30.00	<b>10.00</b>	13.33	33.33
--	---	----------	-------------	------------------------	-------	-------	--------------	-------	-------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 47.48%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
4.- Porcentaje de docentes con perfil acorde al Modelo BIS	Docentes con perfil Bilingüe, Internacional y Sustentable	(Número de docentes con perfil BIS/ El Total de docentes de la Universidad)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
40%	2020	31 de Diciembre 2020	45%	2021	31 de diciembre 2021	Registros del área de Capital Humano	Ascendente
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Estatal	Estratégico	Relativo	Docentes con posgrado en su área de especialidad y cumplimiento del Modelo BIS			Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal	

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de profesores capacitados en el área docente	4.1.-Capacitación Docente	Absoluto	a. Eficacia	Profesor	119.00	119.00	<b>74.00</b>	31.09	62.18
---	---------------------------	----------	-------------	----------	--------	--------	--------------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de docentes con evaluación satisfactoria	4.2.- Evaluación Docente	Relativo	a. Eficacia	Evaluaciones aplicadas	119.00	119.00	<b>39.00</b>	16.39	32.77
---	--------------------------	----------	-------------	------------------------	--------	--------	--------------	-------	-------

**Observaciones:**

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 49.38%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
5.- Porcentaje de Eficiencia Terminal	Estudiantes que concluyen satisfactoriamente su formación académica	(Estudiantes que concluyen su formación académica/Total de estudiantes)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
20%	2020	31 de Diciembre 2020	16%	2021	31 de diciembre 2021	Registros del área de servicios escolares	Descendente

  

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Estudiantes que concluyen satisfactoriamente su formación académica en la Universidad.	Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje actividades realizadas dentro de los Programa Educativos	5.1.- Medición y seguimiento del proceso enseñanza-aprendizaje	Relativo	a. Eficacia	Actividades	12.00	12.00	<b>5.00</b>	16.67	41.67
---	--	----------	-------------	-------------	-------	-------	-------------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de alumnos con seguimiento personalizado	5.2.- Seguimiento personalizado con alumnos vulnerables académicamente	Absoluto	a. Eficacia	Alumnos	710.00	710.00	<b>230.00</b>	9.72	32.39
---	--	----------	-------------	---------	--------	--------	---------------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de alumnos con beca	5.3.-Otorgamiento de becas	Absoluto	a. Eficacia	Becas	360.00	360.00	<b>276.00</b>	23.00	76.67
--------------------------------	----------------------------	----------	-------------	-------	--------	--------	---------------	-------	-------

**Observaciones:**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

### Programa

**06773. Programa Universidades Tecnológicas Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (u006) 2021**

**Gasto Modificado: \$4,667,848.00**

**Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido: 43.18 %**

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 50.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
Porcentaje de recursos ejercidos con respecto al presupuesto gestionado en el año 2021 aplicado al Programa de Gestión Administrativa	Eficiencia Presupuestal del Programa de Gestión obtenida	(Recursos Federales ejercidos/Total de los recursos autorizados por la federación)*100	Trimestral	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
100%	2020	31 de Diciembre 2020	100%	2021	31 de diciembre 2021	Estados Financieros de la Universidad	Ascendente

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Regional	Gestión	Relativo	Porcentaje de eficiencia presupuestal Programa de Gestión Universitaria	Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de Satisfacción del Capital Humano	1.1.-Satisfacción del Capital Humano	Relativo	b. Eficiencia	Encuesta realizada	2.00	2.00	<b>1.00</b>	25.00	50.00
---	--------------------------------------	----------	---------------	--------------------	------	------	-------------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje del personal capacitado	1.2.-Competencia del Personal Docente y Administrativo	Relativo	b. Eficiencia	Personas Capacitadas	240.00	240.00	<b>120.00</b>	25.00	50.00
------------------------------------	--	----------	---------------	----------------------	--------	--------	---------------	-------	-------

**Observaciones:** Capacitación del personal docente y administrativo

**Programa**  
**07521. Vinculación Académica Nacional e Internacional**

**Gasto Modificado:** \$108,900.00

**Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido:** 46.32 %

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos

#### Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.	Son los Centros escolares (Instituciones de Enseñanza Superior del Estado) que son vinculadas con el sector productivo para fortalecer una educación de calidad e integral	(Número de IES vinculadas con sectores productivos / Total de IES en el Estado)*100	Ascendente	Porcentaje

  

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Registros del área de Vinculación, Estadísticas 911 y Mecasut	Alianzas y convenios con los diferentes sectores	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 56.85%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Número de instituciones vinculadas, convenios firmados, alumnos y docentes colocados en programas de Vinculación	Que la UT Metropolitana cuente con relaciones formales en el mercado laboral y en los entornos empresarial y social que permiten la inserción de alumnos, docentes y programas educativos en una inercia de perfeccionamiento, actualización e innovación permanentes	(Convenios firmados/Número de empresas Vinculadas)* 100	Ascendente	Convenios

  

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Absoluto	Anual	Registros del área de Vinculación y Jurídico	Fortalecer alianzas con los diferentes sectores	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 45.19%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
1.- Porcentaje de convenios firmados con los diferentes sectores	Formalizar las relaciones con los sectores industrial, académico y social a través de convenios firmados	(Número de convenios firmados/ Total de convenios programados)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido	
<b>Línea Base</b>		<b>Meta</b>			<b>Medio de Verificación</b>	<b>Sentido</b>
<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	
12	2020	31 de Diciembre 2020	15	2021	31 de diciembre 2021	Registros del área de Vinculación y Jurídico Ascendente
<b>Cobertura</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Tipo Valor Meta</b>	<b>Resumen Narrativo</b>			<b>Supuestos</b>
Regional	Estratégico	Absoluto	Total de convenios nacionales e internacionales con los diferentes sectores			Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal

**Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas  
de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al  
Sistema de Evaluación del Desempeño  
(Anexo 13)**

**Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades**

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de de instituciones y organismos nacionales e internacionales de interés	1.1.- Selección de instituciones y organismos nacionales e internacionales de interés	Absoluto	a. Eficacia	Vínculos	22.00	22.00	<b>12.00</b>	16.36	54.55
<b>Observaciones:</b>									
Porcentaje de convenio firmados	1.2.- Convenios de colaboración firmados	Absoluto	a. Eficacia	Convenios	17.00	17.00	<b>7.00</b>	28.82	41.18

Observaciones:

**Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 28.90%**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión
2.- Porcentaje de alumnos colocados en estadía en los diferentes sectores	Alumnos en el último cuatrimestre que realizan su estadía en los diferentes sectores y en su área de especialidad	(Alumnos en estadía/Total de alumnos en el último cuatrimestre)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
24	2020	31 de Diciembre 2020	60	2021	31 de diciembre 2021	Registros del área de servicios escolares	Ascendente

  

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Gestión	Relativo	Alumnos que realizan su estadías en los diferentes sectores para concluir su formación académica.	Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal



## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de alumnos colocados en el sector productivo en su área de especialidad	2.1.-Alumnos que realizan su estadía en el sector productivo en su área de especialidad	Absoluto	a. Eficacia	Alumnos	75.00	75.00	<b>24.00</b>	19.20	32.00
--	---	----------	-------------	---------	-------	-------	--------------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje del Satisfacción del empleador por el servicio de proyectos de estadías	2.2.-Satisfacción del empleador por el servicio de proyectos de estadías	Relativo	a. Eficacia	Encuesta realizada	99.00	99.00	<b>24.00</b>	4.85	24.24
--	--	----------	-------------	--------------------	-------	-------	--------------	------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de satisfacción de los alumnos en el cuatrimestre de estadía	2.3.-Satisfacción de los alumnos en el cuatrimestre de estadía	Relativo	a. Eficacia	Encuesta realizada	99.00	99.00	<b>24.00</b>	4.85	24.24
---	--	----------	-------------	--------------------	-------	-------	--------------	------	-------

**Observaciones:**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 46.67%

Indicador	Descripción		Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
3.- Porcentaje de servicios ofertados a través del Centro de Desarrollo Profesional	Ofertar servicios tecnológicos y profesionales a los diferentes sectores para la generación de ingresos propios		(Número de servicios ofertados/número de servicios programados)*100	Cuatrimestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido	
Línea Base			Meta			Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período	Registros del área de planeación/ Finanzas	Administración y Ascendente
0	2020	31 de Diciembre 2020	8	2021	31 de diciembre 2021		
Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo			Supuestos	
Regional	Gestión	Absoluto	Servicios profesionales y tecnológicos ofertados en los diferentes sectores			Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal	

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de elaboración del catálogo de servicios profesionales y tecnológicos	3.1.-Elaboración de catálogo de servicios profesionales y tecnológicos	Absoluto	a. Eficacia	Servicios de tecnología	1.00	1.00	1.00	30.00	100.00
--	--	----------	-------------	-------------------------	------	------	------	-------	--------

**Observaciones:**

Porcentaje de Servicios profesionales y tecnológicos ofertados en los diferentes sectores	3.2.- Servicios profesionales y tecnológicos ofertados en los diferentes sectores	Absoluto	a. Eficacia	Servicio	3.00	3.00	1.00	16.67	33.33
---	---	----------	-------------	----------	------	------	------	-------	-------

**Observaciones:**

Porcentaje de satisfacción de los clientes por los servicios profesionales y externos	3.3.-Satisfacción de los clientes por los servicios profesionales y Tecnológicos	Relativo	a. Eficacia	Evaluaciones aplicadas	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00
---	--	----------	-------------	------------------------	------	------	------	------	------

**Observaciones:**

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 106.67%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
4.- Porcentaje de Diversificar la Oferta Académica	Ampliar la oferta académica a nivel TSU e Ingeniería con programas educativos pertinentes	(Número de programas autorizados/número de programas programados)*100	Anual	c. Calidad	Miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen.	
<b>Línea Base</b>		<b>Meta</b>			<b>Medio de Verificación</b>	<b>Sentido</b>
<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Período</b>	
2	2020	31 de Diciembre 2020	3	2021	31 de diciembre 2021	Registros en el área de vinculación y planeación Ascendente
<b>Cobertura</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Tipo Valor Meta</b>	<b>Resumen Narrativo</b>		<b>Supuestos</b>	
Regional	Estratégico	Absoluto	Apertura de nuevos programas educativos pertinentes		Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal	

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

### Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta			
						Programado	Realizado	% de Avance Realizado vs	
								Período	Anual

Porcentaje de Análisis Situacional del Trabajo	4.1.-Elaboración de Análisis Situacional de trabajo	Absoluto	b. Eficiencia	Análisis realizados	4.00	4.00	4.00	50.00	100.00
--	---	----------	---------------	---------------------	------	------	------	-------	--------

**Observaciones:**

Porcentaje de Elaboración de Estudios de factibilidad	4.2.-Elaboración de Estudios de factibilidad	Absoluto	a. Eficacia	Estudio	4.00	4.00	4.00	30.00	100.00
---	--	----------	-------------	---------	------	------	------	-------	--------

**Observaciones:**

Porcentaje de oferta académica pertinente	4.3.-Oferta académica pertinente	Absoluto	a. Eficacia	Programa Educativo	6.00	6.00	8.00	26.67	133.33
---	----------------------------------	----------	-------------	--------------------	------	------	------	-------	--------

**Observaciones:**