

Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

#### SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2021

#### INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

#### **OBJETIVO**

Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

#### **MARCO NORMATIVO**

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

#### Universidad Tecnológica el Retoño

**Programa** 06563. Programa Académico

Gasto Modificado: \$394.600.00 Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido: 355.31 %

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje Programa Estratégico Objetivo Programa Estratégico Línea de Acción Indicador

Aguascalientes educado, integrado y equitativo

1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación

1.1.1. Garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes

educativos

1.1.1.4. Dignificar todos los espacios 1.1.1.4.1. Porcentaje de escuelas públicas que cumplen con la totalidad indicadores de infraestructura

#### **Indicador Nivel Fin**

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de centros escolares que cuentan con apoyo técnico y financiero.	Se refiere a los centros escolares que cuentan con apoyo técnico y financiero.	(Centros escolares con apoyo / Total de escuelas públicas)*100	Ascendente	Dependencia o entidad
Tipo Valor Meta Frequencia	Medio de Verificación Res	umen Narrativo Dimer	nsión I De	scrinción Dimensión

Relativo Anual Reporte de Indicadores del PED Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante la disminución en el

abandono de los estudios a nivel Superior

Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

#### Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 62.96%

Indicador Descripción Método de Cálculo Sentido Unidad de Medida

Porcentaje de profesionistas egresados de la Universidad, de los distintos Programas Educativos ofrecidos que se incorporan a los sectores productivos.

Se refiere a los profesionistas egresados de la Universidad Tecnológica El Retoño y que se incorporan a trabajar en los sectores productivos durante los primeros 6 meses de su egreso.

(Número de profesionistas egresados de la UTR y colocados en el sector productivo / Total de profesionistas egresados de la UTR) \* 100

Ascendente

a. Eficacia

Egresados



Sistema de Evaluación del Desempeño

Tipo Valor Meta	Frecuenc	ia Medio d	le Verificación		Resumen Narrativo Dimensión Descripción Dimensión							
Relativo	Anual		stico de las áre rol escolar y gestión a Universidad Tecnológ	de Retoño se	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento de objetivo establecido						
			Porcentaje d	e Avance In	dicador Nivel C	ompon	ente 50.00%					
Indica	Indicador Descripción Método de Cálculo Frecuencia Dimensión Descripción Dimensión											
1. Porcentaje de des	1. Porcentaje de deserción  Son los alumnos que desertaron durante el cuatrimestre en curso  de alumnos inscritos en el cuatrimestre) *100  Cuatrimestral  a. Eficacia  Miden el grado del cumplimiento objetivo establecido									·		
	Línea I	Base		Meta			Medic	de Verificación		Sentido		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período							
18%	2020	31 de Diciembre 2020	16%	2021	31 de diciembre 2	021 F	Reporte emitido por Con	itrol Escolar		Descendente		
Cobertur	a	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	arrativo		]	Supue	stos		
Estatal		Estratégico	Relativo	Deserción				Efectos dela Pa	indemia			



cada cuatrimestre

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades											
							Avance de	la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs				
						Trogramudo		Período	Anual			
Porcentaje de deserción	1.1Revisar el porcentaje de deserción al final de	Relativo	c. Calidad	Alumnos	16.00	16.00	12.00	75.00	75.00			

#### Observaciones:

			Porcentaje	de Avance Ind	dicador Nivel C	ompone	nte 72.22%					
Indicador		Descripci	ón	Método de	e Cálculo	Frecuer	ncia [	Dimensión	Descripción Dimensión			
Porcentaje de evaluados sobresaliente	profesores	adscritos a la	dscritos a la Universidad sobresalientes y Destacados/ Total o las ecnológica del Retoño evaluados de profesores evaluados) *100 deben									
	Línea Bas	e		Meta			Medio	de Verificación		Sentido		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período							
60%	2020	31 de Diciembre 2020	60%	2021	31 de diciembre 2	110	porte emitido por el rvicios	Área de Evaluaci	ón Docente y	Ascendente		
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	J	Resumen Na	rrativo			Supue	stos		
Estatal		Estratégico	Relativo	Profesores eval	luados sobresaliente y d	estacado		Fallas en los ser proveedor para p		por parte del a plataforma de acceso		

a la Eval. Docente y Servicios.



cuatrimestre

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades												
							Avance de	la Meta					
Indicador del Nivel Actividades	Descrinción '	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	la Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs						
Actividades		ii iaraaa.				11051411444		Período	Anual				
Porcentaje de profesores evaluados sobresaliente	2.1Evaluar a los docentes al final de cada	Relativo	c. Calidad	Evaluaciones	60.00	60.00	65.00	108.33	108.33				

#### Observaciones:

y destacado

	Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 66.67%												
Indicad	or	Descripció	n	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión					
•	cados en Dominio de Idioma tiempo completo adscritos a la de dominio de idioma (B2 o C1) /					Cuatrimestral		o las cara	atributos, las capacidades acterísticas que tienen o r los bienes y servicios cen.				
	Línea Bas	e		Meta			Medio de Verificación		Sentido				
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período								
56%	2020	31 de Diciembre 2020	60%	2021	31 de diciembre 202	Registros Académica/l El Retoño	emitidos por parte de la RH adscrita a la Universidad 1	Dirección Tecnológica	Ascendente				



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Cobertura	Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo	Supuestos
Estatal	Estratégico	Relativo	Maestros certificados (B2- C1)	Fallas en los servicios de internet por parte del

Fallas en los servicios de internet por parte del proveedor para poder consultar la plataforma de acceso al control docente.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades												
							Avance de	la Meta					
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs					
Actividades							1103/12440	Período	Anual				
Aplicación del examen iTEP a todo el personal docente	3.1Aplicación del examen iTEP a todo el personal docente	Relativo	c. Calidad	Certificados	60.00	60.00	60.00	100.00	100.00				

Observaciones:

### Programa 06562. Programa de Gestión Universitaria

Gasto Modificado: \$20,806,047.00 Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido: 45.62 %

	Alineación al Plan Estatal de Desarrollo												
	Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador								
Eje 1. educado, equitativo	Aguascalientes integrado y	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.1. Garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes	1.1.1.4. Dignificar todos los espacios educativos	1.1.1.4.1. Porcentaje de escuelas públicas que cumplen con la totalidad de los indicadores de infraestructura								



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Porcentaje (	de Avance Inc	dicador Nivel C	ompo	nente 33.00%			
Indicado	r	Descripció	ón	Método de	Cálculo	Fre	cuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
1. Porcentaje de cu plan anual de sustentab	•	el Son las actividades q cumplimiento Sustenta UTR	able de la	apoyan an (nonnadado a roanzar por or area				b. Eficiencia	Miden la i programa para su cum	=
	Línea Ba	ise		Meta			Medic	o de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
0	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 2	2021	Reportes generados por	r el SGC		Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	Resumen Narrativo						stos
Estatal		Gestión	Relativo	Actividades sust	tentables ejecutadas.			Fallas en el SAA Armonizado Con	•	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades												
							Avance de	la Meta					
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs					
Actividades						. 108.311440	Nedii2ado	Período	Anual				
Porcentaje de cumplimiento del plan de sustentabilidad	1.1Registro del avance en las actividades sustentables	Relativo	a. Eficacia	Actividades	100.00	100.00	33.00	33.00	33.00				

#### Observaciones:

				Porcentaje	de /	Avance Inc	licador Nivel C	ompo	onente 43.0	0%			
Indicado	or		Descripo	ión		Método de	Cálculo	Fre	cuencia	Dimensión		Descripción Dimensión	
, ,	limiento a puestal p	la Son los por estatales programas p	recursos asigna resupuesta		as progr Fed	supuesto Esta ignado ramas/Presupue eral ejerc ramas)*100	a los esto Estatal y	Cua	trimestral	b	. Eficiencia	Miden la programa para su cum	relación entre el logro del y los recursos utilizados nplimiento.
	Línea E	Base			Meta					Medio de Verificación			Sentido
Valor	Año	Perío	lo	Valor		Año	Período						
100%	2020	31 de Diciem	bre 2020	100%		2021	31 de diciembre 2	2021	Reporte gener	ado por el á	rea de presupuesto		Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicad	or	Tipo Valor Meta	a		Resumen N	arrativo				Supue	estos
Estatal		Gestión		Relativo		Asignación Pres	upuestal ejercida				Fallas en el SAAC Armonizado Conta	,	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	e de Indicador d	e las Actividad	es			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realiza vs	
						J		Período	Anual
Porcentaje de cumplimiento asignado a los Pp 2021	2.1Registro del presupuesto ejercido en los Pp 2021	Relativo	b. Eficiencia	Pesos	100.00	100.00	43.00	43.00	43.00

#### Observaciones:

			Porcentaje	de Avance Inc	dicador Nivel Co	ompo	nente 30.00%			
Indicado	or	Descripo	ción	Método de	Cálculo	Fred	cuencia Di	mensión	Desc	cripción Dimensión
Porcentaje de ca personal administrativ otorgadas	apacitaciones a vo y docente,	•	zadas que se personal docente	(Capacitaciones Capacitaciones progr	impartidas / ramadas)*100	Cuat	trimestral b	o. Eficiencia	Miden la re programa y para su cump	
	Línea Bas	e		Meta			Medio	de Verificación	1	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
100%	2020	31 de Diciembre 2020	100%	2021	31 de diciembre 20	)21	Reporte y programació por el Departamento de R	•	nes generado	Ascendente
Cobertura		Γipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	rrativo			Supues	stos
Estatal		Gestión	Relativo	Capacitaciones	impartidas.			Cancelación del F de la Secretaría d		apacitaciones por parte n (SAE).



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	e de Indicador de	e las Actividad	es			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avano v	e Realizado s
			2772					Período	Anual
Porcentaje de capacitaciones	3.1Realizar de capacitaciones	Relativo	c. Calidad	Capacitación	100.00	100.00	30.00	30.00	30.00

Observaciones:

realizadas

Programa

06565. Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Gasto Modificado: \$1,626,200.00 Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido: 53.81 %



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Alineación al Plan Estatal de De	sarrollo	
	Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador
Eje 1. educado, equitativo	Aguascalientes integrado y	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.1. Garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes	1.1.1.4. Dignificar todos los espacios educativos	1.1.1.4.1. Porcentaje de escuelas públicas que cumplen con la totalidad de los indicadores de infraestructura
1 1	Aguascalientes eguro y libre	2.2. Gobernanza y estado de derecho		acuerdos por la gobernanza, la	2.2.1.1.1. Acuerdo por la gobernanza, la legalidad y el estado de derecho

	Indicador Nivel Fin											
I	ndicador	Descripci	ón		Método de Cálcul	lo	Sent	ido	Unidad de Medida			
Porcentaje de escuelas públicas que cumplen totalidad de los indicadores de marcados por la Coordinació infraestructura.  Universidades Tecnológicas y Politécnic			inación Ger	eral de cumplen / Total	ones de Educación con indicadores de de Instituciones d en el estado)*100	infraestructura	Ascend	ente	Dependencia o entidad			
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación		Resumen Narr	ativo	Dimer	nsión	Desc	cripción Dimensión			
Relativo	Anual	Plan anual de infraestructura mantenimiento de la UTR		uir al Gran Acuerd ón mediante garantiza er el logro educativo de l	ar la calidad para	a. Efic	cacia	Miden el g objetivo esta	rado del cumplimiento del blecido			

	Porcentaje de Avance Indi	cador Nivel Propósito 42.	82%	
Indicador	Descripción	Método de Cálo	culo Se	entido Unidad de Medida
Porcentaje de satisfacción sobre los servicio recibidos de la población estudiantil, person directivo y administrativo de la Universidad	al docente y staff administrativo adscrito a Universidad Tecnológica El Retoño cuentan	rsonal (Encuestas aplicadas con la satisfacción positivos / Tot con aplicadas)*100 entes	Tooditadoo do Tiere	endente Encuesta realizada
Tipo Valor Meta Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Relativo

Anual

Reporte Evaluación de Servicios

Alumnos inscritos, personal docente y staff administrativo de la Universidad Tecnológica El Retoño cuentan con Espacios Físicos pertinentes y en excelentes condiciones.

a. Eficacia

Miden el grado del cumplimiento del

objetivo establecido

Porcentaje de <i>l</i>	Avance Indicac	dor Nivel Comp	onente 42.31%

1. Porcentaje de avance en la ejecución del Plan Anual

Indicador

aquellas actividades de mantenimiento preventivo autorizadas y ejecutadas por el

Descripción

(Actividades realizadas

Método de Cálculo

Frecuencia Cuatrimestral Dimensión a. Eficacia

Descripción Dimensión Miden el grado del cumplimiento del

objetivo establecido

Mantenimiento

Departamento responsable.

Actividades programadas)\*100

	Línea Ba	se		Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
90%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 2021	Plan anual de Mantenimiento	Ascendente

Cobertura Tipo de Indicador **Tipo Valor Meta Resumen Narrativo** Supuestos

Estatal

Gestión Relativo Plan de Mantenimiento preventivo ejecutado.

Incumplimiento por parte de proveedores de materiales y suministros. Falta de presupuesto para realizar las actividades.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	de Indicador de	e las Actividad	es			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realizad vs	
								Período	Anual
Porcentaje de actividades realizadas en el Plan de	1.1 Elaboración de lista de actividades en base al plan de mantenimiento.	Relativo	b. Eficiencia	Actividades	26.00	26.00	11.00	42.31	42.31

#### Observaciones:

Mantenimiento

			Porcentaje o	de Avance Inc	dicador Nivel Cor	nponente 43	.33%		
Indicado	or	Descripci	ón	Método de	e Cálculo	Frecuencia	Dimensi	ón C	escripción Dimensión
2. Porcentaje de reparaciones co programadas a mobil infraestructura	avance er ontinuas y iario, equipo e	mantenimiento realizad	las a equipo, n uctura de la <i>A</i>	Actividades de mantenimiento Actividades de mantenimiento progr	realizadas / reparación y	Cuatrimestral	b. Eficie	programa	a relación entre el logro del a y los recursos utilizados umplimiento.
	Línea Ba	se		Meta			Medio de Veri	ficación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
50%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 202 <sup>2</sup>		Mantenimiento, to de Infraestructura	3	el Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narra	ativo		Sup	uestos
Estatal		Gestión	Relativo	Mobiliario, equi	po e infraestructura reparad	dos.		nplimiento por parte de p ninistros. Falta de presup	roveedores de materiales uesto para realizar las

actividades.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	de Indicador de	e las Actividad	es			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avano v:	e Realizado s
						30 1 1 1		Período	Anual
Porcentaje de avance en	2.1 Realizar	Relativo	b. Eficiencia	Actividades	30.00	30.00	13.00	43.33	43.33

reparaciones continuas y programadas a mobiliario, equipo e infraestructura.

Mantenimiento correctivo

Observaciones:

#### Programa

06564. Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Gasto Modificado: \$641,100.00 Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido: 42.31 %

	Alineación al Plan Estatal de Desarrollo									
	Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador					
Eje 1. educado, equitativo	Aguascalientes integrado y	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.1. Garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes	1.1.1.4. Dignificar todos los espacios educativos	1.1.1.4.1. Porcentaje de escuelas públicas que cumplen con la totalidad de los indicadores de infraestructura					



Sistema de Evaluación del Desempeño

					Indicador Ni	vel Fin						
	Indicador		Desc	ripción			Método de Cálc	ulo	Sen	tido	Unidad de Medida	
Porcentaje de es con la totalidad infraestructura.	· · ·	e cumplen dores de	Aquellas Instituciones de Educación Superior que cumplen con la totalidad de los indicadores de infraestructura marcados por la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnica			(Institud cumpled / Tota Superio	n con indicadores d		Ascen	dente	Dependencia o entidad	
Tipo Valor Meta	or Meta Frecuencia Medio de Verificación Resumen Narrativo Dimensión								Descripción Dimensión			
Relativo	Relativo Anual http://www.iea.gob.mx/webiea/sistema_inf Contribuir al Gran Acuerdo Social por la a. Eficacia ormacion/cifras/CIFRAS2021 Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.							Miden el objetivo es	grado del cumplimiento del tablecido			
	Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 29.67%											
	Indicador Descripción Método de Cálculo Sentido Unidad de Medida											
Universidad, de	fesionistas egresados los distintos Pi s que se incorpora	rogramas	Se refiere a los profe Universidad Tecnológica incorporan a trabajar e durante los primeros 6 mese	El Ret n los se	ectores productivos	ÙTR y	o de profesionistas e colocados en el sed de profesionistas eg 100	ctor productivo /	Ascen	dente	Egresados	
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación		Resur	nen Narr	ativo	Dimens	sión	Des	cripción Dimensión	
Relativo	Anual	Informe académica la calidad El Retoño.	s, control escolar y gestión	n de R ógica u ir	gresados de la Retoño se insetan al n círculo virtuoso ngresos suficientes, mpresas locales.	de de	oroductivo generando sarrollo, pertinencia,	a. Efica	acia	Miden el g objetivo esta	grado del cumplimiento del blecido	
			Porcentaje	de Ava	nce Indicador	Nivel (	Componente 20	.34%				
Indicac	dor		Descripción	N	létodo de Cálculo		Frecuencia	Dimen	sión	Des	cripción Dimensión	
Porcentaje anual Movilidad Internaciona	ue participan en la nternacional cursando nestre o materia en el	`	de alumnos en mov e alumnos inscritos)*10		Cuatrimestral	c. Ca	alidad	o las car	atributos, las capacidades acterísticas que tienen o er los bienes y servicios ucen.			



Sistema de Evaluación del Desempeño

	Líne	a Base		Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0.4%	2020	31 de Diciembre 2020	1.18%	2021	31 de diciembre 2021	Registros emitidos por parte de la Dirección de Vinculación y Extensión Universitaria adscrita a la Universidad Tecnológica El Retoño	
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo	Supuc	estos
Estatal		Estratégico	Relativo	Alumnos en movi	lidad	Cancelación del programa de m recursos asignados al programa	



### Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	de Indicador de	e las Actividad	es				
				Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir			Programado	Realizado		ice Realizado vs	
							Treamzado	Período	Anual	
Porcentaje de alumnos registrados para el programa de Movilidad.	1.1Registro de los alumnos en el programa de Movilidad.	Relativo	c. Calidad	Gestiones	1.18	1.18	0.24	20.34	20.34	

#### Observaciones:

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel Co	mpo	nente 68.66%				
Indicado	or	Descripc	ión	n Método de Cálculo Frecuencia				mensión	Descripción Dimensión		
2. Porcentaje de estudiantes en Mide el número de a actividades deportivas y culturales. toman actividades Extracuri			curriculares.						o las cara deben tene	o las características que tienen c	
	Línea Ba	se		Meta			Medio d	le Verificación	1	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
57%	2020	31 de Diciembre 2020	54%	2021	31 de diciembre 20	21	Registros emitidos por Vinculación y Extensión Universidad Tecnológica	•	Dirección de adscrita a la	Ascendente	
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Nar	rativo			Supues	itos	
Estatal Gestión Relativo				Alumnos con actividades deportivas y culturales inscritos				Falta de interés por parte de los alumnos en inscribirse en actividad extracurriculares			



extracurriculares.

## Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades												
			Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta							
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador				Programado	Realizado	%de Avance					
								Período	Anual				
Porcentaje de alumnos inscritos en las actividades	2.1Registro de los alumnos en las actividades	Relativo	c. Calidad	Actividades	44.67	44.67	46.00	102.99	102.99				

#### Observaciones:

extracurriculares.

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel C	ompo	onente 0.00%				
Indicade	or	Descripci	ón	Método de	Cálculo	Fred	cuencia Di	imensión	Des	cripción Dimensión	
,	en los diferentes sectores en los diferentes sectores		es sectores	(Número de egresados ING/LIC Cuat incorporados a los sectores productivos / Número de egresados ING/LIC por cohorte generacional) *100			atrimestral c. Calidad		Miden los atributos, las capacidade o las características que tienen deben tener los bienes y servicio que se producen.		
	Línea Ba	ise		Meta			Medio	de Verificación		Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
57%	2020	31 de Diciembre 2020	54%	2021	31 de diciembre 2	021	Reporte de Seguimient Vinculación	to a Egresados	del área de	Ascendente	
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	rrativo			Supue	stos	
Estatal		Estratégico	Relativo	Egresados ING/	LIC vinculados a los se	ctores pr	roductivos	Afectación en lo financiera	s sectores produc	ctivos por crisis	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	de Indicador d	e las Actividad	es			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
							Rediizado	Período	Anual
Porcentaje de egresados ING/LIC vinculados en los diferentes sectores productivos	3.1Registro de los egresados ING/LIC trabajando en los sectores productivos	Relativo	c. Calidad	Vinculados	70.00	70.00	0.00	0.00	0.00

Observaciones:

#### Programa

06771. Programa Universidades Tecnológicas Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales

Gasto Modificado: \$16,681,947.00 Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido: 37.04 %



Sistema de Evaluación del Desempeño

	Alineación al Plan Estatal de Desarrollo												
Eje	Programa Estratégico	Objetivo Programa Estratégico	Línea de Acción	Indicador									
Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo	1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación	1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.	1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo	1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos									
Eje 2. Aguascalientes derecho, seguro y libre	2.2. Gobernanza y estado de derecho	2.2.1. Establecer acuerdos con los tres órdenes y poderes de gobierno y los sectores productivos y sociales, para fortalecer y consolidar un clima de paz social y estabilidad en el Estado	acuerdos por la gobernanza, la	2.2.1.1.1. Acuerdo por la gobernanza, la legalidad y el estado de derecho									

			Porcentaje o	de Avance Ind	licador Nivel (	Compo	onente 37.00	%			
Indicade	or	Descripcio	ón	n Método de Cálculo Fre			cuencia Dimensión		mensión	Descripción Dimensión	
,	oresupuestal Programa de gestión asignado al programa de Gestión						b	. Eficiencia	Miden la re programa y para su cump		
	Línea Ba	se		Meta			]	Medio d	de Verificación	- 1	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año Período							
100%	2020	31 de Diciembre 2020	100%	2021	31 de diciembre	2021	Reporte del pr en el Área de Pre		to ejercido de lo o.	os programas	Ascendente
Cobertura	Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor M			or Meta Resumen Narrativo					Supues	itos	
Estatal Gestión Relativo			C1. Eficiencia presupuestal 06562				Fallas en el SAACG (Sistema de Administración Armonizado Contabilidad Gubernamental)				



Universitaria

# Segundo Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	de Indicador d	e las Actividad	es				
							Avance de	la Meta		
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado		Avance Realizado vs	
, comaages							Nealizado	Período	Anual	
Porcentaje de la eficiencia presupuestal Programa de Gestión	1.1Revisión de la eficiencia presupuestal al Programa de Gestión	Relativo	b. Eficiencia	Pesos	100.00	100.00	37.00	37.00	37.00	

Observaciones:

Universitaria