

Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2021

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por el Instituto de Planeación del Estado de Aguascalientes, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



Sistema de Evaluación del Desempeño (Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la CEPLAP y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Universidad Autónoma de Aguascalientes

Programa

08012. Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Gasto Modificado: \$919.434.946.14 Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido: 65.92 %

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje Programa Estratégico Objetivo Programa Estratégico Línea de Acción Indicador

Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo

1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación

calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.

1.1.4. Garantizar plenas condiciones de 1.1.4.1. Establecer un modelo común 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas para que las Instituciones de con sectores productivos educación superior (IES) se vinculen

Indicador Nivel Fin

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Sentido	Unidad de Medida
Porcentaje de IES vinculadas con sectores	Mide el porcentaje de Instituciones de Educación	(Número de Instituciones de Educación	Ascendente	Porcentaje

productivos.

Superior que se vinculan con el sector productivo a través de un modelo común.

Superior con modelo común de vinculación con el sector productivo implementado / Número de Instituciones de Educación

con el sector productivo

Superior del Estado)*100

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Anual	Información proporcionada por Gobierno del Estado de Aguascalientes.	Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido

cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).



Sistema de Evaluación del Desempeño

				Porcentaje	e de A	Avance I	ndicado	r Nive	el Prop	ósito 68.2	23%				
	Indicador			Descri	ipción				Mét	odo de Cálc	ulo		Sent	ido	Unidad de Medida
Porcentaje de ef generacional de licer		por cohorte	sus est	porcentaje de est udios de licencia de la duración for educativo).	atura	de manera	a regular	estuc	acional de Iiantes	egresados e licenciatura inscritos licenciatura)*1	por cohor / Número c por cohort 00	e	Ascend	dente	Porcentaje
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de \	erificación			Resur	nen Naı	rativo		Dime	ensión		Des	cripción Dimensión
Relativo	Semestral	Estudio Cohorte Egresa Depart Institucior	e Genera das) ela amento	ectoria Escolar Icional (Cohor Iborado por de Estadíst	el	superior de la Univer	el Estado o sidad Au	de Agua tónoma	scalientes de Aç	superior y ingresan a guascalientes i tiempo y	b. Efi	ciencia			elación entre el logro del y los recursos utilizados plimiento.
				Porcentaje d	le Av	ance Ind	licador I	Nivel (Compo	nente 115	5.94%				
Indica	Indicador Descripción					Método de Cálculo Frecuencia				Dim	ensión		Des	cripción Dimensión	
Porcentaje de por cohorte g educación media.	eficiencia terminal eneracional de	que logran	concluir su: nedia de n	s estudios de g nanera regular l' ación formal d	generac Número	o de egres cional de e o de estudia generacion 100	ducación r antes inscri	nedia / tos por		Anual	b. E	ficiencia			relación entre el logro del y los recursos utilizados plimiento.
	Línea Bas	se				Meta				1	Medio de	Verificaci	ón	I	Sentido
Valor	Año	Perío	do	Valor		Año		Período	ı						
88.42%	2020	31 de Diciem	bre 2020	84%		2021	31 de	diciembro	e 2021	través de tiene bajo	on General de Departamento o resguardo correspondiente	de Estad	,	Institucional	Ascendente
Cobertura	<u> </u>	Tipo de Indicad	lor	Tipo Valor Meta			Re	sumen	Narrativo					Supue	stos
Estatal		Estratégico		Relativo		. Estudios ncluidos.	de nivel	de Ed	ucación I	Media satisfa			sus estu	udios en tiemp	ación Media inscritos, o y forma para la



Observaciones:

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

		Porce	ntaje de Avanc	e de Indicador de	las Actividad	es			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.	1.1Planeación de horario de grupo y carga académica de Educación Media.	Relativo	a. Eficacia	Horarios de grupo	89.00	89.00	89.00	20.00	100.00
Observaciones:									
Porcentaje de aprobación de materias de educación media.	1.2Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Educación Media.	Relativo	b. Eficiencia	Calificaciones	33,241.00	33,241.00	30,631.00	55.29	92.15
Observaciones:									
Porcentaje de estudiantes de Educación Media que reciben los servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica con respecto a lo programado.	1.3Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de Educación Media.	Relativo	a. Eficacia	Estudiantes	4,045.00	4,045.00	8,221.00	40.65	203.24



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

obtención de su título.

			Porcentaje (de Avance Inc	dicador Nivel Con	nponente 74.39	9%		
Indicado	r	Descripcio	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Desc	cripción Dimensión
•	iencia termina eracional de	e que logran concluir su licenciatura de ma	s estudios de nera regular ración formal		ados por cohorte licenciatura / intes inscritos por eracional de	Semestral	b. Eficiencia	Miden la re programa y para su cump	elación entre el logro del r los recursos utilizados limiento.
	Línea Ba	se		Meta			Medio de Verificación	- 1	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
53.61%	2020	31 de Diciembre 2020	54%	2021	31 de diciembre 2021	través de De	epartamento de Estadística resguardo la informació		Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narra	tivo		Supues	stos
Estatal		Estratégico	Relativo	C2. Estudios de	nivel Licenciatura satisfact	oriamente concluidos.	Los estudiantes d		,



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de planes de estudio de licenciatura diseñados o rediseñados.	2.1Diseño o rediseño de los Planes de estudio de Licenciatura.	Relativo	a. Eficacia	Planes de estudio	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de aprobación de materias de licenciatura.	2.2Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Licenciatura.	Relativo	b. Eficiencia	Calificaciones	86,355.00	86,355.00	81,071.00	28.16	93.88
Observaciones:									
Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo	2.3Desarrollo del Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.	Relativo	a. Eficacia	Atenciones	30,000.00	30,000.00	18,681.00	6.23	62.27

Observaciones:

programado.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de programas educativos de Licenciatura acreditados y/o reconocidos por algún organismo nacional. 2.4.-Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura. Relativo b. Eficiencia

Programa Educativo

61.00

61.00

61.00

40.00

100.00

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel C	ompo	onente 83.88%			
Indicado	r	Descrip	ción	Método de	e Cálculo	Fre	cuencia [imensión	Des	cripción Dimensión
Porcentaje de efici por cohorte gene posgrado.	encia termina racional d	e que logran concluir posgrado de manera	sus estudios de a regular (dentro rmal establecida	•	oosgrado / Número scritos por cohorte	Se	emestral	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logr programa y los recursos utili para su cumplimiento.	
	Línea Ba	ise		Meta	l		Medio	de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
91.5%	2020	31 de Diciembre 2020	91.6%	2021	31 de diciembre 2	2021	La Dirección General través de Departame tiene bajo resguar documentos correspondi	nto de Estadística do la informacio	Institucional	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	arrativo			Supue	estos
Estatal		Estratégico	Relativo	C3. Grado Acad	démico de Posgrado ob	tenido.			_	do inscritos, concluyen para la obtención de su



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avanc	e de Indicador de	las Actividad	les			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Wedida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.	3.1Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.	Relativo	a. Eficacia	Planes de estudio	10.00	10.00	2.00	4.00	20.00
Observaciones: Porcentaje de titulación	3.2Desarrollo de los	Relativo	b. Eficiencia	Titulados	170.00	170.00	141.00	24.88	82.94
por cohorte generacional de posgrado.	Requisitos de Titulación para Posgrados.	Rodave	b. Eliochola	Titalages	170.00	170.00	141.00	24.00	02.04
Observaciones:									
Porcentaje de programas educativos de posgrado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).	3.3Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.	Relativo	b. Eficiencia	Programa Educativo	20.00	20.00	22.00	55.00	110.00



Estatal

Estratégico

Relativo

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel Co	mponente 37.	42%		
Indicado	or	Descripe	ción	Método d	e Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripció	n Dimensión
Porcentaje de investigación que programas educ problemáticas sociales.	proyectos de impactan er cativos y/o	investigación que programas edu problemáticas s respecto al total de	impactan en cativos y/o ociales con e proyectos de la institución irección General		ducativos y/o ales / Número de	Anual	a. Eficacia	Miden el grado d objetivo establecido	el cumplimiento del
	Línea Ba	se		Meta	ı		Medio de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
92.75%	2020	31 de Diciembre 2020	95.33%	2021	31 de diciembre 20.	través de tiene bajo	Departamento de Estadística	a Institucional	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	<u> </u>	Resumen Nar	rativo		Supuestos	

C4. Actividades de investigación que impactan.

Los proyectos de investigación registrados son pertinentes para apoyar a la docencia y el entorno

social.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avanc	e de Indicador de	las Actividad	les			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.	4.1Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	90.00	90.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de cuerpos académicos que incrementaron su nivel de desarrollo.	4.2Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.	Relativo	a. Eficacia	Cuerpos Académicos	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria	4.3Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	155.00	155.00	145.00	37.42	93.55

Sustantivo Anual. Observaciones:

(CEU) sobre el Informe



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Porcentaje o	de Avance Ind	dicador Nivel Co	mponente 52.9	7%		
Indicado	or	Descripci	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripcio	ón Dimensión
Porcentaje de im servicios de vincular con respecto a lo proye	ción brindado		vinculación s comunidad l ad en genral d	servicios de vincul	npactos de los lación brindados / actos proyectados inculación)*100	Anual	a. Eficacia	Miden el grado objetivo establecido	del cumplimiento del
	Línea Ba	se		Meta			Medio de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
43%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 20	través de De	epartamento de Estadística resguardo la informació		Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Nar	rativo		Supuestos	
Estatal		Estratégico	Relativo	C5. Servicios pe	ertinentes de vinculación	brindados.		niversitaria y la socieda rvicios de la Institución.	•



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	entaje de Avance	e de Indicador de	e las Actividad	es			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.	5.1Implementación de acciones en materia de salud y bienestar.	Relativo	a. Eficacia	Impactos	150,000.00	150,000.00	37,837.00	7.57	25.22
Observaciones:									
Porcentaje de proyectos de vinculación realizados con respecto a lo programado.	5.2Elaboración de Proyectos de Vinculación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de vinculación	8.00	8.00	3.00	15.00	37.50
Observaciones:									
Porcentaje de acciones de emprendimiento y empleo realizadas con respecto a las programadas.	5.3Realización de a c c i o n e s d e emprendimiento y empleo.	Relativo	a. Eficacia	Acciones	1,500.00	1,500.00	1,520.00	30.40	101.33



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Porcentaje	de Avance Inc	dicador Nivel C	omponente 5	54.70%			
Indicado	or	Descripció	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dime	nsión	Descri	ipción Dimensión
	ión cultural y toriales que	las actividades de difus publicaciones editoriales	ral y actividades de difusión cultural y frece publicaciones editoriales que ofrece			Anual a. Eficacia Miden el objetivo esta			grado del cumplimiento del iblecido	
	Línea Ba	Se		Meta			Medio de V	erificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
55.58%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 2	través d tiene b	e Departamento	de Estadística la informació		Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	rrativo			Supuesto	os
Estatal Estratégico Relativo				C6. Eventos radio y televisió	culturales, publicacior n conocidos.	nes editoriales, p	fa		canitarias, económ e interés en los ev	icas y sociales son entos culturales y



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades													
							Avance de	la Meta					
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs					
								Período	Anual				
Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.	6.1Realización de eventos de difusión cultural.	Relativo	a. Eficacia	Usuarios	245,000.00	245,000.00	169,587.00	17.30	69.22				
Observaciones:													
Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo programado.	6.2Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.	Relativo	a. Eficacia	Impactos	428,000.00	428,000.00	0.00	0.00	0.00				
Observaciones:													
Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.	6.3Transmisión de programas de radio.	Relativo	a. Eficacia	Horas	8,760.00	8,760.00	6,552.00	18.70	74.79				



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.

6.4.-Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

:

Relativo

a. Eficacia

Horas

6,570.00

6,570.00

4,914.00

18.70

Comunidad Universitaria y sociedad para la mejora de

habilidades, destrezas y actitudes.

74.79

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel Co	mponente 11.2	25%		
Indicado	r	Descripció	on	Método de	e Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descri	pción Dimensión
7. Porcentaje de cursos y diplomados académica impartidos.	usuarios en de extensión	Mide el porcentaje de cursos y diplomados académica impartidos a los usuarios proyectado	de extensión con respecto s.	diplomados cacadémica imparticusuarios proyectac	dos en cursos y de extensión	Anual	a. Eficacia	Miden el grad objetivo estable	do del cumplimiento del cido
	Línea Base	•		Meta			Medio de Verificación	1	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
48.02%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 20	través de [tiene bajo	General de Planeación y Departamento de Estadística resguardo la informació orrespondientes.	Institucional	Ascendente
Cobertura		ipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Nar	rativo		Supuesto	os
Estatal		Estratégico	Relativo	C7. Cursos y di	plomados de extensión a	cadémica impartidos.	• •	mados de extensional las necesidades q	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	7.1Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Cursos	325.00	325.00	43.00	2.65	13.23
Observaciones: Porcentaje de usuarios	7.2Aprendizaje-enseñanz	Relativo	b. Eficiencia	Usuarios	6,702.00	6,702.00	973.00	7.26	14.52
que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.	a de los cursos y diplomados de extensión académica.								
Observaciones:									
orcentaje de atisfacción de cursos y iplomados de extensión cadémica.	7.3 Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Usuarios	894.00	894.00	40.00	1.34	4.47



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Porcentaje d	le Avance Ind	icador Nivel Cor	nponente 115.2	27%		
Indicado	or	Descripció	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descr	ripción Dimensión
•	De Porcentaje de cumplimiento de Mide el nivel de objetivos institucionales. al porcentaje de metas establecid de los indicadore objetivo. Línea Base			(Sumatoria de los porcentaje de avar de los objetivos Desarrollo Institucio objetivos del Plai Institucional evaluado	nce de cada uno del Plan de nal / Número de n de Desarrollo	Anual	a. Eficacia	Miden el gra objetivo establ	ado del cumplimiento del ecido
	Línea Bas	se]	Meta			Medio de Verificación	1	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
88.79%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 202	través de D tiene bajo	General de Planeación y epartamento de Estadística resguardo la informació rrespondientes.		Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narr	ativo		Supuest	tos
Estatal Estratégico Relativo			Relativo	C8. Eficacia de de Aguascaliente	el Sistema de Gestión es mejorada.	de la Universidad A	utónoma Las áreas de la U cumplimiento de l		



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades													
							Avance de	la Meta					
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs					
								Período	Anual				
Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.	8.1Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).	Relativo	a. Eficacia	Informes	512.00	512.00	378.00	14.77	73.83				
Observaciones:													
Porcentaje de procedimientos mejorados.	8.2Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.	Relativo	a. Eficacia	Procedimientos	10.00	10.00	23.00	80.50	230.00				
Observaciones: Porcentaje de	8.3Evaluación y	Relativo	a. Eficacia	Porcentaje	84.00	84.00	0.00	0.00	0.00				
incremento en el grado de satisfacción obtenido en la Evaluación del Clima Organizacional.	Seguimiento del Clima Organizacional.	reduve	d. Ellodold	i orocinaje	04.00	04.00	5.55	0.00	0.00				



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada.

8.4.-Realización de servicios Infraestructura.

Relativo

a. Eficacia

Servicios de tecnología

20.00

20.00

20.00

20.00

100.00

Observaciones:

Programa

06559. Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Gasto Modificado: \$429,299,000.00

Porcentaje de Avance del Gasto Ejercido: 55.70 %

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje

Programa Estratégico

Objetivo Programa Estratégico

Línea de Acción

Indicador

Aguascalientes Eje 1. educado. integrado y equitativo

1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación

1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior.

que las Instituciones educación superior (IES) se vinculen

1.1.4.1. Establecer un modelo común 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES de con sectores productivos

vinculadas

con el sector productivo

Indicador Nivel Fin

Indicador Descripción Método de Cálculo Sentido Unidad de Medida

1.1.4.1.1 Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos.

Mide el porcentaje de Instituciones de Educación Superior que se vinculan con el sector productivo a través de un modelo común.

Instituciones de Educación (Número de Superior con modelo común de vinculación con el sector productivo implementado / Número de Instituciones de Educación Superior del Estado)*100

Ascendente

Porcentaje



Sistema de Evaluación del Desempeño

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de	Verificación	Re	sumen Narrativo		Dime	nsión	De	scripción Dimensión
Relativo	internation proportional per desiration desiration at order reading per la							Miden el objetivo esi	grado del cumplimiento del ablecido	
			Porcentaje de	Avance Indicad	or Nivel Prop	ósito 68.2	3%			
	Indicador		Descripció	n	Mét	odo de Cálcu	ılo	Ser	ntido	Unidad de Medida
Porcentaje de e generacional de lice		sus estu	dios de licenciatura e la duración formal	es que logran concluir de manera regular establecida para dicho	generacional de	inscritos	por cohorte / Número de por cohorte 10	Asce	ndente	Porcentaje
Tipo Valor Meta	Valor Meta Frecuencia Medio de Verificación Resumen Narrativo Dimensión						Descripción Dimensión			
Relativo	Semestral	Departamento Institucional.	cional (Cohortes porado por el de Estadística	Egresados de educa superior del Estado la Universidad A (UAA) y concluyen forma.	de Aguascalientes utónoma de Aç sus estudios er	ingresan a guascalientes n tiempo y	b. Eficie	ncia		elación entre el logro del / los recursos utilizados olimiento.
			Porcentaje de A	vance Indicador	Nivel Compo	nente 115	.94%			
Indic	ador	Descripción	<u> </u>	Método de Cálculo	Fre	cuencia	Dimen	sión	Des	cripción Dimensión
Porcentaje de por cohorte que educación media.	eficiencia terminal generacional de	Mide el porcentaje de que logran concluir sus educación media de ma (dentro de la dura establecida para diche educativo).	estudios de gener nera regular Núme ción formal cohor	ero de egresados por acional de educación ro de estudiantes inso de generacional de e)*100	media / ritos por	Anual	b. Efic	iencia		elación entre el logro del y los recursos utilizados plimiento.
	Línea Base			Meta]	Medio de Ve	erificación	I	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período	l				
88.42%	2020	31 de Diciembre 2020	84%	2021 31 de	e diciembre 2021	través de tiene bajo	n General de F Departamento d resguardo la correspondientes.	e Estadística	Institucional	Ascendente



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

obtención de su certificado.

Cobertura	Tipo de Indicador Tipo Valor Meta		Resumen Narrativo	Supuestos		
Estatal	Estratégico	Relativo	C1. Estudios de nivel de Educación Media satisfactoriamente concluidos.	Los estudiantes de nivel de Educación Media inscritos,		



Observaciones:

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades													
							Avance de	la Meta						
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs						
								Período	Anual					
Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.	1.1Planeación de horario de grupo y carga académica de Educación Media.	Relativo	a. Eficacia	Horarios de grupo	89.00	89.00	89.00	20.00	100.00					
Observaciones:														
Porcentaje de aprobación de materias de educación media.	1.2Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Educación Media.	Relativo	b. Eficiencia	Calificaciones	33,241.00	33,241.00	30,631.00	55.29	92.15					
Observaciones:														
Porcentaje de estudiantes de Educación Media que reciben los servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica con respecto a lo programado.	1.3Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de Educación Media.	Relativo	a. Eficacia	Estudiantes	4,045.00	4,045.00	8,221.00	40.65	203.24					



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

obtención de su título.

			Porcentaje (de Avance Inc	dicador Nivel Con	nponente 74.39	9%		
Indicado	r	Descripcio	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Desc	cripción Dimensión
2. Porcentaje de eficiencia terminal Mide el porcenta que logran conclui licenciatura de (dentro de la establecida para educativo).			s estudios de nera regular ración formal		ados por cohorte licenciatura / intes inscritos por eracional de	Semestral	b. Eficiencia	Miden la re programa y para su cump	elación entre el logro del r los recursos utilizados limiento.
	Línea Ba	se		Meta			Medio de Verificación	- 1	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
53.61%	2020	31 de Diciembre 2020	54%	2021	31 de diciembre 2021	través de De	epartamento de Estadística resguardo la informació		Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narra	tivo		Supues	stos
Estatal		Estratégico	Relativo	C2. Estudios de	nivel Licenciatura satisfact	oriamente concluidos.	Los estudiantes d		,



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades													
							Avance de	la Meta						
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs						
								Período	Anual					
Porcentaje de planes de estudio de licenciatura diseñados o rediseñados.	2.1Diseño o rediseño de los Planes de estudio de Licenciatura.	Relativo	a. Eficacia	Planes de estudio	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00					
Observaciones:														
Porcentaje de aprobación de materias de licenciatura.	2.2Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Licenciatura.	Relativo	b. Eficiencia	Calificaciones	86,355.00	86,355.00	81,071.00	28.16	93.88					
Observaciones:														
Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo	2.3Desarrollo del Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.	Relativo	a. Eficacia	Atenciones	30,000.00	30,000.00	18,681.00	6.23	62.27					

Observaciones:

programado.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de programas educativos de Licenciatura acreditados y/o reconocidos por algún organismo nacional. 2.4.-Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura. Relativo b. Eficiencia

Programa Educativo

61.00

61.00

61.00

40.00

100.00

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel C	ompo	onente 83.88%				
Indicado	r	Descrip	ción	Método de	e Cálculo	Fre	cuencia [imensión	Des	escripción Dimensión	
	3 1 3			•	oosgrado / Número scritos por cohorte	Se	emestral	b. Eficiencia	Miden la programa para su cum	relación entre el logro del y los recursos utilizados plimiento.	
	Línea Ba	ise		Meta	l		Medio	de Verificación		Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
91.5%	2020	31 de Diciembre 2020	91.6%	2021	31 de diciembre 2	2021	La Dirección General través de Departame tiene bajo resguar documentos correspondi	nto de Estadística do la informacio	Institucional	Ascendente	
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	arrativo			Supue	estos	
Estatal		Estratégico	Relativo	C3. Grado Acad	démico de Posgrado ob	tenido.			_	do inscritos, concluyen para la obtención de su	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avanc	e de Indicador de	las Actividad	es				
						Avance de la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.	3.1Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.	Relativo	a. Eficacia	Planes de estudio	10.00	10.00	2.00	4.00	20.00	
Observaciones:										
Porcentaje de titulación por cohorte generacional de posgrado.	3.2Desarrollo de los Requisitos de Titulación para Posgrados.	Relativo	b. Eficiencia	Titulados	170.00	170.00	141.00	24.88	82.94	
Observaciones:										
Porcentaje de programas educativos de posgrado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).	3.3Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.	Relativo	b. Eficiencia	Programa Educativo	20.00	20.00	22.00	55.00	110.00	



Estatal

Estratégico

Relativo

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2021 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel Co	mponente 37.	42%		
Indicado	or	Descripe	ción	Método de	e Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripció	n Dimensión
Porcentaje de investigación que programas educ problemáticas sociales.	proyectos de impactan er cativos y/o	investigación que programas edu problemáticas s respecto al total de	impactan en cativos y/o ociales con e proyectos de la institución irección General		ducativos y/o ales / Número de	Anual	a. Eficacia	Miden el grado d objetivo establecido	el cumplimiento del
	Línea Ba	se		Meta	ı		Medio de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
92.75%	2020	31 de Diciembre 2020	95.33%	2021	31 de diciembre 20.	través de tiene bajo	Departamento de Estadística	a Institucional	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	<u> </u>	Resumen Nar	rativo		Supuestos	

C4. Actividades de investigación que impactan.

Los proyectos de investigación registrados son pertinentes para apoyar a la docencia y el entorno

social.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avanc	e de Indicador de	las Actividad	es				
						Avance de la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.	4.1Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	90.00	90.00	0.00	0.00	0.00	
Observaciones:										
Porcentaje de cuerpos académicos que incrementaron su nivel de desarrollo.	4.2Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.	Relativo	a. Eficacia	Cuerpos Académicos	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	
Observaciones:										
Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria	4.3Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	155.00	155.00	145.00	37.42	93.55	

Sustantivo Anual. Observaciones:

(CEU) sobre el Informe



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel C	Componente	e 52.97%				
Indicado	or	Descripci	ón	Método de	e Cálculo	Frecuencia	ecuencia Dimen		Descripción Dimensión		Dimensión
Porcentaje de im servicios de vincular con respecto a lo proye	ción brindado:		vinculación comunidad ad en general	(Número de in servicios de vincu Número de imp de los servicios de v	Anual			Miden el g objetivo esta	•	cumplimiento del	
	Línea Ba	se		Meta			Medio	de Verificación			Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
43%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre	través tiene	rección General de Departamen bajo resguard entos correspondic	to de Estadística o la informaci	a Institucional		Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	<u> </u>	Resumen N	arrativo			Supue	estos	
Estatal		Estratégico	Relativo	C5. Servicios p	ertinentes de vinculacio	ón brindados.		La Comunidad U demandan los se	•		n general,



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	de Indicador de	e las Actividad	es				
					Valor de la Meta	Avance de la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida		Programado	Realizado	%de Avance vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.	5.1Implementación de acciones en materia de salud y bienestar.	Relativo	a. Eficacia	Impactos	150,000.00	150,000.00	37,837.00	7.57	25.22	
Observaciones:										
Porcentaje de proyectos de vinculación realizados con respecto a lo programado.	5.2Elaboración de Proyectos de Vinculación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de vinculación	8.00	8.00	3.00	15.00	37.50	
Observaciones:										
Porcentaje de acciones de emprendimiento y empleo realizadas con respecto a las	5.3Realización de a c c i o n e s d e emprendimiento y empleo.	Relativo	a. Eficacia	Acciones	1,500.00	1,500.00	1,520.00	30.40	101.33	

Observaciones:

programadas.



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Porcentaje (de Avance Inc	dicador Nivel C	omponente 5	4.70%		
Indicado	or	Descripció	on _	Método de	e Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Desc	ripción Dimensión
	ión cultural y toriales que	las actividades de difus publicaciones editoriales	difusión cultural y actividades de difusión cultural y riales que ofrece publicaciones editoriales que ofrece la Universidad / Número de impactos proyectados de las actividades de difusión cultural y publicaciones editoriales que ofrece la Universidad)*100				Anual a. Eficacia Miden el grado d objetivo establecido		
	Línea Ba	se		Meta			Medio de Verificació	n	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
55.58%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 2	través de tiene ba	ción General de Planeación e Departamento de Estadí ajo resguardo la inforn os correspondientes.	stica Institucional	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	rrativo		Supues	tos
Estatal		Estratégico	Relativo	C6. Eventos radio y televisió	culturales, publicacior n conocidos.	nes editoriales, p	•	nes sanitarias, econó existe interés en los e	•



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	de Indicador d	e las Actividad	es				
					Valor de la Meta	Avance de la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de <i>M</i> edida		Programado	Realizado	%de Avance vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.	6.1Realización de eventos de difusión cultural.	Relativo	a. Eficacia	Usuarios	245,000.00	245,000.00	169,587.00	17.30	69.22	
Observaciones:										
Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo programado.	6.2Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.	Relativo	a. Eficacia	Impactos	428,000.00	428,000.00	0.00	0.00	0.00	
Observaciones:										
Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.	6.3Transmisión de programas de radio.	Relativo	a. Eficacia	Horas	8,760.00	8,760.00	6,552.00	18.70	74.79	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.

6.4.-Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

:

Relativo

a. Eficacia

Horas

6,570.00

6,570.00

4,914.00

18.70

Comunidad Universitaria y sociedad para la mejora de

habilidades, destrezas y actitudes.

74.79

			Porcentaje	de Avance In	dicador Nivel Co	mponente 11.2	25%		
Indicado	r	Descripció	on	Método de	e Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
7. Porcentaje de cursos y diplomados académica impartidos.	usuarios en de extensión	Mide el porcentaje de cursos y diplomados académica impartidos a los usuarios proyectado	de extensión con respecto s.	diplomados cacadémica imparticusuarios proyectac	dos en cursos y de extensión	Anual	a. Eficacia	Miden el grad objetivo estable	do del cumplimiento del cido
	Línea Base	•		Meta			Medio de Verificación	1	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
48.02%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 20	través de [tiene bajo	General de Planeación y Departamento de Estadística resguardo la informació orrespondientes.	Institucional	Ascendente
Cobertura		ipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Nar	rativo		Supuesto	os
Estatal		Estratégico	Relativo	C7. Cursos y di	plomados de extensión a	cadémica impartidos.	• •	mados de extensional las necesidades q	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	de Indicador de	e las Actividad	es				
						Avance de la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	7.1Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Cursos	325.00	325.00	43.00	2.65	13.23	
Observaciones:										
Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.	7.2Aprendizaje-enseñanz a de los cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	b. Eficiencia	Usuarios	6,702.00	6,702.00	973.00	7.26	14.52	
Observaciones:										
Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.	7.3Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Usuarios	894.00	894.00	40.00	1.34	4.47	



Sistema de Evaluación del Desempeño

			Porcentaje d	le Avance Ind	icador Nivel Cor	nponente 115.2	27%			
Indicado	or	Descripció	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descr	ripción Dimensión	
8. Porcentaje de cu los objetivos instituciona	•	Mide el nivel de cumpl objetivos institucionales al porcentaje de av metas establecidas er de los indicadores asoc objetivo.	s en función p ance en las c n cada unos I ciados a cada c	(Sumatoria de los porcentaje de avar de los objetivos Desarrollo Institucio objetivos del Plai Institucional evaluado	nce de cada uno del Plan de nal / Número de n de Desarrollo	Anual	a. Eficacia	Miden el gra objetivo establ	ado del cumplimiento del ecido	
	Línea Bas	se]	Meta			Medio de Verificación	1	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
88.79%	2020	31 de Diciembre 2020	90%	2021	31 de diciembre 202	través de D tiene bajo	General de Planeación y epartamento de Estadística resguardo la informació rrespondientes.		Ascendente	
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Narr	ativo		Supuest	tos	
Estatal		Estratégico	Relativo	C8. Eficacia de de Aguascaliente	el Sistema de Gestión es mejorada.	de la Universidad A		oma Las áreas de la Universidad contribuyen en el cumplimiento de los objetivos institucionales.		



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

				Valor de la Meta	Avance de la Meta				
Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida		Programado	Realizado			
							Período	Anual	
8.1Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).	Relativo	a. Eficacia	Informes	512.00	512.00	378.00	14.77	73.83	
8.2Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.	Relativo	a. Eficacia	Procedimientos	10.00	10.00	23.00	80.50	230.00	
	P. Letter			04.00	04.00	200	2.00	0.00	
	8.1Seguimiento y evaluación de los Programas Seresupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño). 8.2Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.	8.1Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño). 8.2Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.	8.1Seguimiento y evaluación de los Programas Seresupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño). 8.2Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.	8.1Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación de I Desempeño). 8.2-Mejora Continua del Relativo a. Eficacia Procedimientos Sistema de Gestión de Calidad.	8.1Seguimiento y evaluación de los Programa a Seficacia Informes 512.00 8.2-Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad. 8.2-Mejora Continua del Sistema de Calidad.	8.1Seguimiento y evaluación de los Programado Informes 512.00 512.00 8.2-Mejora Continua del Sistema de Gestión de Gestión de Calidad. Relativo a. Eficacia Informes 512.00 512.00 8.2-Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.	Descripción Tipo de Indicador Relativo a. Eficacia Informes 512.00 512.00 378.00 378.00 8.2Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad. Relativo a. Eficacia Procedimientos 10.00 10.00 23.00	Descripción Tipo de Indicador Dimensión a Medir Medida Medida Medida Medida Programado Realizado Medida Medida Programado Realizado Medida Programado Período Período	

Observaciones:

Clima Organizacional.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada. 8.4.-Realización de s e r v i c i o s d e Infraestructura.

e Relativo

a. Eficacia

Servicios de tecnología

20.00

20.00

20.00

20.00

100.00