

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2022

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

MARCO NORMATIVO

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la IPLANEA y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes

Programa

00126. Educación Superior de Calidad y Pertinente

Presupuesto Modificado: \$61,548,200.00

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 18.43%

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|---|--|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos |

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|---|---|---|------------|------------------|
| 1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | Son las Instituciones de Educación Superior que tienen algún tipo de convenio de vinculación con el sector productivo en el estado. | (Instituciones de Educación Superior vinculadas con sectores productivos / Total de Instituciones de Educación Superior en el Estado)*100 | Ascendente | Porcentaje |

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|--|--|---------------|---|
| Relativo | Anual | Informes del Gobierno del Estado de Aguascalientes | 1. Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante la oferta de una Educación Superior de calidad con procesos y planes de estudio certificados. | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 37.46%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|-----------|-------------|-------------------|---------|------------------|
|-----------|-------------|-------------------|---------|------------------|

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

1. Porcentaje de satisfacción de los alumnos

Alumnos de la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes adquieren los conocimientos y competencias pertinentes y se manifiestan satisfechos por los servicios que reciben. ((Alumnos satisfechos / Alumnos Ascendente) * 100) Porcentaje

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|--|--|---------------|---|
| Relativo | Anual | Base de datos de la Encuesta generada por la Subdirección de Planeación de la UTNA | 1. Alumnos de la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes adquieren los conocimientos y competencias pertinentes. | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 77.37%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|--|------------|---------------|---|
| 1. Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura | Mide a los alumnos que egresan anualmente en relación a cuantos ingresaron en una generación. | (Egresados de los programas de licenciatura de la generación n / Egresados de TSU de nuevo ingreso a los programas de licenciatura (x-1)) * 100) | Anual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|----------------------|-------|------|----------------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 79.20 | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 82.40 | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Reportes generados por el Sistema de información MI escuela, y el Sistema de información estratégica de la a Subdirección de Atención al Cliente | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|-----------------------------------|--|
| Estatal | Estratégico | Relativo | Eficiencia terminal incrementada. | Migración por parte de los alumnos a los EUA. Insuficientes recursos económicos para concluir con sus estudios. |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|----------|---------------|------------|----------|----------|-----------------|-------|-------|
| Porcentaje de alumnos atendidos | 1.1.-Atención académica a los alumnos | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 2,458.00 | 2,458.00 | 2,223.00 | 72.35 | 90.44 |
|---------------------------------|---------------------------------------|----------|---------------|------------|----------|----------|-----------------|-------|-------|

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|---------------|------------|-------|-------|--------------|------|-------|
| Porcentaje de alumnos atendidos en modelo dual | 1.2.-Atención académica de alumnos en Modelo Dual | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 71.50 | 71.50 | 48.00 | 3.36 | 67.13 |
|--|---|----------|---------------|------------|-------|-------|--------------|------|-------|

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|------|
| Porcentaje de cumplimiento del programa de formación y actualización docente | 1.3.-Capacitación especializada de docentes. | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 4.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|--|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|------|

Observaciones: No se programó actividades para el primer trimestre

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|------|
| Porcentaje de avance del programa de capacitación en soft skills | 1.4.-Capacitación en soft skills de alumnos | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|---|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|------|

Observaciones: No se programó actividades para el primer trimestre

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|-------|
| Porcentaje de avance del programa de ayuda social a estudiantes | 1.5.-Fortalecimiento del contexto socioeconómico del alumno. | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 3.00 | 3.00 | 1.00 | 1.67 | 33.33 |
|---|--|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|-------|

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 10.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|--|------------|---------------|---|
| 2. Porcentaje de Programas Educativos acreditados por organismos nacionales | Programas educativos evaluables que han sido acreditados como programas de calidad por algún organismo acreditador reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. | (Programas evaluables acreditados por algún organismo nacional de reconocido prestigio / Total de programas evaluables planeados para acreditarse) * 100 | Anual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|------|----------------------|--------|------|----------------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 82.00 | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 82.00% | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Expediente de los Programas educativos. Secretaría académica. | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---------------------------------------|--|
| Estatal | Estratégico | Relativo | C.2. Programas Educativos acreditados | El organismo acreditador no envíe el certificado. No se acredite el programa educativo |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|------|
| Porcentaje de avance del programa de acreditación y reacreditación de programas educativos | 2.1.- Acreditación y reacreditación de Programas educativos | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|---|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|------|

Observaciones: Se programó actividades hasta el tercer trimestre

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|---------------|----------------------|------|------|-------------|-------|-------|
| Porcentaje de avance a la atención a los hallazgos y observaciones al Sistema de Gestión de Calidad | 2.2.- Seguimiento al Sistema de Gestión de la Calidad | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje de avance | 4.00 | 4.00 | 1.00 | 10.00 | 25.00 |
|---|---|----------|---------------|----------------------|------|------|-------------|-------|-------|

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre
Se atendió la auditoría de vigilancia externa para mantener el certificado ISO 9001:2015

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 25.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|---|------------|---------------|---|
| 3. Porcentaje de actividades de interacción social realizadas en el área de influencia. | Porcentaje de avance del Programa de Integración Social de la Universidad en su área de influencia. | (Actividades deportivas, culturales, y sociales realizadas /Actividades deportivas, culturales, y sociales planeadas) * 100 | Anual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|-------------------|----------------------|--------------------------------------|------|----------------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Bitácora. Dirección de Promoción, Comunicación y Ext. Universitaria | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Estatal | Estratégico | Relativo | C.3. Interacción social incrementada | | | Que existan condiciones de contingencia | |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de avance del programa de interacción social | 3.1...-Interacción Social en el área de influencia | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje de avance | 4.00 | 4.00 | 1.00 | 25.00 | 25.00 |

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre
Entre los eventos atendidos en el área de influencia de la UTNA se colaboró en la logística del proceso de vacunación contra el COVID para docentes de Aguascalientes y para personal rezagado de la vacunación

Programa

06770. Programa Universidades Tecnológicas, Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (U006) 2022

Presupuesto Modificado: \$34,186,300.00

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 0.00%

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|---|--|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | | Descripción | | Método de Cálculo | | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|-------------------|--|---|---|----------------------|--|---------------|---|
| 1. Porcentaje de recursos ejercidos con respecto al presupuesto gestionado en el año t. | | Este indicador muestra el grado de utilización de los recursos federales ejercidos en el programa presupuestario Educación Superior de Calidad y pertinente. | | (Presupuesto total ejercido en el año t / Presupuesto total gestionado en el año t) * 100 | | Anual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |
| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido | |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | | |
| 98.10% | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Convenio resguardado | Ascendente | |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | | |
| Estatal | Gestión | Relativo | Componente 1. Cumplimiento de actividad institucional incrementada. | | | Retraso en las negociaciones de los convenios. | | |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|--|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Participación de los ingresos federales en los ingreso totales de la Universidad | 1.1.-1.1. Recursos suficientes para dar cumplimiento a los objetivos de la Universidad | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 33.04 | 33.04 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre.
La federación a un no suministra recursos a la UTNA por firma de convenios.

Programa
09018. Vinculación de Calidad y Pertinente

Presupuesto Modificado: \$7,732,100.00

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 12.95%

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|---|--|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|--|---|---|--|------------------|---|
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | Son las Instituciones de Educación Superior que tienen algún tipo de convenio de vinculación con el sector productivo en el estado. | (Instituciones de Educación Superior vinculadas con sectores productivos / Total de Instituciones de Educación Superior en el Estado)*100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Informes del Gobierno del Estado de Aguascalientes | Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante proporcionar una Educación Superior de calidad con procesos y planes de estudio certificados y programas de estudio pertinentes. | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 3.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|---|--|---|--|------------------|---|
| Porcentaje de satisfacción de los egresados | Egresados de la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes acceden a puestos de trabajo directivos y cuentan con perfil global. | (Egresados satisfechos / Egresados encuestados)*100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Base de datos de la Encuesta generada por la Dirección de Vinculación de la UTNA. | Los egresados acceden a puestos de trabajo directivos y cuentan con perfil global. | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 3.50%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|--|------------|---------------|---|
| Porcentaje de programas educativos pertinentes | Muestra la proporción de programas educativos con análisis de situación del trabajo, AST, cursos especializados y en habilidades de liderazgo actualizado del total de los programas educativos planeados para actualizarse. | ((Programas educativos pertinentes actualizados / Programas educativos programados para actualizarse)*100) | Anual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|-------------------|----------------------|--------------------------|------|----------------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 37 | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100 | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Actas del Comité de Pertinencia | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Estatal | Estratégico | Relativo | Pertinencia incrementada | | | Falta de interés de los empresarios por participar | |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|---------------|------------|-------|-------|------|------|------|
| Porcentaje de programas educativos pertinentes | 2.1... - Programas educativos pertinentes | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 20.00 | 20.00 | 1.00 | 3.50 | 5.00 |
|--|---|----------|---------------|------------|-------|-------|------|------|------|

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|---------------|------------|------|------|------|------|------|
| Porcentaje de avances del programa de alumnos en movilidad | 2.2... - Capacitación especializada y en soft skills para egresados | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 9.00 | 9.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|---|----------|---------------|------------|------|------|------|------|------|

Observaciones: No se programó actividades para el primer trimestre

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|----------|---------------|------------|-------|-------|------|------|------|
| Porcentaje de avances del programa de alumnos de movilidad | 2.3... - Alumnos en movilidad | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 30.00 | 30.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|-------------------------------|----------|---------------|------------|-------|-------|------|------|------|

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|----|----------|---------------|------------|-------|-------|-------------|------|------|
| Porcentaje de avances del programa maestros en movilidad | 2.4. - Maestros en Movilidad | en | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje | 12.00 | 12.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|------------------------------|----|----------|---------------|------------|-------|-------|-------------|------|------|

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 2.50%

| Indicador | Descripción | | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión | |
|---|---|------------------------|---|------------|----------------------|---|----------------|
| Porcentaje de colocación de egresados de licenciatura | Muestra la proporción de egresados de licenciatura que trabajan a seis meses de egreso, del total de egresados en un año. | | (Egresados trabajando a seis meses de egreso / Total de egresados de un ciclo escolar de referencia)*100) | Anual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. | |
| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 55.00 | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 60.00% | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Reportes de la base de datos de seguimiento a egresados. Dirección de Vinculación | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Estatal | Estratégico | Relativo | Colocación de egresados incrementada. | | | Los egresados no contesten la encuesta de a egresados | |

**Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|------|
| Porcentaje de egresados colocados al finalizar su estadía | 1.1.-Colocación de egresados de licenciatura por estadía | Absoluto | b. Eficiencia | Porcentaje | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|---|--|----------|---------------|------------|------|------|-------------|------|------|

Observaciones: No se programó actividad para el primer trimestre

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|---------------|----------------------|------|------|-------------|------|------|
| Porcentaje de egresados a seis meses de egreso | 1.2.-Colocación de egresados a seis meses de egreso | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje de avance | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|---|----------|---------------|----------------------|------|------|-------------|------|------|

Observaciones: No se programa actividad para el primer trimestre

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|---------------|----------------------|------|------|-------------|------|-------|
| Porcentaje de egresados a colocados por la bolsa de trabajo universitaria | 1.3.-Egresados colocados por bolsa de trabajo | Relativo | b. Eficiencia | Porcentaje de avance | 4.00 | 4.00 | 1.00 | 2.50 | 25.00 |
|---|---|----------|---------------|----------------------|------|------|-------------|------|-------|

Observaciones: Se programó el reporte a cierre de trimestre