

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño**

(Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2022

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

- Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

MARCO NORMATIVO

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados. Tiene como una de sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.

ARTÍCULO 62. Corresponderá a la IPLANEA y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:

- IV.- Formular un plan anual de Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios;
- V.- Revisar los indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
- VI.- Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño.

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Universidad Tecnológica Metropolitana

*Programa
07519. Calidad y Mejora Continua*

Presupuesto Modificado: \$94,070.36

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 98.46%

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|---|--|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos |

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|--|--|--|---|------------------|--|
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | Establecer una vinculación con diferentes sectores para fortalecer una educación de calidad e integral | (Número de alumnos satisfechos / Número total de alumnos)* 100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Registros del Sistema de Gestión de Calidad | Brindar un servicio integral de calidad | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 46.67%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|--|---|--|------------|------------------|
| Porcentaje de satisfacción de la Comunidad Universitaria sobre los servicios que integran el Sistema de Gestión de Calidad | Brindar un servicio integral de calidad | (Número de alumnos satisfechos /total de alumnos)100 | Ascendente | Porcentaje |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|--|---|-------------|--|
| Relativo | Anual | Registros del Sistema de Gestión de la Calidad | Porcentaje de satisfacción por los servicios ofertados. | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 100.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|--|--|------------|-------------|--|
| 1.- Porcentaje de Auditorías realizadas | Auditorías al SGC para monitorear los procesos clave de la Universidad | (Número de auditorías realizadas / Número de auditorías programadas)*100 | Anual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|-------------------|------|----------------------|-------------------|------|----------------------|--|------------|
| Valor | Año | Periodo | Valor | Año | Periodo | | |
| 100% 4 auditorías | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 2 auditorías | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros del Sistema de Gestión de la Calidad | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|--|---|
| Estatal | Gestión | Absoluto | Porcentaje de auditorías internas y externas realizadas por el área de calidad | Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de auditorías realizadas | 1.-Elaboración de Plan de Auditorías | Absoluto | a. Eficacia | Plan de trabajo | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 30.00 | 100.00 |
|-------------------------------------|--------------------------------------|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de auditorías realizadas | 2.-Ejecución del plan de auditorias externo | Absoluto | a. Eficacia | Plan de trabajo | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 40.00 | 100.00 |
|-------------------------------------|---|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|-------------|----------|------|------|------|-------|--------|
| Seguimiento de las acciones preventivas y correctivas | 3.-Seguimiento de las acciones preventivas y correctivas | Absoluto | a. Eficacia | Acciones | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 30.00 | 100.00 |
|---|--|----------|-------------|----------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al**

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------|-------------|-------------------|------------|-----------|-----------------------|
|-----------|-------------|-------------------|------------|-----------|-----------------------|

| | | | | | |
|---|---|--|-------|-------------|--|
| 2.- Porcentaje del personal capacitado en las normas de certificación | Formación de auditores internos del Sistema de Gestión de Calidad | (Número de auditores en capacitación/número de auditores certificados)*100 | Anual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |
|---|---|--|-------|-------------|--|

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------|-----|---------|-------|-----|---------|-----------------------|---------|
| Valor | Año | Periodo | Valor | Año | Periodo | | |

| | | | | | | | |
|-----------------|------|----------------------|-----------------|------|----------------------|--|------------|
| 100% 6 personas | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 5 personas | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros del Sistema de Gestión de la Calidad | Ascendente |
|-----------------|------|----------------------|-----------------|------|----------------------|--|------------|

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------|
|-----------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------|

| | | | | |
|---------|---------|----------|--|--|
| Estatal | Gestión | Absoluto | Porcentaje de auditores internos de la universidad para el SGC | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, Federal y/o Estatal |
|---------|---------|----------|--|--|

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|----------|-------------|--------------------|------|------|------|------|------|
| Porcentaje de auditores internos capacitados | 1.-Auditores internos en formación | Absoluto | a. Eficacia | Persona Capacitada | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|------------------------------------|----------|-------------|--------------------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|----------|-------------|-----------------------|------|------|------|------|------|
| Porcentaje de auditores internos capacitados | 2.-Auditores internos certificados | Absoluto | a. Eficacia | Personas Certificadas | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|------------------------------------|----------|-------------|-----------------------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 40.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|---|------------|-------------|--|
| 3.- Porcentaje de procesos institucionales certificados | Procesos clave de la Universidad certificados | (Número de certificaciones obtenidas / número de certificaciones programadas) | Anual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------------------|-------------------|----------------------|---|------|----------------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% Una certificación | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 3 Certificaciones | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Certificación del Sistema de Gestión de la Calidad | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Regional | Gestión | Absoluto | Certificaciones que validan la calidad de los servicios ofertados por la Universidad. | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, Federal y/o Estatal | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|
| Procesos Institucionales Certificados | 1.-Auditoría Externa de Mantenimiento del SGC ISO 9001:2015 | Absoluto | a. Eficacia | Certificaciones | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 40.00 | 100.00 |
|--|---|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------|------------|-----------------|------|------|------|------|------|
| Procesos Institucionales Certificados | 2.-Certificación de la NOM 035 | Absoluto | c. Calidad | Certificaciones | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|-----------------------------------|----------|------------|-----------------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|----------|------------|-----------------|------|------|------|------|------|
| Procesos Institucionales Certificados | 3.-Certificación de la ISO 14001 | Absoluto | c. Calidad | Certificaciones | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|-------------------------------------|----------|------------|-----------------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al**

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Programa

07522. Difusión y Posicionamiento Institucional

Presupuesto Modificado: \$92,378.60

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 69.93%

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|---|--|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos |

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|--|---|--|------------|------------------|
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | Contribuir al Programa Estratégico del PED (Gran Acuerdo Social por la Educación) mediante el cumplimiento de objetivos institucionales que coadyuvan a una educación integral de calidad | (Número de IES vinculadas con sectores productivos / Número total de IES en el Estado)*100 | Ascendente | Porcentaje |

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|------------------------------------|--|-------------|--|
| Absoluto | Anual | Registros de Vinculación, MECASUT. | Alumnos de educación media superior que continúan sus estudios | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 91.96%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|------------------------------------|---|---|------------|------------------|
| Número de alumnos de Nuevo Ingreso | Absorción de egresados de educación media superior que ingresan a UT Metropolitana. | (Aspirantes Inscritos en la UT Metropolitana/ Total de Aspirantes) * 100 | Ascendente | Estudiantes |

Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|---|--|-------------|--|
| Absoluto | Anual | Registros de Control Escolar, MECASUT, POA. | Egresados de las IEMS que continúan sus estudios de educación superior | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 100.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|--|------------|---------------|---|
| 1. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Difusión | Cronograma de acciones de mercadotecnia para favorecer el posicionamiento de la institución. | (Número de actividades de difusión realizadas / número de actividades de difusión programadas)*100 | Anual | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|-----------------|------|----------------------|-----------------|------|----------------------|--------------------------------------|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% 1 programa | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 1 programa | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros de Promoción, MECASUT, POA | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|--|--|
| Regional | Estratégico | Relativo | Evaluación del impacto y cumplimiento de las actividades programadas en el Plan de Comunicación y Difusión | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, Federal y/o Estatal |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de avance del plan de difusión y comunicación | 1.-Elaboración del Plan de Comunicación y Promoción | Absoluto | a. Eficacia | Plan de trabajo | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 50.00 | 100.00 |
|--|---|----------|-------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|-------------|--------------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de cumplimiento del Programa de Comunicación y Difusión | 2.-Evaluación del impacto del Plan de Comunicación y Difusión | Absoluto | a. Eficacia | Evaluaciones | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 50.00 | 100.00 |
|--|---|----------|-------------|--------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones: Se evaluaron los resultados de la campaña con el informe de admisiones presentado en junta de directivos.

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 83.92%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|--|------------|-------------|--|
| 2. Porcentaje de alumnos inscritos de Educación Media Superior | Porcentaje de egresados Educación Media Superior, inscritos a UT Metropolitana | (Número de alumnos de nuevo ingreso / Número de alumnos proyectados)*100 | Anual | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------------|-------------------|----------------------|---|------|----------------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% 300 alumnos | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 350 alumnos | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros de Promoción, MECASUT, POA | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Regional | Estratégico | Absoluto | Alumnos de nuevo ingreso en la UT Metropolitana | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, Federal y/o Estatal | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|----------|---------------|-----------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| Porcentaje de aspirantes atendidos por diferentes medios | 1.-Aspirantes atendidos | Relativo | b. Eficiencia | Aspirante | 876.00 | 876.00 | 722.00 | 41.21 | 82.42 |
|--|-------------------------|----------|---------------|-----------|--------|--------|---------------|-------|-------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|----------|---------------|-------------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| Porcentaje de alumnos inscritos de Educación Media Superior | 2.-Alumnos de nuevo ingreso | Absoluto | b. Eficiencia | Estudiantes | 350.00 | 350.00 | 299.00 | 42.71 | 85.43 |
|---|-----------------------------|----------|---------------|-------------|--------|--------|---------------|-------|-------|

Observaciones:

**Programa
07518. Gestión Administrativa**

Presupuesto Modificado: \$15,138,173.11

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 47.18%

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|---|--|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 25.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|------------------------------------|--|--|---------------|---------------|---|
| 1. Satisfacción del Capital Humano | Percepción del ambiente laboral por los colaboradores de la UT Metropolitana | (Número de personal satisfecho / Número de personal contratado) *100 | Cuatrimestral | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|---------------------|------|----------------------|-------------------|------|----------------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% 2 Evaluaciones | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% evaluaciones | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros de RRHH y Gestión de Calidad y Registros del Sistema de | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|--|
| Estatal | Estratégico | Absoluto | Grado de Satisfacción que siente el personal referente a los diferentes aspectos de su trabajo. | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, federal y/o estatal |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|--|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | | |
| | | | | | | | | Período | Anual | |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|----------|---------------|--------------------|------|------|------|-------|-------|
| Porcentaje de satisfacción laboral | 1.-Aplicar encuesta de evaluación clima laboral | Relativo | b. Eficiencia | Encuesta realizada | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 25.00 | 50.00 |
|------------------------------------|---|----------|---------------|--------------------|------|------|------|-------|-------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|------|
| Análisis de resultados | 2.-Realizar análisis de resultados | Relativo | b. Eficiencia | Informes | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|------------------------|------------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|------|
| Retroalimentación | 3.-Retroalimentación personal del | Relativo | b. Eficiencia | Sesiones | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|-------------------|-----------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 66.67%

| Indicador | | Descripción | | Método de Cálculo | | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|-------------------|--|--|--|----------------------|--|---------------|---|
| 2. Competencia del Personal Docente y Administrativo | | Formación y capacitación del personal docente y administrativo | | (Número de personal capacitado / número de personal contratado) *100 | | Cuatrimestral | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |
| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | | Sentido |
| Valor | Año | Periodo | Valor | Año | Periodo | | | |
| 100% 76 personas | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 84 personas | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros de RRHH y Registros del Sistema de Gestión de Calidad | | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | | |
| Estatal | Estratégico | Absoluto | Formación y Capacitación del Personal Docente y Administrativo | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, federal y/o estatal | | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------|----------|---------------|--------------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de necesidades de capacitación | 1.-Elaborar DNC | Absoluto | b. Eficiencia | Diagnosticos | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 25.00 | 100.00 |
|---|-----------------|----------|---------------|--------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|----------|---------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de capacitación programado | 2.-Elaborar Cronograma de capacitación | Absoluto | b. Eficiencia | Plan de trabajo | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 25.00 | 100.00 |
|---------------------------------------|--|----------|---------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|----------|---------------|----------------|------|------|------|------|-------|
| Porcentaje de capacitación realizado | 3.- Porcentaje del programa de capacitación ejecutado | Relativo | b. Eficiencia | Capacitaciones | 6.00 | 6.00 | 2.00 | 8.33 | 33.33 |
|--------------------------------------|---|----------|---------------|----------------|------|------|------|------|-------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|-------|
| Porcentaje de eficacia de la capacitación | 4.-Evaluación de la eficacia | Absoluto | b. Eficiencia | Informes | 3.00 | 3.00 | 1.00 | 8.33 | 33.33 |
|---|------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|-------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 25.00%

| Indicador | Descripción | | | Método de Cálculo | | | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|------------------------------------|--|------------------------|---|--|----------------------|--|---------------|---------------|---|
| 1. Satisfacción del Capital Humano | Percepción del ambiente laboral por los colaboradores de la UT Metropolitana | | | (Número de personal satisfecho / Número de personal contratado) *100 | | | Cuatrimestral | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |
| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | | | Sentido |
| Valor | Año | Periodo | Valor | Año | Periodo | | | | |
| 100% 2 Evaluaciones | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% evaluaciones | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros de RRHH y Registros del Sistema de Gestión de Calidad | | | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | | | |
| Estatal | Estratégico | Absoluto | Grado de Satisfacción que siente el personal referente a los diferentes aspectos de su trabajo. | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, federal y/o estatal | | | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|--|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | | |
| | | | | | | | | Período | Anual | |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|----------|---------------|--------------------|------|------|------|-------|-------|
| Porcentaje de satisfacción laboral | 1.-Aplicar encuesta de evaluación clima laboral | Relativo | b. Eficiencia | Encuesta realizada | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 25.00 | 50.00 |
|------------------------------------|---|----------|---------------|--------------------|------|------|------|-------|-------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|------|
| Análisis de resultados | 2.-Realizar análisis de resultados | Relativo | b. Eficiencia | Informes | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|------------------------|------------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|------|
| Retroalimentación | 3.-Retroalimentación personal del | Relativo | b. Eficiencia | Sesiones | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|-------------------|-----------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 66.67%

| Indicador | | Descripción | | Método de Cálculo | | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|-------------------|--|--|--|----------------------|--|---------------|---|
| 2. Competencia del Personal Docente y Administrativo | | Formación y capacitación del personal docente y administrativo | | (Número de personal capacitado / número de personal contratado) *100 | | Cuatrimestral | b. Eficiencia | Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. |
| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | | Sentido |
| Valor | Año | Periodo | Valor | Año | Periodo | | | |
| 100% 76 personas | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 84 personas | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros de RRHH y Registros del Sistema de Gestión de Calidad | | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | | |
| Estatal | Estratégico | Absoluto | Formación y Capacitación del Personal Docente y Administrativo | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, federal y/o estatal | | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------|----------|---------------|--------------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de necesidades de capacitación | 1.-Elaborar DNC | Absoluto | b. Eficiencia | Diagnosticos | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 25.00 | 100.00 |
|---|-----------------|----------|---------------|--------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|----------|---------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de capacitación programado | 2.-Elaborar Cronograma de capacitación | Absoluto | b. Eficiencia | Plan de trabajo | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 25.00 | 100.00 |
|---------------------------------------|--|----------|---------------|-----------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|----------|---------------|----------------|------|------|------|------|-------|
| Porcentaje de capacitación realizado | 3.- Porcentaje del programa de capacitación ejecutado | Relativo | b. Eficiencia | Capacitaciones | 6.00 | 6.00 | 2.00 | 8.33 | 33.33 |
|--------------------------------------|---|----------|---------------|----------------|------|------|------|------|-------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|-------|
| Porcentaje de eficacia de la capacitación | 4.-Evaluación de la eficacia | Absoluto | b. Eficiencia | Informes | 3.00 | 3.00 | 1.00 | 8.33 | 33.33 |
|---|------------------------------|----------|---------------|----------|------|------|------|------|-------|

Observaciones:

Programa
07520. Proceso Enseñanza Aprendizaje de Calidad

Presupuesto Modificado: \$141,241.41

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 251.98%

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|---|--|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.2. Crear mecanismos para que la oferta de posgrados responda a las necesidades del desarrollo económico y social del estado de Aguascalientes | 1.1.4.2.1. Porcentaje de posgrados orientados a las necesidades de desarrollo económico y social |

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|--|--|--|--|------------------|--|
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | Establecer una vinculación con diferentes sectores para fortalecer una educación de calidad e integral | (Número de IES Vinculadas con Sectores Productivos / Número total de IES) *100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Registros del área de servicios Escolares, Estadísticas 911 y Mecasut | Establecer una vinculación con diferentes sectores para fortalecer una educación de calidad e integral | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al**

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 77.36%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|--|--|---|--|------------------|--|
| Porcentaje de satisfacción de la Comunidad Universitaria sobre los servicios que integran el Sistema de Gestión de Calidad | Satisfacción de la comunidad universitaria por los servicios recibidos | (Número de alumnos satisfechos /Número de alumnos inscritos)100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Registros del Sistema de Gestión de la Calidad | Porcentaje de satisfacción por los servicios ofertados | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 83.33%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión | | |
|---|--|---|---|-------------|--|---|------------|
| 1. Porcentaje de alumnos atendidos en tutoría | Seguimiento de Alumnos por el área de tutorías | (Número de Alumnos atendidos/Número de alumnos inscritos) *100 | Cuatrimestral | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido | | |
| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% 650 alumnos | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 750 alumnos | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Consejo Directivo, MECASUT | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Estatal | Estratégico | Relativo | Seguimiento de alumnos por el área de tutoría grupal y/o individual | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|---|---|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|--------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |
| Porcentaje de implementación del programa de tutorías | 1.-Implementación de seguimiento del programa de tutorías | Absoluto | a. Eficacia | Programa | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 50.00 | 100.00 |

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-------------|-------------------|------|------|------|-------|-------|
| Porcentaje de atención a alumnos vulnerables | 2.-Informe de seguimiento de alumnos vulnerables | Absoluto | a. Eficacia | Informes de casos | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 33.33 | 66.67 |
|--|--|----------|-------------|-------------------|------|------|------|-------|-------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 83.33%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|--|---------------|-------------|--|
| 2. Porcentaje de alumnos con Nivel de Inglés requerido | Alumnos que obtienen el nivel del idioma inglés requerido para su formación superior Bilingüe, internacional y Sustentable | (Número de alumnos con el nivel de inglés requerido / Número de alumnos inscritos)*100 | Cuatrimestral | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------------|-------------------|----------------------|---|------|----------------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% 650 alumnos | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 750 alumnos | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Consejo Directivo, MECASUT | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Regional | Estratégico | Relativo | Alumnos con el nivel de inglés requerido. | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, Federal y/o Estatal | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|-------------|----------|------|------|-------------|-------|--------|
| Porcentaje de implementación del programa de segundo idioma | 1.-Implementación del programa de idiomas | Relativo | a. Eficacia | Programa | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 50.00 | 100.00 |
|---|---|----------|-------------|----------|------|------|-------------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|-------------|----------|------|------|-------------|-------|-------|
| Porcentaje de atención a estudiantes vulnerables en el idioma | 2.-Informe del seguimiento de alumnos vulnerables en inglés | Relativo | a. Eficacia | Informes | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 33.33 | 66.67 |
|---|---|----------|-------------|----------|------|------|-------------|-------|-------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 170.40%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|---|---------------|-------------|--|
| 3. Porcentaje de Alumnos en formación Dual | Alumnos en formación Dual y en Alternancia | (Número de alumnos en formación Dual / Número de alumnos inscritos de 4to cuatrimestre en adelante)*100 | Cuatrimestral | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|----------------|-------------------|----------------------|--|------|----------------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 10% 21 alumnos | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 10% 25 alumnos | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Consejo Directivo, MECASUT | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Regional | Estratégico | Relativo | Alumnos en formación Dual y en Alternancia en su área de especialidad. | | | Adaptación a los cambio normatividad y/o Reglas de operación internas, determinadas por la Federación, o por el Gobierno del Estado. | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|----------|-------------|-------------|-------|-------|--------------|--------|--------|
| Porcentaje de estudiantes en formación Dual | 1.-Alumnos en formación dual | Relativo | a. Eficacia | Estudiantes | 25.00 | 25.00 | 47.00 | 150.40 | 188.00 |
|---|---------------------------------|----------|-------------|-------------|-------|-------|--------------|--------|--------|

Observaciones: El número de alumnos en dual se elevó más de lo estimado en el mes de marzo, por interés de la empresa NTT Data en las y los estudiantes de TI.

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|------------|----------|------|------|-------------|-------|--------|
| Porcentaje de reestructuración del programa | 2.-Reingeniería al modelo Dual | Relativo | c. Calidad | Programa | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 20.00 | 100.00 |
|---|-----------------------------------|----------|------------|----------|------|------|-------------|-------|--------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 83.33%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|---|---------------|-------------|---|
| 4. Porcentaje de docentes con perfil acorde al Modelo BIS | Docentes con perfil Bilingüe, Internacional y Sustentable | (Número de docentes con perfil BIS/ Número de docentes contratados)*100 | Cuatrimestral | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|-----------------|-------------------|----------------------|--|------|----------------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 60% 27 Docentes | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 70% 32 Docentes | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros de RRHH, Consejo Directivo, MECASUT | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Estatal | Estratégico | Relativo | Docentes con posgrado en su área de especialidad y cumplimiento del Modelo BIS | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------------|----------|-------------|--------------------|------|------|-------------|-------|--------|
| Porcentaje de docentes capacitados | 1.-Capacitación docente | Absoluto | a. Eficacia | Persona Capacitada | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 50.00 | 100.00 |
|------------------------------------|-------------------------|----------|-------------|--------------------|------|------|-------------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|----------|-------------|--------------|------|------|-------------|-------|-------|
| Porcentaje de docentes con evaluación satisfactoria | 2.-Evaluación docente | Absoluto | a. Eficacia | Evaluaciones | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 33.33 | 66.67 |
|---|-----------------------|----------|-------------|--------------|------|------|-------------|-------|-------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 18.75%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--------------------------------------|--|---|---------------|-------------|--|
| 5. Porcentaje de Eficiencia Terminal | Alumnos que desarrollan las competencias y habilidades para obtener el grado de Técnico Superior Universitario o Ingeniería. | (Número de estudiantes que ingresan al último cuatrimestre de su grado de TSU O Ingeniería / Número de estudiantes que acreditan satisfactoriamente su estadía profesional)*100 | Cuatrimestral | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|------------------------|-------------------|----------------------|--|------|----------------------|---|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% 62 Estudiantes | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 90% 135 alumnos | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Consejo Directivo, MECASUT | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | |
| Estatal | Estratégico | Relativo | Estudiantes que concluyen satisfactoriamente su formación académica en la Universidad. | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad Federal y/o Estatal | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------|----------|-------------|-----------|--------|--------|-------------|------|------|
| Porcentaje de estudiante que acreditaron satisfactoriamente el grado de TSU o Ingeniería | 1.-Graduados | Absoluto | a. Eficacia | Egresados | 150.00 | 150.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|--------------|----------|-------------|-----------|--------|--------|-------------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|----------|-------------|------------------------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| Porcentaje de evaluaciones aplicadas | 2. - Evaluación del aprendizaje académico | Absoluto | a. Eficacia | Evaluaciones aplicadas | 12.00 | 12.00 | 9.00 | 18.75 | 75.00 |
|--------------------------------------|---|----------|-------------|------------------------|-------|-------|-------------|-------|-------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|----------|-------------|------------------------|------|------|-------------|------|------|
| Porcentaje de evaluaciones aplicadas | 3.-Evaluación del examen de termino medio | Absoluto | a. Eficacia | Evaluaciones aplicadas | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--------------------------------------|---|----------|-------------|------------------------|------|------|-------------|------|------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al**

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 25.00%

| Indicador | | Descripción | | Método de Cálculo | | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-------------------------------------|-------------------|---|----------------------------------|--|----------------------|--|------------|---|
| 6. Programas Educativos Acreditados | | Programas con las características necesarias para ser acreditadas por un organismo externo como PE con calidad internacional. | | (Número de PE Evaluables / Número de PE Acreditados) * 100 | | Anual | c. Calidad | Miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen. |
| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido | |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | | |
| 100% 2 Programas de Estudio | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 4 Programas de Estudio | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Consejo Directivo, MECASUT, SGC | Ascendente | |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | | |
| Estatal | Estratégico | Absoluto | Programas educativos acreditados | | | Adaptación a los cambio normatividad y/o Reglas de operación internas, determinadas por la Federación, o por el Gobierno del Estado. | | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|----------|------------|--------------------|------|------|------|-------|--------|
| Porcentaje de programas educativos evaluables | 1.-Programas educativos evaluables | Absoluto | c. Calidad | Programa Educativo | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 25.00 | 100.00 |
|---|------------------------------------|----------|------------|--------------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|----------|------------|-----------|------|------|------|------|------|
| Porcentaje de programas auditados para obtener acreditación | 2.-Auditoría externa organismo CACEI | Absoluto | c. Calidad | Auditoría | 4.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|---|--------------------------------------|----------|------------|-----------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|----------|------------|--------------------|------|------|------|------|------|
| Porcentaje de programas acreditados por un organismo externo | 3.-Programas Educativos acreditados | Absoluto | c. Calidad | Programa Educativo | 4.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|-------------------------------------|----------|------------|--------------------|------|------|------|------|------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al**

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Programa

07521. Vinculación Académica Nacional e Internacional

Presupuesto Modificado: \$42,236.52

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 219.45%

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

| Eje | Programa Estratégico | Objetivo Programa Estratégico | Línea de Acción | Indicador |
|---|---|---|---|--|
| Eje 1. Aguascalientes educado, integrado y equitativo | 1.1. Gran Acuerdo Social por la Educación | 1.1.4. Garantizar plenas condiciones de calidad, pertinencia, equidad e inclusión en la Educación Superior. | 1.1.4.1. Establecer un modelo común para que las Instituciones de educación superior (IES) se vinculen con el sector productivo | 1.1.4.1.1. Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos |

Indicador Nivel Fin

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida | |
|--|---|--|--|------------------|--|
| Porcentaje de IES vinculadas con sectores productivos. | Son Instituciones de Enseñanza Superior del Estado que son vinculadas con el sector productivo con el fin favorecer la movilidad social de los egresados. | (Número de IES vinculadas con sectores productivos / Número total de IES en el Estado)*100 | Ascendente | Porcentaje | |
| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
| Relativo | Anual | Estadística 911, MECASUT. | Alianzas y convenios con los diferentes sectores | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 48.08%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Sentido | Unidad de Medida |
|--|---|---|------------|------------------|
| Número de instituciones vinculadas, convenios firmados, alumnos y docentes colocados en programas de Vinculación | Relación institucional con los distintos sectores para la inserción de alumnos a la actividad empresarial y favorecer su economía familiar y la actividad económica del Estado. | (Número de empresas Vinculadas / Número de empresas potenciales)* 100 | Ascendente | Convenios |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Tipo Valor Meta | Frecuencia | Medio de Verificación | Resumen Narrativo | Dimensión | Descripción Dimensión |
|-----------------|------------|---------------------------|---|-------------|--|
| Absoluto | Anual | Estadística 911, MECASUT. | Fortalecer alianzas con los diferentes sectores | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 40.00%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|--|--|--|---------------|-------------|--|
| 1.- Porcentaje de convenios firmados con los diferentes sectores | Formalizar las relaciones con los sectores industrial, académico y social a través de convenios firmados | (Número de convenios firmados/ Número de convenios programados para firma)*100 | Cuatrimestral | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|-------------------|------|----------------------|-------------------|------|----------------------|--|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 100% 17 convenios | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 21 convenios | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros del área de Vinculación y Jurídico | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|--|
| Regional | Estratégico | Absoluto | Total de convenios nacionales e internacionales con los diferentes sectores | Adaptación a cualquier cambio de normatividad interna, Federal y/o Estatal |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|-------------|----------|-------|-------|--------------|-------|-------|
| Porcentaje de instituciones potenciales para colaboraciones | 1 . - S e l e c c i ó n de Instituciones | Absoluto | a. Eficacia | Empresas | 21.00 | 21.00 | 11.00 | 26.19 | 52.38 |
|---|--|----------|-------------|----------|-------|-------|--------------|-------|-------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|----------|-------------|----------|-------|-------|--------------|-------|-------|
| Porcentaje de convenios firmados | 2 . - C o n v e n i o s de colaboración firmados | Absoluto | a. Eficacia | Empresas | 21.00 | 21.00 | 10.00 | 23.81 | 47.62 |
|----------------------------------|--|----------|-------------|----------|-------|-------|--------------|-------|-------|

Observaciones:

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 53.67%

| Indicador | Descripción | Método de Cálculo | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|---|--|---------------|-------------|--|
| 2.- Porcentaje de alumnos colocados en estadía en los diferentes sectores | Alumnos en el último cuatrimestre que realizan su estadía en los diferentes sectores y en su área de especialidad | (Número de alumnos en estadía / Número de alumnos en séptimo cuatrimestre)*100 | Cuatrimestral | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | Sentido |
|--------------------|------|----------------------|---------|------|----------------------|-----------------------------------|------------|
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | |
| 90% 68 estudiantes | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 90% 150 | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros del área de Vinculación | Ascendente |

| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | Supuestos |
|-----------|-------------------|-----------------|---|--|
| Regional | Gestión | Relativo | Alumnos que realizan su estadías en los diferentes sectores para concluir su formación académica. | Adaptación a cualquier cambio de normatividad Interna, Federal y/o Estatal |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|-------------|-------------|--------|--------|---------------|-------|--------|
| Porcentaje de colocación de estudiantes en estadías | 1.-Alumnos colocados en estadía en distintos sectores | Absoluto | a. Eficacia | Estudiantes | 150.00 | 150.00 | 161.00 | 53.67 | 107.33 |
|---|---|----------|-------------|-------------|--------|--------|---------------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|-------------|--------------------|------|------|-------------|------|------|
| Porcentaje de satisfacción empresarial | 2.- Satisfacción del empleador por el servicio de proyectos de estadías | Absoluto | a. Eficacia | Encuesta realizada | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|---|----------|-------------|--------------------|------|------|-------------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|-------------|--------------------|------|------|-------------|------|------|
| Porcentaje de satisfacción de estudiantes en la industria | 3.-Satisfacción de las y los estudiantes en estadías | Absoluto | a. Eficacia | Encuesta realizada | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|---|--|----------|-------------|--------------------|------|------|-------------|------|------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 38.67%

| Indicador | | Descripción | | Método de Cálculo | | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|---|-------------------|---|---|---|----------------------|--|-------------|--|
| 3.- Porcentaje de servicios ofertados a través del Centro de Desarrollo Profesional | | Ofertar servicios tecnológicos y profesionales a los diferentes sectores para la generación de ingresos propios | | (Número de servicios ofertados/número de servicios programados)*100 | | Cuatrimestral | a. Eficacia | Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido |
| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | | Sentido |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | | |
| 100% 4 servicios | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 15 servicios | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros del área de Vinculación, Jurídico y Administración | | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | | |
| Regional | Gestión | Absoluto | Servicios profesionales y tecnológicos ofertados en los diferentes sectores | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad Interna, Federal y/o Estatal | | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | % de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------|-------------|----------------------|------|------|------|-------|--------|
| Diversificación de oferta de servicios | 1.-Actualización de catálogo de servicios profesionales | Absoluto | a. Eficacia | Catálogo de perfiles | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 20.00 | 100.00 |
|--|---|----------|-------------|----------------------|------|------|------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-------------|----------|-------|-------|------|-------|-------|
| Porcentaje de servicios contratados por distintos sectores | 2.-Servicios profesionales y tecnológicos ofertados en los diferentes sectores | Relativo | a. Eficacia | Servicio | 15.00 | 15.00 | 5.00 | 13.33 | 33.33 |
|--|--|----------|-------------|----------|-------|-------|------|-------|-------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|-------------|--------------------|-------|-------|------|------|-------|
| Porcentaje de satisfacción por la contratación de servicios de UT Metropolitana | 3.-Satisfacción de los clientes por los servicios profesionales | Relativo | a. Eficacia | Encuesta realizada | 15.00 | 15.00 | 2.00 | 5.33 | 13.33 |
|---|---|----------|-------------|--------------------|-------|-------|------|------|-------|

Observaciones:

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al**

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 60.00%

| Indicador | | Descripción | | Método de Cálculo | | Frecuencia | Dimensión | Descripción Dimensión |
|------------------------------------|-------------------|--|---|--|----------------------|--|------------|---|
| 4.- Porcentaje de Oferta Académica | | Diversificar la oferta académica a nivel TSU e Ingeniería con programas educativos pertinentes | | (Número de programas autorizados/número de programas sometidos a autorización)*100 | | Anual | c. Calidad | Miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen. |
| Línea Base | | | Meta | | | Medio de Verificación | | Sentido |
| Valor | Año | Período | Valor | Año | Período | | | |
| 100% 8 programas educativos | 2021 | 31 de Diciembre 2021 | 100% 10 programas educativos | 2022 | 31 de Diciembre 2022 | Registros de vinculación, Dirección Académica, POA | | Ascendente |
| Cobertura | Tipo de Indicador | Tipo Valor Meta | Resumen Narrativo | | | Supuestos | | |
| Regional | Estratégico | Absoluto | Apertura de nuevos programas educativos pertinentes | | | Adaptación a cualquier cambio de normatividad Interna, Federal y/o Estatal | | |

**Tercer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas
de los Programas Presupuestarios 2022 de acuerdo al
Sistema de Evaluación del Desempeño
(Anexo 13)**

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades

| Indicador del Nivel Actividades | Descripción | Tipo de Indicador | Dimensión a Medir | Unidad de Medida | Valor de la Meta | Avance de la Meta | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|
| | | | | | | Programado | Realizado | %de Avance Realizado vs | |
| | | | | | | | | Período | Anual |

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-------------|----------|------|------|-------------|------|------|
| Porcentaje de oferta educativa actualizada | 1.-Elaboración de Análisis Situacional del Trabajo | Absoluto | a. Eficacia | Sesiones | 4.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|--|--|----------|-------------|----------|------|------|-------------|------|------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|-------------|---------|------|------|-------------|-------|--------|
| Porcentaje de programas con estudio de factibilidad | 2. - Elaboración de Estudios de Factibilidad | Absoluto | a. Eficacia | Estudio | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 40.00 | 100.00 |
|---|--|----------|-------------|---------|------|------|-------------|-------|--------|

Observaciones:

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|----------|-------------|--------------------|------|------|-------------|-------|--------|
| Porcentaje académica oferta académica | 3. - Oferta académica pertinente | Absoluto | a. Eficacia | Programa Educativo | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 20.00 | 100.00 |
|---------------------------------------|----------------------------------|----------|-------------|--------------------|------|------|-------------|-------|--------|

Observaciones: