

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

SEGUIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2023

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Evaluación del Desempeño permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

Los Programas Presupuestarios de las Dependencias del Ejecutivo y de las Entidades del Ejecutivo, deberán ser analizados y compatibilizados por la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo, para que sean congruentes entre sí y respondan a los objetivos prioritarios del Plan Estatal de Desarrollo del Estado y de los programas que de ésta se deriven, en los términos de las leyes aplicables.

OBJETIVO

Se busca mejorar la focalización y el desempeño de las políticas y programas presupuestarios, permitiendo rendir cuentas sobre el logro de los resultados esperados y proporcionar información para la toma de decisiones correctivas para lograr los objetivos de los programas.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

MARCO NORMATIVO

La Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes y sus Municipios establece:

ARTÍCULO 59. Los recursos económicos de que dispongan los Ejecutores de Gasto serán sujetos a un Sistema de Evaluación del Desempeño, con el propósito de orientar la operación de los programas presupuestarios (Pp) al logro de resultados. Tiene como una de У

sus bases, la Metodología del Marco Lógico, la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en los indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos.
ARTÍCULO 62. Corresponderá a la IPLANEA y a las COMUPLA, en sus respectivas competencias lo siguiente:
I Diseñar, coordinar y operar el Sistema de Evaluación del Desempeño;
II
III
IV
V Revisar los Indicadores de Desempeño, tomando en cuenta la autoevaluación respecto a la medición del grado de cumplimiento de dichos indicadores que realicen las Dependencias del Ejecutivo y las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio, o bien, la efectuada por los evaluadores externos según corresponda;
VI Emitir recomendaciones a las Dependencias del Ejecutivo y a las Entidades del Ejecutivo o, en su caso, a las Dependencias del Municipio o Entidades del Municipio respectivo, con base en los resultados de las evaluaciones a los Indicadores de Desempeño;
VII
VIII
IX



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Programa

10008. Desarrollo Profesional Docente (PRODEP)

Presupuesto Modificado: \$79,650.00

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 0.00%

Indicador Nivel Fin Indicador Descripción Método de Cálculo Sentido Unidad de Medida Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo el procentaje de Profesores de Tiempo (Número de profesores de tiempo completo Ascendente Porcentaje (PTC) con perfil deseable PRODEP. de la Universidad Autonoma de con reconocimiento al perfil deseable Aguascalientes que cuenten reconocimiento al perfil PRODEP vigente / Total de profesores de deseable PRODEP vigente. tiempo completo) X 100 Tipo Valor Meta Frecuencia Medio de Verificación Resumen Narrativo Dimensión Descripción Dimensión Relativo Anual Estadísticas Institucionales Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia a. Eficacia Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido Reporte elaborado por el Departamento de la educación media superior y superior y de Apoyo a la Investigación. formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante la habilitación de docentes para lograr los perfiles óptimos, así como la integración y desarrollo de cuerpos académicos que generen investigaciones de impacto regional y nacional.

	Porcentaje de Avance Indicador Nivel Propósito 0.00%											
Indicador			Descripc	ión	Método de Cálo	culo	Sentido	Unidad de Medida				
Porcentaje do consolidados y e el PRODEP.	e Cuerpos en consolidación	Académicos registrados en	Mide el procentaje de consolidados y en consolidación	Cuerpos Académicos	(Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación / Número total de cuerpos académicos registrados en el PRODEP) X 100		Ascendente	Porcentaje				
Tipo Valor Meta	Frecuencia		Medio de Verificación	Resu	men Narrativo	Dimensi	ión	Descripción Dimensión				



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Relativo

Anual

Estadística Institucional

Profesores de Tiempo Completo (PTC) se profesionalizan y alcanzan las capacidades de investigación-docencia, desarrollo tecnológico e innovación y con responsabilidad social; se articulan y consolidan en Cuerpos Académicos y con ello generan una nueva comunidad académica capaz de transformar el entorno.

b. Eficiencia

Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

Porcentaje de Avance Indicador Nivel Componente 0.00%

Indicador	Descripción	Método de Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión		
 1 Porcentaje de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP en las que se participó. 	Mide el número de convocatorias para PTC con perfil PRODEP en las participa la UAA.	(Número de convocatorias de apoyos para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP en las que se participó / Número total de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP) X 100		a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido		

	Linea Ba	ise		Meta		Medio de Verificación	Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período		
0%	2022	Enero-Diciembre	100%	2023	Enero-Diciembre	Reporte elaborado por el Departamento de Apoyo a la Investigación.	Ascendente

Cobertura	ra Tipo de Indicador Tipo Valor Me		Resumen Narrativo	Supuestos	
Estatal	Gestión	Relativo	C1. Apoyos para Profesores de Tiempo Completo con perfil	La convocatoria se realiza en tiempo y forma.	

deseable PRODEP otorgados.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	e de Indicador de	las Actividad	es			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance Realizado vs	
								Período	Anual
Porcentaje de solicitudes aprobadas de profesores de tiempo completo para la renovación del reconocimiento al perfil deseable PRODEP.	1.1Reconocimiento a Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable PRODEP.	Relativo	a. Eficacia	Solicitudes	68.00	68.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de solicitudes de apoyo aprobadas de profesores de tiempo completo con perfil deseable PRODEP.	1.2Apoyo a Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable PRODEP.	Relativo	a. Eficacia	Solicitudes	10.00	10.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de solicitudes de apoyo aprobadas para la reincorporación de exbecarios/as PRODEP	1.3Apoyos a la reincorporación de exbecarios/as PRODEP.	Relativo	a. Eficacia	Solicitudes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de solicitudes								
de apoyo aprobadas								
para la incorporación de								
nuevos Profesores de								
Tiempo Completo (PTC).								

1 . 4 . - A p o y o a l a incorporación de nuevos Profesores de Tiempo Completo (PTC).

Relativo

a. Eficacia

Solicitudes

1.00

1.00

1.00

0.00

0.00

0.00

Observaciones:

Porcentaje de solicitudes de apoyo aprobadas para estudios de posgrado de alta calidad.

Cobertura

Estatal

1.5.-Apoyo para estudios de posgrado de alta calidad.

Tipo de Indicador

Gestión

Relativo

Tipo Valor Meta

Relativo

el PRODEP.

a. Eficacia

Solicitudes

1.00

0.00

0.00

Supuestos

La convocatoria se realiza en tiempo y forma.

0.00

Observaciones:

			Porcentaje d	e Avance In	ndicador Nivel Co	omponente 0.	00%				
Indicad	Indicador Descripción		n	Método de Cálculo Fred			Dimensión	Descripción Dimensión			
2 Porcentaje de para Cuerpos registrados en el Pi que se participó.	convocatorias Académicos RODEP en las		Académicos apo DDEP en las reg que co aca	úmero de byos para Cu gistrados en el e se participó nvocatorias adémicos registradión (ODEP) X 100	convocatorias de erpos Académicos PRODEP en las / Número total de para Cuerpos istrados en el			Miden el objetivo esta	•	cumplimiento	del
	Línea Bas	е		Meta			Medio de Verificación			Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
0%	2022	Enero-Diciembre	100%	2023	Enero-Diciembre	. topo.to o	Reporte elaborado por el Departamento de Apoyo la Investigación.			Ascendente	

Resumen Narrativo

C2. Apoyos otorgados para Cuerpos Académicos registrados en



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades												
			Dimensión a Medir	Unidad de Medida		Avance de la Meta							
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador			Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs					
								Período	Anual				
Porcentaje de solicitudes apoyo otorgadas para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos en Formación (CAEF).	2.1Apoyos para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos en Formación (CAEF).	Relativo	a. Eficacia	Solicitudes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00				
Observaciones:													
Porcentaje de solicitudes de apoyo otorgadas para gastos de publicación.	2.2Apoyo para Gastos de publicación.	Relativo	a. Eficacia	Solicitudes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00				
Observaciones:													
Porcentaje de solicitudes de apoyo otorgadas para gastos posdoctorales.	2.3Apoyos para gastos posdoctorales.	Relativo	a. Eficacia	Solicitudes	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00				



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Cuerpos Académicos con reconocimiento vigente. 2.4.-Registro y Evaluación de Cuerpos Académicos se realiza en tiempo y forma.

Relativo

a. Eficacia

Cuerpos Académicos

45.00

45.00

0.00

0.00

0.00

Observaciones:

Programa

08012. Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Presupuesto Modificado: \$1,448,070,817.00

Porcentaje de Avance del Presupuesto Modificado: 18.21%

Indicador Nivel Fin											
	Indicador	Descripc	ón	Método de Cálcu	lo	Sentido	Unidad de Medida				
Porcentaje de cober	tura real.	los niveles de educación	licenciatura con respecto a las solicitudes de		(Número de estudiantes de nuevo ingreso a los niveles de educación media superior y licenciatura / Número de solicitudes de nuevo ingreso a los niveles de educación media superior y licenciatura) * 100		Porcentaje				
Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Res	umen Narrativo	Dimen	Dimensión Descripción Dimensión					
Relativo	Anual	Cubierta por ciclo escolar elaborado p	elaborado por Educación mediante el aseguramiento de la objetivo establecido								
		Porcentaje d	e Avance Indicado	or Nivel Propósito 27.71	l%						
	Indicador	Descripci	Descripción		Método de Cálculo		Unidad de Medida				



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional institucional (educación media superior, licenciatura, maestría y doctorado).

Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media superior, licenciatura, maestría y doctorado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).

(Número de egresados por cohorte generacional de nivel educación media superior, licenciatura, maestría y doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel educación media superior, licenciatura, maestría y doctorado)*100

Ascendente Porcentaje

Tipo Valor Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Resumen Narrativo	Dimensión	Descripción Dimensión
Relativo	Semestral	Estudios de Trayectoria Escolar por Cohorte Generacional (Cohortes Egresadas) y Ficha del Indicador de Desempeño (FID) elaborados y en resquardo del Departamento de	Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) y concluyen sus estudios en tiempo y forma	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.

		Estadística Institucion	nal.							
			Porcentaje d	de Avance Ind	icador Nivel (Compone	nte 26.58%			
Indicad	or	Descripci	ón	Método de	Cálculo	Frecuer	ncia I	Dimensión	Desc	ripción Dimensión
·			us estudios de g superior de s entro de la ir ablecida para d	,	educación media de estudiantes orte generacional	Anua	al	b. Eficiencia	o. Eficiencia Miden la relación programa y los para su cumplimiento	
	Línea Bas	е		Meta			Medio de Verificación			Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
87.83%	2022	31 de Diciembre 2022	86.00%	2023	31 de Diciembre	Ge	tudio de Trayeo neracional (Cohorte partamento de Estad	es Egresadas) ela	por Cohorte borado por el	Ascendente
Cobertura Tipo de Indicador Tipo		Tipo Valor Meta	J	Resumen N	larrativo) _		Supuestos		
Estatal Estratégico Re			Relativo	C1. Estudios de nivel de educación media superior Los estudiantes de nivel de educación medi satisfactoriamente concluidos. se inscriben y no abandonan sus estudios.				·		



Observaciones:

Primer Reporte Trimestral de avance de objetivos y metas de los Programas Presupuestarios 2023 de acuerdo al

Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades												
							Avance de	la Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs				
						J		Período	Anual			
Porcentaje de Horarios de Grupo registrados de Educación Media.	1.1Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel educación media superior.	Relativo	a. Eficacia	Horarios de grupo	87.00	87.00	87.00	20.00	100.00			
Observaciones:												
Porcentaje de reprobación de nivel educación media superior.	1.2Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel educación media superior.	Relativo	a. Eficacia	Calificaciones	1,063.00	1,063.00	0.00	0.00	0.00			
Observaciones:												
Porcentaje de atenciones de orientación educativa y asesoría psicopedagógica realizadas a estudiantes de educación media superior con respecto a lo programado.	1.3Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel educación media superior.	Relativo	a. Eficacia	Atención	13,721.00	13,721.00	4,516.00	6.58	32.91			



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

abandonan sus estudios.

			Porcentaje (de Avance Ind	dicador Nivel C	omponente 43.	23%		
Indicad	or	Descripcio	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Desc	ripción Dimensión
,	(dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).			dios de generacional de nivel licenciatura / regular Número de estudiantes inscritos por formal cohorte generacional de nivel		Semestral	b. Eficiencia	Miden la relación entre el logro programa y los recursos utiliz para su cumplimiento.	
	Línea Ba	ase		Meta			Medio de Verificación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
60.05%(e)	2022	31 de Diciembre 2022	62.42%	2023	31 de Diciembre 2	Generaciona	e Trayectoria Escolar p I (Cohortes Egresadas) elabo o de Estadística Institucional.		Ascendente
Cobertura	Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta Resumen Narrativo Supuesto				itos				
Estatal Estratégico Relativo			Relativo	C2. Estudios de	nivel licenciatura satist	actoriamente concluido	s. Los estudiantes d	e nivel licenciatu	ıra se inscriben y no



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades												
							Avance de	la Meta					
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Wedir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs					
								Período	Anual				
Porcentaje de planes de estudio de nivel licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.	2.1Diseño o rediseño de los Planes de estudio de nivel licenciatura.	Relativo	a. Eficacia	Planes de estudio	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00				
Observaciones:													
Porcentaje de reprobación de nivel licenciatura.	2.2Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel licenciatura.	Relativo	b. Eficiencia	Calificaciones	4,473.00	4,473.00	0.00	0.00	0.00				
Observaciones: Porcentaje de	2.3Desarrollo del	Relativo	a. Eficacia	Atenciones	13,500.00	13,500.00	4,367.00	3.23	32.35				
atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo	Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.												

Observaciones:

programado.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de programas educativos evaluables de nivel licenciatura acreditados y/o reconocidos por su calidad por organismos avalados por la Secretaría de Educación Pública.

2.4.-Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura. Relativo b. Eficiencia

Programa Educativo

63.00

63.00

63.00

40.00

100.00

			Porcentaje d	de Avance Ind	licador Nivel Co	mponente 50.0	0%			
Indicad	lor	Descripci	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Desc	ripción Dimensión	
Porcentaje de ef por cohorte genera maestría y doctorado.		el que logran concluir su nivel maestría y manera regular (de	sus estudios de generacional de nivel maestría y doctorado de doctorado / Número de estudiantes (dentro de la inscritos por cohorte generacional establecida para de nivel maestría y doctorado)*100 ativo).				b. Eficiencia	cia Miden la relación entre programa y los recurs para su cumplimiento.		
	Línea Ba	se	<u> </u>	Meta			Medio de Verificación		Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período					
82.51	2022	31 de Diciembre 2022	91.74	2023	31 de Diciembre 202	Generacional	Eficiencia Terminal p de Posgrado elaborado de Apoyo al Posgrado.	oor Cohorte do por el	Ascendente	
Cobertura	Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Meta			Valor Meta Resumen Narrativo				Supuestos		
Estatal	Estatal Estratégico Relativo			C3. Grado Académico de nivel maestría y doctorado obtenido.				Los estudiantes de nivel posgrado se inscriben y no abandonan sus estudios.		



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades												
							Avance de l	a Meta				
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs				
								Período	Anual			
Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.	3.1Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.	Relativo	a. Eficacia	Planes de estudio	13.00	13.00	0.00	0.00	0.00			
Observaciones:		Relativo	b. Eficiencia	Titulados	148.00	148.00	0.00	0.00	0.00			
Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.	3 . 2 E g r e s o d e estudiantes de maestrías y doctorados.	Relativo	b. Efficiencia	Hulados	148.00	148.00	0.00	0.00	0.00			
Observaciones:												
Porcentaje de programas educativos de nivel maestría y doctorado en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).	3.3Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.	Relativo	b. Eficiencia	Programa Educativo	23.00	23.00	23.00	50.00	100.00			



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

investigación.

			Porcentaje o	de Avance Inc	dicador Nivel Co	mponente 20.	00%		
Indicad	or	Descripc	ión	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descr	ipción Dimensión
Porcentaje de investigación que programas educe problemáticas sociales	ción que impactan en investigación que impactan en investigación que impactan en nas educativos y/o programas educativos					Semestral	a. Eficacia	Miden el gra objetivo estable	do del cumplimiento del ecido
	Línea Ba	se		Meta			Medio de Verificación		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
75.41%	2022	31 de Diciembre 2022	97.34%	2023	31 de Diciembre 202	Reporte elal	porado por el Departamento ón.	de Apoyo a	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta	<u></u>	Resumen Narr	ativo		Supuesto	os
Estatal		Estratégico	Relativo	C4. Actividades	de investigación que imp	actan.	Las condiciones s		iicas y sociales son actividades de



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

	Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades												
							Avance de	la Meta					
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Wedida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs					
								Período	Anual				
Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.	4.1Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	70.00	70.00	0.00	0.00	0.00				
Observaciones:	40 Tabaia Calasiada da	Relativo	a. Eficacia	Cuerpos Académicos	25.00	25.00	25.00	20.00	100.00				
Porcentaje de cuerpos académicos consolidados registrados en el PRODEP.	4.2Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.	Relativo	a. Elicacia	Cuerpos Academicos	25.00	23.00	23.00	20.00	100.00				
Observaciones:													
Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria	4.3Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.	Relativo	a. Eficacia	Proyectos de investigación	140.00	140.00	0.00	0.00	0.00				

Observaciones:

(CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Porcentaje o	de Avance Ind	dicador Nivel Co	mponente 29	.65%		
Indicado	or	Descripcio	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripc	ión Dimensión
	organizacione nente a l impliquen l onocimientos	a organizaciones vinculad a que impliquen la tra y conocimientos y te	nes vinculadas a la UAA vinculadas anualmente a la quen la transferencia de institución que impliquen la os y tecnología de transferencia de conocimientos y cia afuera con respecto a tecnología / Número de				a. Eficacia	Miden el grado objetivo establecio	del cumplimiento del o
	Línea Ba	se		Meta			Medio de Verificación S		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
92.74%	2022	31 de Diciembre 2022	100.00%	2023	31 de Diciembre 202	Vinculación.	Indicador de Desempeño (FII ardo del Departamento d	artamento de D) elaborada y de Estadística	Ascendente
Cobertura		Tipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Nari	rativo		Supuestos	
Estatal	Estatal Estratégico Relativo C5. Servicios pertinentes de vinculación					orindados.		Universitaria y la socied ervicios de la Institució	•



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de impactos ealizados en materia de salud y bienestar con especto a lo	5.1Implementación de acciones en materia de salud y bienestar.	Relativo	a. Eficacia	Impactos	1,412,862.00	1,412,862.00	475,798.00	10.10	33.68
especto a lo rogramado.									
orogramado. Disservaciones: De	e los 471,246 impactos en mai ludable. 5.2Elaboración de Proyectos de Vinculación.	eria de salud y l Relativo	pienestar, 457,782 co a. Eficacia	rresponden a los alca Proyectos de vinculación	nces e interaccione 12.00	s obtenidas en rec 12.00	les sociales como	parte del Prograi 13.33	ma Univers 33.33

Observaciones:

respecto a las programadas.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

			Porcentaje	de Avance Ind	licador Nivel Co	omponente 12.	33%		
Indicador	•	Descripci	ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión	
6. Porcentaje de imp actividades de sustantiva de difusión rea	la función	ción las actividades de la función actividade sustantiva de difusión realizados de difusión con respecto a lo proyectado. impactos actividade de difusión			pactos de las función sustantiva dos / Número de tados de las función sustantiva	Semestral	a. Eficacia	Miden el grado del cumplimiento objetivo establecido	
	Línea Bas	e	<u> </u>	Meta			Medio de Verificación	Sentido	
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período				
100.00%	2022	31 de Diciembre 2022	100.00%	2023	31 de Diciembre 20	sustantiva d General de D Ficha del In	sustantiva de difusión elaborado por la Dirección General de Difusión y Vinculación. Ficha del Indicador de Desempeño (FID) elaborada y en resguardo del Departamento de Estadística		
Cobertura		ipo de Indicador	Tipo Valor Meta		Resumen Na	rrativo		Supuestos	
Estatal		Estratégico	Relativo	C6. Actividades que impactan.	s realizadas de la	función sustantiva d		sanitarias, económicas y sociales son te interés en las actividades de difusión	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

		Porce	ntaje de Avance	e de Indicador de	las Actividad	les			
							Avance de	la Meta	
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Uhidad de Medida	Valor de la Meta	Programado	Realizado	%de Avance vs	
								Período	Anual
Porcentaje de usuarios que se benefician con los eventos de difusión cultural realizados respecto a los programados.	6.1Realización de eventos de difusión cultural.	Relativo	a. Eficacia	Usuarios	223,000.00	223,000.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo programado.	6.2Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.	Relativo	a. Eficacia	Impactos	771,700.00	771,700.00	0.00	0.00	0.00
Observaciones:									
Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA realizados respecto a los programadas.	6.3Transmisión de programas de radio.	Relativo	a. Eficacia	Horas	8,760.00	8,760.00	2,160.00	6.16	24.66



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV respecto a los programadas. 6.4.-Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria. Relativo

a. Eficacia

Horas

6,570.00

6,570.00

1,620.00

6.16

24.66

			Porcentaje	e de Avance In	dicador Nivel (Compo	onente 0.0	0%			
Indicado	r	Descripc	ión	Método de	Cálculo	Fred	uencia	Dimensión		Descripciór	n Dimensión
Porcentaje de cursos y diplomados académica impartidos.	s de extensión cursos y diplomados de extensión diplomados de extensión académica impartidos con respecto académica impartidos / Número de usuarios proyectados. usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100				a. Eficacia		el grado de o establecido	el cumplimiento del			
	Línea Base	e		Meta				Medio de Verific	ación		Sentido
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
90.00%	2022	31 de Diciembre 2022	90.77%	2023	31 de Diciembre :	2023	Registros in Académica. Ficha del Inc en resguaro Institucional.	dicador de Desempe	ño (FID) elabora	da y	Ascendente
Cobertura		ipo de Indicador	Tipo Valor Meta	1	Resumen N	arrativo			s	upuestos	
Estatal		Estratégico	Relativo	C7. Cursos y dip	olomados de extensión	ı académi	ca impartidos.	demand	unidad Universitaria an los cursos y dipl ica ofertados por la	omados de ext	-



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades										
Indicador del Nivel Actividades	Descripción	Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
						Programado	Realizado .	%de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	7.1Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Cursos	73.00	73.00	0.00	0.00	0.00	
Observaciones:										
Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.	7.2Aprendizaje-enseñanz a de los cursos y diplomados de extensión académica.	Relativo	a. Eficacia	Usuarios	2,486.00	2,486.00	0.00	0.00	0.00	
Observaciones:	7.0. Oznakimianta	Relativo	a. Eficacia	Usuarios	2,220.00	2,220.00	0.00	0.00	0.00	
Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.	7.3Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.	кеіашуо	а. Епсасіа	Usuarios	2,220.00	2,220.00	0.00	0.00	0.00	



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

federal y estatal asignen los recursos económicos a la

institución en tiempo y forma para la operatividad de la

institución.

			Porcentaje	de Avance Ind	dicador Nivel Co	mponente 39.	87%				
Indicador Descripc		ón	Método de	Cálculo	Frecuencia	Dimensión	Descripción Dimensión				
•	avance del os objetivos	•	en función ance en las n cada unos	(Sumatoria de lo porcentaje de aval de los objetivos Desarrollo Institucio objetivos del Pla Institucional evaluado	nce de cada uno del Plan de nal / Número de in de Desarrollo	Semestral	a. Eficacia	Miden el grado objetivo estableci	del cumplimiento de do		
Línea Base			Meta				Medio de Verificación		Sentido		
Valor	Año	Período	Valor	Año	Período						
92.31%	2022	31 de Diciembre 2023	94.12%	2023	31 de Diciembre 202	Planeación y Plan de De	esarrollo Institucional 2016-20 uardo del Departamento d	General de 24 elaborado e Proyectos	Ascendente		
Cobertura Tipo de Indicador Tipo Valor Met			Tipo Valor Meta		Resumen Narr	ativo		Supuestos			
Estatal Estratégico			Relativo	C8. Eficacia d	el Sistema de Gestión	de la Universidad	Autónoma Las condiciones e	conómicas permiter	que el gobierno		

de Aguascalientes mejorada.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de Avance de Indicador de las Actividades										
Indicador del Nivel Actividades		Tipo de Indicador	Dimensión a Medir	Unidad de Medida	Valor de la Meta	Avance de la Meta				
	Descripción					Programado	Realizado _	%de Avance Realizado vs		
								Período	Anual	
Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.	8.1Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).	Relativo	a. Eficacia	Informes	500.00	500.00	125.00	10.00	50.00	
Observaciones:										
Porcentaje de procedimientos mejorados.	8.2Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.	Relativo	a. Eficacia	Procedimientos	35.00	35.00	5.00	5.00	14.29	
Observaciones:										
Porcentaje de personal administrativo	8.3Formación del personal administrativo.	Relativo	a. Eficacia	Personas Capacitadas	1,140.00	1,140.00	450.00	9.87	39.47	

Observaciones:

capacitado.



Sistema de Evaluación del Desempeño

(Anexo 13)

Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada. 8.4.-Realización de s e r v i c i o s d e Infraestructura. Relativo

a. Eficacia

Servicios de tecnología

20.00

20.00

20.00

20.00

100.00