 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

Aguascalientes, Ags., a 12 de noviembre del año 2021.

Teniendo a la vista las constancias que integran el expediente del procedimiento de investigación laboral en el que se señala como presunto infractor al trabajador el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, quien se desempeña como **Operador de Sonido** adscrito a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 33 fracciones V y XXIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes; 14 fracción XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes; 82 del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, esta **Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes** procede a dictar la resolución determinante que dará por concluida la presente instancia, en términos de los siguientes:

RESULTANDOS

PRIMERO. - Que en fecha 08 de noviembre del año en curso, el **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar**, actuando en su carácter de **Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes** y jefe inmediato del **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, interpuso una queja ante el **Lic. Benjamín González Silvestre, Secretario Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, con el objeto de exponer ciertos hechos suscitados en torno al desempeño del trabajador el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, ello tal y como se describe de manera textual a continuación:

"LIC. BENJAMÍN GONZÁLEZ SILVESTRE
SECRETARIO PARTICULAR DEL GOBERNADOR DEL ESTADO
DE AGUASCALIENTES
P R E S E N T E.

MVZ. Ramiro Llamas Aguilar, en el ejercicio de mis atribuciones como **Director General de Giras de la Oficina del Despacho del Gobernador del Estado de Aguascalientes** y por ende, jefe inmediato del **C. Juan Gerardo Espino Arellano**, este último quien ocupa el puesto de **Operador de Sonido**, comparezco para exponer los siguientes:

HECHOS:

El pasado 01 de noviembre del año en curso, aproximadamente a las 08:30 horas de la mañana acudí al lugar de trabajo del **C. Juan Gerardo Espino Arellano** ya que resultaba necesario efectuar una revisión en diversos equipos de sonido que serían utilizados en posteriores eventos, sin embargo no logre localizarlo suponiendo que dicho trabajador se encontraba atrasado en su hora de llegada o bien, en algún otro departamento de las oficinas que ocupa la **Secretaría Particular del Estado de Aguascalientes**, motivo por el cual decidí regresar a mi oficina para continuar con mis labores.

Más tarde ese mismo día regrese en búsqueda del **C. Juan Gerardo Espino Arellano** sin ser posible localizarlo, por lo cual decidí acudir directamente a las oficinas donde se resguarda las listas de asistencia identificando que no obraba registro alguno de entrada por parte del **C. Juan Gerardo Espino Arellano**. Ello tal y como se muestra a continuación para pronta referencia:



SAE
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
Contigo al 100

Gobierno del Estado de
Aguascalientes
Secretaría de Administración

RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE
INVESTIGACIÓN LABORAL

OFICIO NO. DGCH/2749/2021

Fecha de Liberación: 12/11/2021

Asunto: RESOLUCIÓN



AGUASCALIENTES
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA PARTICULAR
DEL S. ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA PARTICULAR
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
REPORTE DE ASISTENCIA MANUAL

NOMBRE	FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	FIRMA DE ENTRADA	FIRMA DE SALIDA
Felipe de Jesús Castro Martínez	01/11/21	06:50	19:00		
José María García González	01/11/21	15:00	23:42		
Rodrigo Remo Yaber	01/11/21	19:00 hrs			
Pablo Humberto Sosa Ochoa	01/11/21	07:00	19:00		
Rodrigo Rubalcava Jiménez	01/11/21	15:00 hrs	23:42 hrs		



AGUASCALIENTES
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA PARTICULAR
DEL S. ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA PARTICULAR
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
REPORTE DE ASISTENCIA MANUAL

NOMBRE	FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	FIRMA DE ENTRADA	FIRMA DE SALIDA
Juan Gerardo Espino Arellano					
Erick Vázquez Hernández	01/11/2021	06:45 hrs	19:00 hrs		



AGUASCALIENTES
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA PARTICULAR
DEL S. ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA PARTICULAR
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
REPORTE DE ASISTENCIA MANUAL

NOMBRE	FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	FIRMA DE ENTRADA	FIRMA DE SALIDA
Juan Gerardo Espino Arellano					
Erick Vázquez Hernández	05/11/2021	06:50 hrs	19:00 hrs		



SAE
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
Contigo al 100

Gobierno del Estado de
Aguascalientes
Secretaría de Administración

RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE
INVESTIGACIÓN LABORAL

OFICIO NO. DGCH/2749/2021

Fecha de Liberación: 12/11/2021

Asunto: RESOLUCIÓN



AGUASCALIENTES
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA PARTICULAR
DEL GOBIERNO

SECRETARÍA PARTICULAR
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
REPORTE DE ASISTENCIA MANUAL

NOMBRE	FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	FIRMA DE ENTRADA	FIRMA DE SALIDA
Felipe de Jesús Castro Martínez	03/11/21	06:50	14:00		
José María García González	03/11/21	07:00	14:00		
Rodrigo Romo Yober	03/11/21	07:00	14:00		
Pablo Humberto Sosa Ochoa	03/11/21	07:00	14:00		
Rodrigo Rubalcava Jiménez	03/11/21	07:00	14:00		



AGUASCALIENTES
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA PARTICULAR
DEL GOBIERNO

SECRETARÍA PARTICULAR
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
REPORTE DE ASISTENCIA MANUAL

NOMBRE	FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	FIRMA DE ENTRADA	FIRMA DE SALIDA
Felipe de Jesús Castro Martínez					
José María García González	04/11/21	07:00			
Rodrigo Romo Yober					
Pablo Humberto Sosa Ochoa	04/11/21	07:00	14:00		
Rodrigo Rubalcava Jiménez	04/11/21	07:00			

4.



SAE
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
Contigo al 100

Gobierno del Estado de
Aguascalientes
Secretaría de Administración

RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE
INVESTIGACIÓN LABORAL

OFICIO NO. DGCH/2749/2021

Fecha de Liberación: 12/11/2021

Asunto: RESOLUCIÓN



AGUASCALIENTES
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA PARTICULAR
D.L. C. 2019/0000000

SECRETARÍA PARTICULAR
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
REPORTE DE ASISTENCIA MANUAL

NOMBRE	FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	FIRMA DE ENTRADA	FIRMA DE SALIDA
Juan Gerardo Espino Arellano					
Erick Vázquez Hernández	07/10/2021	06:50 hrs	19:00 hrs	Erick	Erick



AGUASCALIENTES
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA PARTICULAR
D.L. C. 2019/0000000

SECRETARÍA PARTICULAR
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
REPORTE DE ASISTENCIA MANUAL

NOMBRE	FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	FIRMA DE ENTRADA	FIRMA DE SALIDA
Juan Gerardo Espino Arellano					
Erick Vázquez Hernández	05/11/2021	06:50 hrs	19:00 hrs	Erick	Erick

4.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



SAE
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
Contigo al 100

Gobierno del Estado de
Aguascalientes
Secretaría de Administración

RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE
INVESTIGACIÓN LABORAL

OFICIO NO. DGCH/2749/2021

Fecha de Liberación: 12/11/2021

Asunto: RESOLUCIÓN



AGUASCALIENTES
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA PARTICULAR
del E. Gobernador

SECRETARÍA PARTICULAR
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
REPORTE DE ASISTENCIA MANUAL

NOMBRE	FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	FIRMA DE ENTRADA	FIRMA DE SALIDA
Felipe de Jesús Castro Martínez	05/11/21	06:45	19:00		
José María García González	05/11/21	07:00	19:00		
Rodrigo Romo Yaber	05/11/21	07:00	19:00		
Pablo Humberto Sosa Ochoa	05/11/21	07:00	19:00		
Rodrigo Rubalcava Jiménez	05/11/21	07:00	19:00		

Es así que llegado el día 03 de noviembre del año en curso, considerando lo ocurrido el día 01 de noviembre del 2021, aproximadamente a las 10:00 horas de la mañana nuevamente fui a buscar en su lugar de trabajo el **C. Juan Gerardo Espino Arellano**, sorprendiéndome que dicho trabajador de nueva cuenta no se encontraba, ni tampoco registro alguno de entrada en las listas de asistencia que para tal efecto se ponen a su disposición. Los días siguientes 04 y 05 de noviembre del año en curso a su vez el **C. Juan Gerardo Espino Arellano** no asistió a sus labores como Operador de Sonido sin que obre justificación legal alguna que le hubiese permitido no presentarse a su lugar de trabajo.

No se omite mencionar que el sistema de registro de asistencia que actualmente se tiene asignado al **C. Juan Gerardo Espino Arellano** lo es por lista, ello de conformidad con lo dispuesto por el artículo 26 del Reglamento Interior de la Administración Pública Estatal.


Dicha situación se hace de su conocimiento, toda vez que se trata de una falta al cumplimiento de las obligaciones que el **C. Juan Gerardo Espino Arellano** tiene como servidor público del Gobierno del Estado de Aguascalientes, por lo que sirva el presente para informarle que el suscrito procederá con el inicio del procedimiento de investigación laboral previsto en el Capítulo IX del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal.

Visto lo anterior se anexan al presente escrito las pruebas de los hechos que se exponen siendo estas la siguiente documentación:

- a) Listas de asistencia correspondientes a los días 01, 03, 04 y 05 del mes de noviembre del año en curso.

Sin otro particular por el momento, quedo al pendiente de cualquier comentario al respecto.
(...)"

SEGUNDO.- Visto lo señalado en el resultando que antecede, se tiene presuntamente el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, se abstuvo de asistir a su lugar de trabajo a prestar sus actividades laborales como Operador de Sonido adscrito a la Dirección General de Giras de la

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN


Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes, ello sin que a la fecha de la presente obre documento oficial alguno o permiso que justifique lo relativo a las inasistencias mencionadas, es decir, no obran registros que guarden relación con alguna incidencia de vacaciones, ni ningún otro de esa naturaleza en el que figure sujeto el trabajador presunto infractor.

TERCERO. - Atendiendo lo anterior y considerando que la conducta antes descrita y presuntamente observada por el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, podría constituir una violación de las disposiciones normativas vigentes en materia laboral, el **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar**, en su calidad de **Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, quien se ostenta como jefe inmediato del referido trabajador, decidió iniciar el correspondiente procedimiento de investigación laboral al trabajador mencionado.

CUARTO. - Para lo anterior y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27 y 29 del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados; 83 y 84 del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, se dio inicio al procedimiento de investigación laboral, citando en términos de Ley al trabajador indiciado, a los testigos presenciales de los hechos constitutivos de la conducta infractora materia del presente procedimiento para que compareciera el día miércoles 10 de noviembre del año en curso, en las oficinas que ocupa la Jefatura de Departamento Jurídico y de Transparencia, ubicada en Palacio de Gobierno, Planta Baja, Plaza Principal, Zona Centro, C.P. 20000, Aguascalientes, Aguascalientes, a efecto de llevar a cabo la respectiva diligencia de levantamiento del Acta Administrativa de Investigación Laboral.

QUINTO. - A la diligencia de levantamiento del Acta Administrativa de Investigación Laboral, comparecieron el **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar**, en su calidad de **Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, quien funge como jefe inmediato del trabajador indiciado; el **C. Erick Vázquez Hernández** en su calidad de **Seguridad y Vigilancia** y la **C. Gabriela Martínez Pinales** en su calidad de **Jefa de Recursos Humanos**, ambos adscritos a la **Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes** y actuando en su calidad de **testigos de hechos**. Cabe señalar que, en la diligencia en comento se contó con la asistencia del **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, trabajador indiciado en el presente procedimiento de investigación laboral; de igual manera, se contó con la asistencia del **Lic. Juan Bautista Valle Tafoya**, en su carácter de **Secretario del Trabajo y Conflictos por el Estado del Sindicato Único de Trabajadores Estatales y Municipales de Aguascalientes**.

SEXTO. - El desahogo de la diligencia inició con la intervención del **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar**, en su carácter de jefe inmediato del trabajador presunto infractor; de forma continua, le fue concedido el uso de la voz al trabajador indiciado el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** en su calidad de **Operador de Sonido** adscrito a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, quien se encontró presente en el desarrollo del procedimiento de levantamiento del Acta Administrativa al haber sido notificado; acto continuo se concedió el uso de la voz al **C. Erick Vázquez Hernández** en su calidad de **Seguridad y Vigilancia** adscrito a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**; posteriormente se concedió el uso de la voz a la **C. Gabriela Martínez Pinales** en su calidad de **Jefa de Recursos Humanos** adscrita a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, quien participó en su calidad de segundo testigo de hechos; en forma continua, se contó con la presencia del **Lic. Juan Bautista Valle Tafoya**, en su carácter de **Secretario del**

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

Trabajo y Conflictos por el Estado del Sindicato Único de Trabajadores Estatales y Municipales de Aguascalientes; finalmente se contó con la presencia en su calidad de testigos de asistencia, de los CC. David Garibay Arzate y Gibrán Ramón Aguilera Díaz De León.

SÉPTIMO. - Así las cosas, el C.P. Carlos Alberto Torres Campos en su calidad de **Director General de Administración y Servicios de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, remitió en fecha 10 de noviembre del año en curso al suscrito L.A.E. Ricardo López García, **Director General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes**, el expediente relativo al procedimiento iniciado al C. **JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, para que actuando en ejercicio de las atribuciones que me son conferidas por los artículos 14 fracción XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes; 82 y 85 del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, emita la resolución correspondiente, imponiendo en su caso, las sanciones a que se hubiere hecho acreedor el trabajador en referencia.

OCTAVO. - En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 82 del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, esta **Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes** en fecha 11 de noviembre del año 2021 giró el citatorio número **DGCH/2741/2021** al C. **JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, para efecto de que se presentara el día 12 de noviembre del 2021, en la Dirección General de Capital Humano de esta Dependencia del Poder Ejecutivo para llevar a cabo la diligencia de comparecencia, apercibiéndolo que en caso de no comparecer se darían por ciertos los hechos que se le imputan.


Citatorio el señalado anteriormente, que en términos de lo dispuesto por el artículo 38 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Aguascalientes, se procedió a notificar de manera personal al C. **JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, en su centro de trabajo recibiendo el citatorio personalmente dicho trabajador.

Atendiendo el citatorio referido en el párrafo primero del presente numeral, el C. **JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** se presentó y en uso de su derecho de audiencia, manifestó lo que a su derecho convino tal y como se acredita con la comparecencia de éste ante la Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración.

NOVENO. - Tomando en cuenta lo anterior, esta **Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes**, procede a dictar la resolución correspondiente al procedimiento iniciado al trabajador, el C. **JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, trabajador adscrito a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, como presunto infractor de las disposiciones de orden laboral vigentes en el Estado, lo cual se realiza al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 33 fracciones V y XXIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes; 14 fracción XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes; 82 y 85 del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, esta **Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de**


 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

Aguascalientes, es la Unidad Administrativa facultada para tramitar los nombramientos, remociones, renunciaciones, licencias, cambios de adscripción, bajas, jubilaciones y cualquier otro movimiento administrativo que modifique la relación jurídico laboral entre el Gobierno del Estado y sus trabajadores, así como para conocer y en su caso imponer las medidas disciplinarias correspondientes a los procedimientos de investigación laboral que se instauran a los servidores públicos de las Dependencias de la Administración Pública del Estado en términos del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, el Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal y de los demás ordenamientos legales aplicables.

En virtud de lo anterior, esta **Dirección General de Capital Humano** de la **Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes**, es competente para conocer del procedimiento de investigación laboral iniciado al **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, servidor público adscrito a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, que fuere señalado como presunto responsable de infringir la normatividad laboral que le obliga como trabajador del Gobierno del Estado de Aguascalientes, así como para determinar las sanciones que en su caso, deban imponerse a dicho trabajador.


SEGUNDO.- Teniendo a la vista las constancias que integran el expediente del procedimiento de investigación laboral iniciado al servidor público **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, esta **Dirección General de Capital Humano** de la **Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes**, da cuenta que durante el citado procedimiento fueron recabados los siguientes elementos de prueba:

- A) **DOCUMENTAL.** - Consistente en la Queja, girada en fecha 08 de noviembre del año 2020 por el **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar** quien ocupa el cargo de **Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, dirigida al **Lic. Benjamín González Silvestre**, en su calidad de **Secretario Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**.
- B) **DOCUMENTAL.-** Consistente en el Acta Administrativa de Investigación Laboral y sus anexos, levantada el día 10 de noviembre del 2021, en oficinas que ocupa la Jefatura de Departamento Jurídico y de Transparencia, ubicada en Palacio de Gobierno, Planta Baja, Plaza Principal, Zona Centro, C.P. 20000, Aguascalientes, Aguascalientes, a instancia del **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar**, quien es jefe inmediato del trabajador presunto infractor.
- C) **DECLARACIÓN.-** Consistente en lo manifestado por el servidor público del Estado de Aguascalientes el **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar**, **Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, quien figura como jefe inmediato del trabajador inculcado en el actual procedimiento sancionador, durante el levantamiento del Acta Administrativa de Investigación Laboral a la que se hace referencia en el inciso A) del presente apartado.
- D) **DECLARACIÓN.** - Consistente en la declaración rendida por el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, en su calidad de **Operador de Sonido**, adscrito a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, en su calidad de trabajador señalado como presunto responsable durante el levantamiento del acta administrativa de investigación laboral que se señala en el inciso A) del presente apartado.

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

- E) **TESTIMONIAL.-** Consistente en lo manifestado por el servidor público del Estado de Aguascalientes el **C. Erick Vázquez Hernández**, adscrito a la **Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, desempeñando el cargo de **Seguridad y Vigilancia**, en su calidad de **primer testigo de hechos** en el actual procedimiento de investigación laboral, durante el levantamiento del Acta Administrativa de Investigación Laboral a la que se hace referencia en el inciso A) del presente apartado.
- F) **TESTIMONIAL.-** Consistente en lo manifestado por la servidora público del Estado de Aguascalientes la **C. Gabriela Martínez Pinales**, adscrita a la **Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, en su carácter de **segundo testigo de hechos** en el actual procedimiento de investigación laboral, durante el levantamiento del Acta Administrativa de Investigación Laboral a la que se hace referencia en el inciso A) del presente apartado.
- G) **DOCUMENTAL.-** Consistente en el citatorio de fecha **11 de noviembre del año 2021** con número de oficio **DGCH/2741/2021** dirigido al **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, mediante el cual fue notificado éste, a efecto de que se presentara en las oficinas de esta **Dirección General de Capital Humano** de la **Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes** el día **12 de noviembre del año 2021** para llevar a cabo la diligencia de comparecencia en el presente procedimiento de investigación laboral en términos de lo que dispone el artículo 82 del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal.
- H) **DOCUMENTAL.-** Consistente en la impresión del CárDEX del trabajador el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, documento en el que se pueden percibir las inasistencias de dicho trabajador indiciado, respecto de los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021 a la fecha del levantamiento del acta administrativa de investigación laboral mencionada en el inciso B) del presente procedimiento.
- I) **DOCUMENTAL.-** Consistente en el acta de comparecencia de fecha **12 de noviembre del año 2021**, en términos de lo que disponen los artículos 82 y 89 del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, levantada con motivo del citatorio señalado en el inciso E) del presente.
- J) **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA.-** Consistente en todos los hechos comprobados que deban tenerse por demostrados en términos de la Ley o de conformidad con las reglas de la lógica, a partir de los hechos y circunstancias efectivamente probadas.

TERCERO.- Que partiendo del estudio del expediente relativo al presente procedimiento de Investigación Laboral, esta **Dirección General de Capital Humano** de la **Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes**, da cuenta de que la conducta infractora que le es atribuida al trabajador presunto infractor el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, consiste en que dicho trabajador presuntamente los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, se abstuvo de asistir a su lugar de trabajo a prestar sus actividades laborales como Operador de Sonido adscrito a la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes, ello sin que a la fecha de la presente obre documento oficial alguno o permiso que justifique tales inasistencias a las que se hacen mención, es decir, no obran registros relativos a alguna incidencia de vacaciones, justificante, entre otros.

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

Conducta la anterior que en consideración de esta Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes y sin prejuzgar sobre la responsabilidad del trabajador indiciado, constituyen una violación de lo dispuesto en los artículos 26 fracciones II y IX; 58 fracciones I, III y VI del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, en relación con los artículos 32 y 50 fracciones I, II, IV y XXIII del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, numerales los cuales se transcriben a continuación, con el objeto de alcanzar una mayor claridad en la presente exposición.

ESTATUTO JURÍDICO DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS GOBIERNOS DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES, SUS MUNICIPIOS, ÓRGANOS CONSTITUCIONALES AUTÓNOMOS Y ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

ARTÍCULO 26.-Son causas de rescisión de la relación de trabajo, sin responsabilidad para el Estado:

(...)

II.-Cuando faltare por más de tres días, durante en (sic) período de treinta días, sin causa justificada o sin el permiso respectivo;

(...)

IX.-Por falta comprobada de cumplimiento a las condiciones generales de trabajo y a las obligaciones establecidas en el Artículo 58 de este Estatuto:

(...)"

ARTÍCULO 58.- Son obligaciones de los trabajadores:

I.- Desempeñar sus labores con la intensidad, cuidado y esmero apropiados, sujetándose a la dirección de sus jefes, y a las leyes y reglamentos respectivos;

(...)

III.- Cumplir con las obligaciones que les impongan los reglamentos generales de trabajo;

(...)

VI.-Asistir puntualmente a sus labores;

(...)"

REGLAMENTO INTERIOR DE TRABAJO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL

ARTÍCULO 32.- Los trabajadores del Gobierno del Estado que no acudan a sus labores en más de tres días en un periodo (sic) de treinta días y sin justificación alguna, causarán baja definitiva del trabajo.

(...)"

ARTÍCULO 50.- Son obligaciones de los trabajadores las siguientes:

I.-Asistir puntualmente y permanecer en sus labores durante la jornada de trabajo.

(...)

II.-Prestar sus servicios en el lugar y tiempo que le sean requeridos.

(...)

IV.- Acatar las disposiciones contenidas en el Estatuto Jurídico, el presente Reglamento y los demás que sean implantados con carácter general, y las disposiciones que individualmente le sean giradas.

(...)

	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

XXIII.- Cumplir con las demás normas de trabajo que le son aplicables y que contengan el Estatuto Jurídico, la Ley Federal del Trabajo, la Ley de Responsabilidad de los Servidores Públicos del Estado de Aguascalientes, así como las que se establecen en el presente Reglamento.
 (...)”

CUARTO.- Que establecido lo anterior, corresponde determinar si de los elementos de prueba que obran en el presente expediente, se liene por acreditada la comisión de la conducta infractora que le es atribuida al trabajador indiciado el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**.

En este sentido, cobra especial relevancia la declaración rendida el día del levantamiento del acta de investigación laboral, por el **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar**, adscrito a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes** y quien es jefe inmediato del trabajador indiciado, en la que expuso lo que se considera de mayor relevancia a continuación:

“(...) Así mismo se hace constar el contenido de la queja interpuesta por el suscrito en calidad de jefe inmediato del C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO en la cual se hacen constar los hechos y que en estos momentos se le da lectura...”

*El suscrito con la personalidad con la que me he ostentado en este acto **RATIFICO MI ESCRITO DE QUEJA PRESENTADO EN TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES.***
 (...)”

De la declaración señalada con anterioridad en la que ratifica su escrito de Queja, se desprende que al jefe inmediato del hoy trabajador indiciado le consta que éste último no se presentó a su centro de trabajo los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, denotando además el desconocimiento de éste en cuanto hace a los motivos que hubiesen motivado al **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** a no presentarse a su centro de trabajo los días en comento, por lo que sin duda, en consideración de ello se esclarece que el **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar**, adscrito a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes** y quien es jefe inmediato del trabajador indiciado no emitió permiso alguno a aquél. Situación que es confirmada con la declaración del testigo el **C. Erick Vázquez Hernández**, en su calidad de **Seguridad y Vigilancia**, adscrito a la **Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, quien declaró lo siguiente:

“Que en este acto por ser el momento procesal oportuno me permito presentar en una foja útil escrita por un solo lado de sus caras mi testimonio en relación a los hechos que se le imputan al trabajador antes referido, el que ratifico en todas sus partes. Lo anterior para los efectos legales a que haya lugar, siendo todo lo que tiene que manifestar.”

Por lo anterior, a continuación se transcribe en forma textual, aquello que se consideró de mayo relevancia, contenido en el escrito a que hizo referencia en su declaración, del cual se señala lo siguiente:

“(...) En fecha primero de noviembre del año 2021, encontrándome en las instalaciones donde laboro y al momento de firmar la lista de asistencia en mi horario de entrada, me doy cuenta que no se encuentra el registro de asistencia del C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO ni su firma, no extrañándome tal situación

	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

debido a que el suscrito entro más temprano que el trabajador (sic) antes señalado, toda vez que aquel tiene hora de entrada según he visto a las 8:00 de la mañana y de salida a las 4:00 horas de la tarde. Es así que siendo la hora de mi salida de ese día 01 de noviembre del año en comento, que me dirijo nuevamente a las listas de asistencia y al momento de firmar mi salida, me doy cuenta que no obra registro ni entrada ni salida del trabajador Juan Gerardo Espino Arellano, lo anterior me consta porque su Nombre justamente se encuentra en la parte de arriba de mi nombre dentro de la lista de asistencia.

A demás (sic) de mencionar que conforme a mis actividades diarias como trabajador de seguridad y vigilancia de Palacio de Gobierno, es hacer recorrido por todas las áreas incluyendo el área de sonido, donde se resguardan parte de los aparatos de sonido y lugar de trabajo del mencionado trabajador, lo anterior es parte de mi responsabilidad para supervisar el orden por lo que me percató que en el área asignada a Juan Gerardo Espino Arellano, no se encuentra, ni en ningún lado dentro de palacio de Gobierno lo pude observar aquel día. Sé que este trabajador tiene su área asignada en ese lugar, poque me consta haberlo visto laborando y dándole mantenimiento a los equipos de audio y sonidos anteriores.

Pasados los días 3, 4 y 5 de noviembre, sucedió lo mismo, no vi su firma ni su registro de entrada y salida ni tampoco lo vi en las instalaciones de Palacio de Gobierno".

Declaración la anterior, que tiene su consolidación con las manifestaciones expuestas por la **C. Gabriela Martínez Pinales**, en su calidad de **Jefe de Recursos Humanos**, adscrita a la **Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, quien en su calidad de segundo testigo de hechos en el presente procedimiento de investigación laboral que nos ocupa, en el acta administrativa que le fuera levantada al **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, quien declaró lo siguiente:

"Que en este acto presento mi testimonio en una foja útil, misma que ratifico en todos sus puntos, siendo todo lo que tiene que manifestar."

Por lo anterior, a continuación se transcribe en forma textual, aquello que se consideró de mayor relevancia, contenido en el escrito a que hizo referencia en su declaración, del cual se señala lo siguiente:

"(...) Que como es de costumbre y ya que es parte de las funciones del área que represento, en fecha primero de noviembre me reportan las listas de asistencia manual para la debida alimentación al sistema de asistencia, por lo que en ese momento me doy cuenta que no se encuentra el registro de entrada ni de salida ni tampoco de la firma del C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO de ese día, por lo mismo no se pone asistencia.

Pasados los días tres, cuatro y cinco de noviembre del presente año, teniendo las listas en mi poder, de nueva cuenta me percató de que no existe registro de asistencia del mismo trabajador, de nombre JUAN GERARDO ESPINO (sic) ARELLANO, ni se ha presentado ante mi departamento justificación alguna por los días antes mencionados."

Acto seguido, se tiene la declaración rendida en el levantamiento del acta administrativa de investigación laboral, en fecha 10 de noviembre del año 2021, por el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, en su carácter de **Operador de Sonido**, adscrito a la **Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, al manifestar lo siguiente:

"(...) A la fecha no he faltado ningún día a excepción del día 02 de noviembre porque esa fue la instrucción que me giro (sic) mi encargado el c (sic) Raymundo González Aparicio, todos los demás días he estado acudiendo a



SAE
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
Contigo al 100

Gobierno del Estado de
Aguascalientes
Secretaría de Administración

RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE
INVESTIGACIÓN LABORAL


OFICIO NO. DGCH/2749/2021

Fecha de Liberación: 12/11/2021

Asunto: RESOLUCIÓN

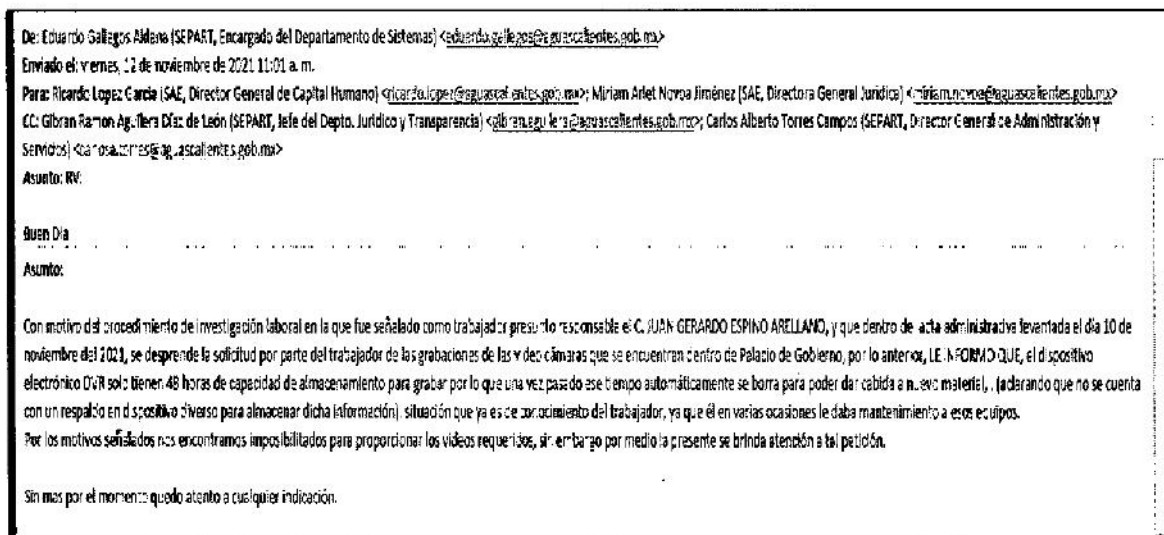
mi área de trabajo con puntualidad incluso tengo copias de los oficios que he entregado de mis actividades realizadas el día a día. El día 02 se me considero (sic) que no me presentara por que no fue laborable el día 02 de noviembre a la fecha he checado puntualmente y no he faltado a ningún día laborable. Me resulta extraño que las listas de asistencia a mi se me incluya nomas (sic) en una hoja con dos nombres y más extraño que esa lista de asistencia este (sic) el joven Erick (sic) Vázquez y yo hay dos hojas de lista de asistencia en una está la mayoría de elementos de los turnos y en la segunda hoja solo (sic) estemos dos personas ya que es más fácil eliminar la firma de una persona que la de todos los demás compañeros también quiero añadir que en el cambio de turno se ejerce una bitácora, de la cual no se me incluye a mi firmar esa bitácora desconociendo los motivos y creo que como existen grabaciones de palacio será prudente que se checaran las grabaciones para corroborar que asistí a palacio para corroborar mi asistencia para lo cual solicito se usen y se reciben (sic) esas grabaciones de dichos días de los cuales dicen que no asistí también tengo en mi poder y el c ramiro (sic) llamas (sic) tiene todo mi reporte de actividades que le he entregado de mis días laborados aparte de que yo tengo copias también se me hace raro que al principio se me firmaba y se me sellaba de recibido dichos reportes y repentinamente giraron instrucción de que no se me firmara ni se me sellara de recibido únicamente se me recibieran mis reportes también de los cuales tengo copias de los que me alcanzo (sic) a firmar de recibido por lo cual solicito se revisen las grabaciones de dichos días como prueba para mi defensa así como se explique por qué dejaron de firmarme de recibido mi reposte (sic) de actividades porque como lo repito es muy fácil deshacerse de una hoja donde hay dos personas anotadas que de las otras cinco también pido si fuera posible que comparezca el resto de mis compañeros para un careo y confirmen si falte (sic) o asistí esos días pero pido primordialmente se tomen en cuenta los videos y mis reportes del día a día."

De la declaración señalada con anterioridad, el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, en su carácter de Operador de Sonido, adscrito a la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes, se desprende que dicho trabajador afirma que acudió a sus labores los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año en curso es decir, controvierte lo declarado por el MVZ. Ramiro Llamas Aguilar, Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes, en su calidad de jefe inmediato, toda vez que según su dicho, se identifica que dicho trabajador indiciado pretende aseverar que asistió en forma normal al correcto desarrollo de sus actividades laborales los días que se le atribuyen faltó de forma injustificada, señalando que con posterioridad al desempeño de su jornada laboral, éste entregó sus reportes a su jefe inmediato, sin embargo decidió hacerlo sin la debida constancia de que los entregó, pues tal como señala en su declaración, refiere que tales días no le fueron recibidos tales reportes, ello mediante un sello o firma que acredite fehacientemente su entrega, **por lo que aún y cuando esto fuera cierto, no resulta posible admitir como prueba de su asistencia a su centro de trabajo;** por otra parte, atendiendo a lo que señala de que hubieran sido sustituidas las documentales que refiere, ello respecto de los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año en curso, resulta un tanto inverosímil, toda vez que si ese fuera el caso, de igual manera nos encontraríamos ante el hecho de que los días posteriores no tuviese registrada su asistencia, situación que una vez analizada por esta Dirección General de Capital Humano en coordinación con el Cárden del trabajador presunto infractor, se advierte que los posteriores días cuentan con el registro de asistencias, por lo que atendiendo a lo señalado en su declaración se considera que tal argumento efectuado por el trabajador indiciado de ninguna forma pudiese considerarse como una justificación legal y procedente, puesto que de forma contraria obran disposiciones legales que prevén supuestos en materia de control de asistencia y puntualidad, por lo que en atención a ello se concluye que el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO al no haber registrado su asistencia los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021 son consideradas como faltas y tal situación, resulta notoriamente contraria al buen desempeño de sus funciones.

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

Por otra parte, es preciso señalar que ambos testigos de cargo al rendir su declaración, fueron coincidentes en cuanto hace a que los referidos días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, no fue visto en el desarrollo de sus actividades laborales que en su calidad de **Operador de Sonido** tiene a su cargo, por lo que dichas declaraciones robustecen a su vez, lo declarado por su jefe inmediato, el **MVZ. Ramiro Llamas Aguilar, Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes.**

En cuanto hace a su petición de la revisión de las cámaras de videovigilancia que se encuentran ubicadas en el edificio de Palacio de Gobierno del Estado de Aguascalientes, respecto de los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año en curso, hago de su conocimiento que de la investigación laboral realizada por esta Dirección General de Capital Humano, se desprende un correo electrónico recibido en fecha 12 de noviembre del año en curso, por el **C. Carlos Alberto Torres Campos**, en su carácter de **Director General de Administración y Servicios de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes**, en el que señala que el dispositivo electrónico DVR solo tiene 48 horas de capacidad de almacenamiento para grabar por lo que una vez pasado ese tiempo automáticamente se borra para poder dar cabida a nuevo material, no contando con un respaldo en dispositivo diverso para almacenar dicha información, situación que ya es de conocimiento del trabajador, ya que él en varias ocasiones le daba mantenimiento a esos equipos, por lo que hubo imposibilidad para proporcionar los videos requeridos. De lo anterior se señala que se dio debida atención a la petición del hoy trabajador presunto infractor, no obstante ello, no fue posible allegarse de archivos que nos permitieran corroborar mediante videograbaciones, la asistencias del **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** tal y como él lo señala, para lo que se comparte a continuación el correo electrónico proporcionado para mayor referencia:



Por otro lado, de las manifestaciones emitidas por el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** en cuanto hace a la conducta que se le atribuye relativa a haber faltado a su lugar de trabajo, sin permiso legal alguno o causa justificada y sin mediar aviso previamente a su jefe inmediato, así como de las documentales que acompañó a la declaración de su comparecencia, se tiene que éste manifestó lo siguiente:



SAE
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
Contigo al 100

Gobierno del Estado de
Aguascalientes
Secretaría de Administración

RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE
INVESTIGACIÓN LABORAL

OFICIO NO. DGCH/2749/2021

Fecha de Liberación: 12/11/2021

Asunto: RESOLUCIÓN

"Como ya lo señalé, se me enteró en la acta administrativa que me fuera levantada en fecha 10 de noviembre del año en curso, que tenía inasistencia de tres días laborables lo cual es falso ya que consta en mi poder varias pruebas que dicen lo contrario, las cuales hago llegar en la presente comparecencia, al igual que las que ya hice entrega en mi levantamiento de acta del día 10 de noviembre del año en curso; cabe hacer mención que se me entregó un citatorio el día 9 de noviembre del año en curso, en el cual se hace mención de mi comparecencia para dicha acta administrativa y en el cual se me hace de conocimiento copia de la queja interpuesta en mi contra, dicha copia que no recibí y que le solicité al Lic. Gibrán Ramón Aguilera Díaz de León, Jefe del Departamento Jurídico y de Transparencia y que me negó entregar sabiendo que yo tenía derecho a recibir la queja o los motivos interpuestos ante mi persona para poder adjuntar pruebas a mi favor, él contestando que dicha queja se me haría entrega en el momento del levantamiento del acta administrativa, cosa que se me hace desproporcional. Posteriormente continué con mis actividades e hice mención a mi jefe inmediato superior que tendría la audiencia el día 10 de noviembre.

El día de la audiencia me presenté puntualmente acompañado del Secretario del Trabajo y Conflictos por el Estado y representante del SUTEMA, el C. Juan Bautista Valle Tafuya para el desahogo de dicha acta administrativa, ahí fue donde me enteré de la queja que había en mi contra.

Dentro de mi declaración, de la cual me siento sorprendido que se me haya hecho un levantamiento de dicha acta ya que niego haber incurrido en tal porque siempre me he presentado puntual al área de mi trabajo, para lo cual hago llegar pruebas que deseo se tomen en cuenta para mi defensa.


Tal como lo señalé el día de la audiencia en el cual declararon que yo había inasistido, solicito se tome en cuenta todo lo que declaré en dicha acta, así como otras pruebas que en ese momento no tenía a la mano y que el día de hoy las presento: Yo fui reinstalado el 17 de septiembre y me presenté con puntualidad para la realización de mi trabajo que desde ese día sentí varias anomalías de las cuales describo brevemente y presento pruebas fehacientes de dichas circunstancias

1.- Desde que se me reinstaló jamás se me ubicó en el Departamento de Sonido a la cual pertenece mi adscripción, más sin embargo acaté la disposición de mi Director el MVZ. Ramiro Llamas Aguilar, Director General de Giras de la Secretaría Particular de la Oficina del Despacho del Gobernador del Estado de Aguascalientes y se me puso a disposición del área de seguridad de Palacio a cargo del Sr. Raymundo González Aparicio, Jefe de Seguridad de Palacio de Gobierno, puesto que he desempeñado cabalmente hasta el día de hoy y de lo cual consta un reporte de actividades que he hecho llegar todos los días, a excepción de los días festivos de mis actividades realizadas en dicha área.

2.- Otra anomalía es el hecho de que según se me leyó y remarco, que no me fue entregado el anexo de las declaraciones o cargo en mi contra por parte del Sr. Ramiro ni de los testigos en mi contra, de lo cual sólo se me leyó pero no me dieron copia.

3.- Según se me leyó el Sr. Ramiro declara que fue a buscarme a mi área de trabajo y no me encontró, que volvió a buscarme y tampoco me encontró, que le preguntó al C. Erick Vázquez Hernández por mi persona y él le contestó que no me había visto en todo el día cosa que no es correcto ya que toda el área de seguridad de Palacio de Gobierno tenemos radio y teléfono celular para el servicio de nuestro trabajo, además de hacer llegar capturas de pantalla donde se reporta mi llegada al servicio en las cuales comprueba que si asistí a trabajar, bien pudiendo haberme llamado por cualquiera de los dos medios para corroborar si en realidad asistí o no cosa que no hizo.

4.- Otra de las anomalías es que hay un grupo de WhatsApp para reportar todos los sucesos que ocurren en torno a Palacio de Gobierno en el cual en ningún momento he sido incluido hasta el día de hoy, desconociendo los motivos ya que yo dependo de estarles avisando a mis compañeros tanto mi hora de arribo al trabajo como cualquier anomalía para que ellos notifiquen a los mandos superiores, pero en dicho WhatsApp se

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

reporta mi presencia a los mandos superiores de la cual entrego también copia de captura de pantalla y que desde el momento en que reportan mi entrada ellos ya se dieron cuenta de mi asistencia.

5.- Dentro de las anomalías cada turno se reporta y se realiza una bitácora de todo lo acontecido en Palacio, al principio se me incluía en dicha bitácora de la cual también hago entrega de copias y que después se dio la instrucción de que ya no me incluyeran en esa bitácora.


6.- Una más de las anomalías fue el hecho de que se me giró vía oficio la instrucción de entregar un reporte diario de mis actividades realizadas en mi área de trabajo, dicho reporte que he entregado todos los días y que hice llegar lo cual consta en dos memorias USB que hice entrega el día que me levantaron el acta administrativa al Lic. Gibrán Aguilera, para que vieran que no iban a ser manipulables posterior a esa audiencia. En dichos reportes al principio se me firmaba de recibido, más repentinamente se dio la instrucción a la C. Gabriela Guerra, Asistente del MVZ. Ramiro Llamas Aguilar de que ya no me firmara ni sellara de recibido lo cual causó desorientación en mi persona, más sin embargo, seguí entregando los reportes. Haré entrega de copias de algunos sellados y de algunos que entregué sin ser sellados ni recibidos, más sin embargo cumplí a cabalidad con lo requerido.

7.- Una más de las anomalías en mi contra es el hecho de que teníamos un formato de firma de entrada y salida de nuestro trabajo y que de pronto, nos lo cambiaron en el cual a mí se me puso en la hoja número dos, únicamente acompañado de otra persona de nombre Erick Vázquez Hernández, casualmente testigo en mi contra y que se me hace raro que desaparecieran mi firma de dicha hoja durante los tres días porque es más fácil desaparecer la firma de una persona que la de los demás.


Hago hincapié que de ser necesario hay compañeros que confirman lo dicho por mi persona y están dispuestos a declarar a mi favor, para lo cual de ser necesario solicito acepten su declaración como prueba para mi persona.

Quiero remarcar como lo solicité en el acta administrativa que se me levantó el día 10 de noviembre del año 2021 de que se me tomen en cuenta las pruebas que he aportado tanto ese día como las que eporto el día de hoy, agregando que también se chequen las cámaras del C5 que estén ubicadas en la Plaza de la Patria en las cuales apuntan hacia la puerta principal de Palacio de Gobierno, lugar donde he desarrollado mi trabajo hasta el día de hoy, esperando sean consideradas mis peticiones tanto las pruebas que aportó como lo remarco, se revisen las cámaras como lo solicité las de Palacio de Gobierno, las de Municipio y las del C5 ya que yo no quiero ser afectado por una injusticia hacia mi persona, así mismo solicito que los testigos en mi contra aporten sus pruebas o se retracten y que si no pido se les aplique la Ley ya que difamar y mentir es un acto que va en contra de la Ley."

De la declaración en referencia, el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO cabe señalar que en lo relativo a que el día 10 de noviembre del año en curso, día en que le fuera entregado el citatorio para solicitar su presencia en el levantamiento del acta administrativa en su contra en fecha 11 de noviembre del año 2021, éste refiere que no le fue entregado el anexo relativo a la queja, ante ello se comparte que el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO tuvo la posibilidad de hacer valer en el momento en el que recibió el citatorio, cualquier irregularidad que hubiese identificado en aquél momento, sin embargo no lo llevó a cabo, toda vez que de forma contraria a tal argumento, obra copia simple del citatorio s/n que fue emitido el día 09 de noviembre del año en curso, a través del cual el MVZ. Ramiro Llamas Aguilar, Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes, citó al trabajador indiciado para los efectos correspondientes del levantamiento de Acta Administrativa, estableciendo de forma clara en su segundo párrafo que se le adjuntaba copia de la queja que daba origen a dicho procedimiento de investigación laboral, documento que le fue notificado al C. JUAN GERARDO ESPINO

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

ARELLANO de manera personal, y no obstante, este último firmó la recepción integral del mismo de su puño y letra, ello tal y como se puede visualizar a continuación:



SECRETARÍA PARTICULAR DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
Contigo al 100

CITATORIO

Aguascalientes, Ags., a los 06 días del mes de noviembre del 2021.

C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, OPERADOR DE SONIDO.

PRESENTE.


Por medio de la presente se le cita para su comparecencia en las instalaciones de la **JEFATURA DE DEPARTAMENTO JURÍDICO Y DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA PARTICULAR DEL C. GOBERNADOR**, con domicilio en Palacio de Gobierno Planta Baja, a las 14:00 horas del día **DIEZ DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2021**, lo anterior a efectos del levantamiento de un acta administrativa, derivada de la queja interpuesta ante la **SECRETARÍA PARTICULAR DEL C. GOBERNADOR**, queja mediante la cual se hacen constar los hechos presuntamente infracciones en la cual se anexan las pruebas correspondientes.

En virtud de lo anterior, se hace de su conocimiento, que se contará con la presencia de dos testigos de asistencia y testigos de hechos, así mismo se adjunta al presente para los efectos a que haya lugar, **Copia de la queja interpuesta en su contra.**

Por lo anterior y respeto a su garantía de audiencia, se le invita para que ofrezca las pruebas en su descargo que le permita probar sus afirmaciones, de igual forma se le invita para que alegue a su favor lo que a su derecho convenga, se hace de su conocimiento que durante la diligencia será asistido por un representante del Sindicato, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 29 del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio del Estado de Aguascalientes y sus Municipios.

De igual manera, se le apercibe que en caso de no comparecer en día y hora señalados se procederá a levantamiento del acta administrativa sin su presencia, y se le tendrán por ciertos los hechos que se le imputan y por perdido el derecho que tiene para alegar y ofrecer pruebas a su favor.

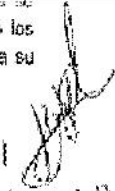
ATENTAMENTE.



MVL. RAMIRO BLANCO AGUILAR,

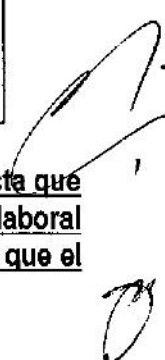
DIRECTOR GENERAL DE GRS DE LA SECRETARÍA PARTICULAR DE LA OFICINA DEL DESPACHO DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.

09/nov/2021



Juan Gerardo Espino Arellano

4.



Palacio de Gobierno, Planta Baja 20210421-6

7 443 913 2119 Ext. 2113

En Aguascalientes, Ags., a los 06 días del mes de noviembre del 2021.

Atendiendo a lo anterior, no es posible admitir como válido tal argumento para desvirtuar la conducta que se le atribuye, o en el caso específico, se presume con éste que el procedimiento de investigación laboral le fue iniciado de forma arbitraria, toda vez que del análisis al documento multicitado, se esclarece que el mismo fue recibido debidamente por el hoy trabajador indiciado.


Por otro lado, en dicha comparecencia del **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** de fecha 12 de noviembre del año 2021 ante esta Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes, no se ignora el argumento vertido por el trabajador indiciado respecto a **"Desde que se me**

	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

reinstaló jamás se me ubicó en el Departamento de Sonido a la cual pertenece mi adscripción,” el mismo carece de prueba fehaciente toda vez que se identificó en diversas documentales presentadas por el propio **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, que éste suscribe ostentándose como Operador de Sonido, por lo cual resulta inverosímil que por un lado emita documentales acreditándose como Operador de Sonido y por otro, emita argumentos que intentan que esta Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado adopte como cierto que no ostentó tal encargo, ello pese a que las diversas comunicaciones emitidas por esta última en relación al presente procedimiento de investigación laboral y que han sido notificadas de manera personal al **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, éste último **no ha emitido observación alguna respecto a la denominación de su encargo, tal y como lo es el citatorio número DGCH/2741/2021 de fecha 11 de noviembre del año en curso, así como la comparecencia de fecha 12 de noviembre del año en curso.**

En cuanto hace a su dicho relativo a que el día del levantamiento del acta administrativa en su contra, al finalizar dicho trabajador indiciado no recibió copia simple alguna de las declaraciones de los testigos que declararon en su contra, se le hace saber que dicho día 11 de noviembre del año 2021, fue el momento procesal oportuno para que hubiese vertido dicho argumento, máxime por haberse encontrado presente el Representante Sindical, quien pudo coadyuvar con dicho trabajador presunto infractor y haberlo de igual manera solicitado, por lo que dicho argumento adicionalmente se señala, no le aporta para desvirtuar la falta que hoy se analiza y que presuntamente fue configurada por el trabajador indiciado.

Así mismo, en dicha comparecencia del **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** de fecha 12 de noviembre del año 2021 ante esta Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes, **fue interés del trabajador indiciado, agregar como prueba a su dicho diversas documentales en copia simple con las que pretende acreditar su asistencia respecto de los días 01, 03 y 04 de noviembre del año en curso, entre las que destacan 3 imágenes en copia simple obtenidas de la aplicación digital WhatsApp que refieren conversaciones respecto de los referidos tres días que ha señalado en el presente párrafo, no dejando constancia a esta autoridad la fuente de la cual emana tal prueba que aporta, ello se dice así toda vez que la manipulación en medios digitales puede hacerse a través de aplicaciones digitales a través de cualquiera persona que hoy en día cuente con conocimientos básicos al respecto, por lo que no resulta posible admitir en tal sentido dichas imágenes, pues no señala el propietario del dispositivo electrónico, esto es, quien funge como propietario del teléfono móvil que se obtuvieron tales capturas de pantalla, y deja por tal motivo imposibilitada a esta autoridad para admitirle tales documentales como prueba fehaciente de su asistencia respecto de los días que refiere, o bien que tales capturas de pantalla hubieran sido obtenidas libremente, y no mediante el uso de la intimidación, violencia, entre otros medios de coerción, pues en todo caso invalidaría la legalidad de tal documental aportada; finalmente atendiendo a la forma en la que comparte dichas documentales, las mismas no constituyen una probanza legal que justifique las inasistencias que ha configurado en su puesto de trabajo, adicionado a que no le permite controvertir al referido trabajador el hecho de que éste último faltó en más de cuatro ocasiones en un periodo no mayor a treinta días naturales, al desarrollo de sus actividades laborales en su área de adscripción, siendo ésta la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes, resultando esto claro por no contar con pruebas que controviertan el dicho tanto de su jefe inmediato como de los testigos presentados en el levantamiento del acta administrativa en su contra, demostrando con ello un exiguo sentido de la responsabilidad que tiene asignado, con motivo de su encargo en la Dirección**

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración		OFICIO NO. DGCH/2749/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL		Fecha de Liberación: 12/11/2021
			Asunto: RESOLUCIÓN

General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes, como Operador de Sonido.

Ahora bien, para lo anterior, me permito compartir una tesis aislada que se adopta para efectos de robustecer lo expuesto en el párrafo que antecede:



Suprema Corte
de Justicia de la Nación

Semanario Judicial de la Federación

Tesis

Registro digital: 2013524

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Décima Época

Materia(s): Penal

Tesis: I.2o.P.49 P (10a.)

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.
Libro 38, Enero de 2017, Tomo IV, página 2609

Tipo: Aislada

PRUEBA ELECTRÓNICA O DIGITAL EN EL PROCESO PENAL. LAS EVIDENCIAS PROVENIENTES DE UNA COMUNICACIÓN PRIVADA LLEVADA A CABO EN UNA RED SOCIAL, VÍA MENSAJERÍA SINCÓNICA (CHAT), PARA QUE TENGAN EFICACIA PROBATORIA DEBEN SATISFACER COMO ESTÁNDAR MÍNIMO, HABER SIDO OBTENIDAS LICITAMENTE Y QUE SU RECOLECCIÓN CONSTE EN UNA CADENA DE CUSTODIA.


El derecho a la inviolabilidad de las comunicaciones privadas, previsto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se extiende a las llevadas a cabo mediante cualquier medio o artificio técnico desarrollado a la luz de las nuevas tecnologías, desde el correo o telégrafo, pasando por el teléfono alámbrico y móvil, hasta las comunicaciones que se producen mediante sistemas de correo electrónico, mensajería sincrónica (chat), en tiempo real o instantánea asincrónica, intercambio de archivos en línea y redes sociales. En consecuencia, para que su aportación a un proceso penal pueda ser eficaz, la comunicación debe allegarse lícitamente, mediante autorización judicial para su intervención o a través del levantamiento del secreto por uno de sus participantes por, de lo contrario, sería una prueba ilícita, por haber sido obtenida mediante violación a derechos fundamentales, con su consecuente nulidad y exclusión valorativa. De igual forma, dada la naturaleza de los medios electrónicos, generalmente intangibles hasta en tanto son reproducidos en una pantalla o impresos, fácilmente susceptibles de manipulación y alteración, ello exige que para constatar la veracidad de su origen y contenido, en su recolección sea necesaria la existencia de los registros condignos que a guisa de cadena de custodia, satisfagan el principio de misimidad que ésta persigue, o sea, que el contenido que obra en la fuente digital sea el mismo que se aporta al proceso. Así, de no reunirse los requisitos mínimos enunciados, los indicios que eventualmente se puedan generar, no tendrían eficacia probatoria en el proceso penal, ya sea por la ilicitud de su obtención o por la falta de fiabilidad en ésta.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 97/2016. 11 de agosto de 2016. Unanimitad de votos. Ponente: Alejandro Gómez Sánchez. Secretario: Fernando Emmanuel Ortiz Sánchez.

Esta tesis se publicó el viernes 20 de enero de 2017 a las 10:21 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

Así mismo, en cuanto hace a las documentales fotográficas que incluye a su comparecencia en copia simple y que son relativas a diez documentos consistentes en bitácoras de diversos días que con dificultad se logra apreciar, son del mes de septiembre del año en curso, mismas que en nada aportan a lo relativo a sus inasistencias respecto de los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año en curso, ya que en ningún apartado de la Queja interpuesta en contra de aquél o bien del Acta Administrativa se atribuye conducta alguna que atienda al mes de septiembre del año en curso, por lo que se advierte que tales documentales

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración.	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

no le aportan en absoluto a controvertir el dicho de su jefe inmediato, así como de los testigos que declararon en su contra.

En este tenor, cabe resaltar que, pese a que el hoy trabajador indiciado pretende desvirtuar con diversas documentales la falta que se le atribuye, misma que además al día de hoy compromete el buen desempeño de sus funciones que actualmente desempeña, resultando claro que no existen pruebas que robustezcan en forma alguna su dicho y que logren controvertir fehacientemente su actuación; tal es el caso de que tuvo plena libertad de haber presentado diversos testigos de los que refiere en su comparecencia, como a continuación se señala: **"Hago hincapié que de ser necesario hay compañeros que confirman lo dicho por mi persona y están dispuestos a declarar a mi favor, para lo cual de ser necesario solicito acepten su declaración como prueba para mi persona"**, sin embargo no los presentó ni tampoco señaló sus nombres para que esta Dirección General de Capital Humano pudiese solicitar su presencia, por lo que **dichos argumentos no pueden ser tomados como válidos para que ello constituya una justificación legal por la que haya contado con más de cuatro inasistencias en un periodo no mayor a treinta días naturales, puesto que su falta de disposición a ocasionando un perjuicio en lo general para el Gobierno del Estado de Aguascalientes y un demérito ante el quehacer de todo funcionario público perteneciente a la adscripción de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes.**

Una más de las anomalías en mi contra es el hecho de que teníamos un formato de firma de entrada y salida de nuestro trabajo y que de pronto, nos lo cambiaron en el cual a mí se me puso en la hoja número dos, únicamente acompañado de otra persona de nombre Erick Vázquez Hernández, casualmente testigo en mi contra y que se me hace raro que desaparecieran mi firma de dicha hoja durante los tres días porque es más fácil desaparecer la firma de una persona que la de los demás.

Hago hincapié que de ser necesario hay compañeros que confirman lo dicho por mi persona y están dispuestos a declarar a mi favor, para lo cual de ser necesario solicito acepten su declaración como prueba para mi persona.


Finalmente, en lo declarado por el trabajador indiciado relativo a que le fueron sustituidas las hojas de registro en las que firma, tal como se señala a continuación: **"(...) que se me hace raro que desaparecieran mi firma de dicha hoja durante los tres días porque es más fácil desaparecer la firma de una persona que la de los demás (...)"**, respecto a dicho argumento se le señala que esta Dirección General de Capital Humano, de la investigación realizada en la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes, no logró encontrar evidencia que señale que las documentales fueron modificadas tal y como él lo manifiesta, por lo que no resulta posible confirmar lo declarado por el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO en el sentido de su pretensión, esto es desvirtuar las documentales recibidas por esta Dirección General de Capital Humano.

Es por todo lo expuesto en los párrafos que anteceden, que se concluye que, aún y cuando obran diversos supuestos e interrogantes respecto a las causas reales que motivaron al C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO para no asistir a su lugar de trabajo a prestar sus actividades laborales como Operador de Sonido adscrito a la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, lo cierto es que dichas inasistencias se encuentran claramente constatadas, como se muestra a continuación en el Cárden relativo al trabajador indiciado:


Acto seguido fue rendida la declaración en el levantamiento del acta administrativa de investigación laboral en fecha 10 de noviembre del año 2021, por el **C. Juan Bautista Valle Tafoya**, quien asiste en su calidad de Representante del Sindicato Único de Trabajadores Estatales y Municipales de Aguascalientes, y quien señaló con relación a los hechos que le son imputados al hoy trabajador indiciado, en forma textual lo siguiente:

"(...) Como lo marca el estatuto (sic) jurico (sic) en su art (sic) 29 el sindicato (sic) se hace presente para la asistencia de nuestro compañero Juan (sic) Gerardo Espino (sic) Arellano (sic). Para nuestra organización es importante mediar para que en su momento haya un mejor funcionamiento en las áreas o en las diferentes áreas de trabajo de las diferentes dependencias y por consiguiente es imperativo hacer mención que en la organización está completamente en contra de cualquier situación que atente contra el bienestar de nuestros trabajadores, por lo tanto se pide que en su momento la secretaria (sic) de administración pueda hacer revisión de los dispositivos USB que menciona el Indiciado y que no se le hizo de conocimiento el tipo de falta por la cual se le levantara este procedimiento por el mismo motivo que se permite presentar los reportes o todos los reportes que en su momento la dependencia le firmo de recibido se pido de la misma manera la revisión de las grabaciones de vigilancia así como lo pidió el c (sic) Juan (sic) Espino (sic) Arellano (sic) se solicita de la misma manera mas (sic) específicamente ya que en su momento cuando lo asignaron a su área de trabajo actual se le dijo que se le darian (sic) todos los medios o herramientas necesarias para poder realizar sus labores por tanto que se incluya en los medios electrónicos que se utilizan en la actualidad para notificar cualquier situación laboral en su área. Para el sindicato laboral es importante también entablar lazos de comunicación para que se puedan llevar a cabo intervenciones previas para evitar malos entendidos y así tender fuentes de comunicación para el buen entendimiento laboral, por último se pide también que al calificar este procedimiento se considere lo necesario para que el c (sic) Juan (sic) Gerardo no se vea afectado ni en lo económico ni en lo laboral.

De la declaración anterior, el **C. Juan Bautista Valle Tafoya**, quien asiste en su calidad de Representante del Sindicato Único de Trabajadores Estatales y Municipales de Aguascalientes advierte que entre otras cosas que se considere por parte de esta Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes, que al **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** de forma previa al levantamiento del Acta Administrativa que nos ocupa, no se le hizo del conocimiento el tipo de falta que se le atribuye, resultando lo anterior inexacto, toda vez que de forma contraria a tal argumento, obra copia simple del citatorio s/n que fue emitido el día 09 de noviembre del año en curso, a través del cual el MVZ. Ramiro Llamas Aguilar, Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes, citó al trabajador

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

Indicado para los efectos correspondientes del levantamiento de Acta Administrativa, estableciendo de forma clara en su segundo párrafo que se le adjuntaba copia de la queja que daba origen a dicho procedimiento de investigación laboral, documento que le fue notificado al C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO de manera personal, y no obstante, este último firmó la recepción íntegra del mismo de su puño y letra, ello tal y como se puede visualizar a continuación:



SECRETARÍA PARTICULAR
DEL GOBERNADOR
Contigo al 100

CITATORIO

Aguascalientes, Ago., a los 09 días del mes de noviembre del 2021.

C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO,
OPERADOR DE SONIDO,
PRESENTE.

Por medio de la presente se le da a conocer que comparezca en las instalaciones de la JEFATURA DE DEPARTAMENTO JURÍDICO Y DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA PARTICULAR DEL C. GOBERNADOR, con domicilio en Palacio de Gobierno Puerta Baja, a las 14:00 horas del día DIEZ DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2021, lo anterior a efecto del levantamiento de un acta administrativa, derivada de la queja interpuesta ante la SECRETARÍA PARTICULAR DEL C. GOBERNADOR, que a mediantes la cual se hacen constar los hechos presumiblemente infractores en la queja, anexar las pruebas correspondientes.

En virtud de lo anterior, se hace de su conocimiento, que se contará con la presencia de dos testigos de fe, quienes se harán presentes al presente para los efectos de que haya lugar a copiar la queja y anexos en su contra.

Por lo anterior y respecto a su garantía de audiencia, se le invita para que comparezca en su defensa y se le permita probar sus afirmaciones, de igual forma se le invita para que alegue a su favor lo que a su derecho convenga, se hace de su conocimiento que durante la diligencia será asistida por un representante del Sindicato, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 29 del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio del Estado de Aguascalientes y sus Municipios.

De igual manera, se le advierte que en caso de no comparecer el día y hora señalada se procederá a levantamiento del acta administrativa sin su presencia y se le tendrá por desahuciado, lo que se le otorga y por consiguiente el derecho que tiene para alegar y ofrecer pruebas a su favor.

ATENTAMENTE,

DR. RAMIRO LEYDAS AGUILAR,

DIRECTOR GENERAL DE OFICINAS DE LA SECRETARÍA PARTICULAR DE LA OFICINA DEL DESPACHO DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.

09/11/2021

Juan Gerardo Espino Arellano

Atendiendo a lo anterior, no es posible admitir como válido el argumento señalado por el Representante del Sindicato Único de Trabajadores Estatales y Municipales de Aguascalientes, toda vez que del análisis al documento multicitado, se esclarece que el mismo fue recibido debidamente por el hoy trabajador indiciado.

En ese mismo orden de ideas fue valorado por esta Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes, lo referido por la parte sindical, en cuanto hace a la petición de proceder con la revisión de los dispositivos USB presentados por el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO en el desarrollo del levantamiento del acta administrativa en su contra, mismos que se procedieron a revisar de manera minuciosa y exhaustiva, de los cuales se señala que de lo contenido en el primero de ellos, se identificó que el mismo

	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

conlleva los siguientes archivos digitales: Una carpeta denominada "AVENTURA" con subcarpetas con archivos digitales MP3 de música denominados 001 Los Yonics, 009 Bukis, 010 Temerarios, 011 Los Acosta, 020 Pequeños Musical, 024 Bryndis, El bebito, Exitos Viejos, Luis Coronel, Aventura y dos archivos en formato Word denominados Formato de actividades 21 y Formato de actividades 25; una segunda carpeta denominada RECORD con una subcarpeta denominada MIC, con 8 archivos de audio de los cuales 4 de ellos pudieron abrirse con un programa de audio, los 4 restantes sin posibilidad de reproducción y los ocho de ellos inaudibles; un archivo en formato PDF denominado Curriculum Vitae Juan Gerardo Espino Arellano y 23 archivos en formato Word denominados todos ellos como Formato de actividades, con terminaciones 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 38; en el segundo dispositivo USB se localizaron tres archivos en formato Word denominados todos ellos como Formato de actividades, con terminaciones 27, 35 y 36.

De la anterior información analizada, es claro concluir que en su mayoría los archivos resguardados en los dispositivos USB son ajenos al presente procedimiento de investigación laboral puesto que sin duda los archivos digitales no aportan en absoluto al esclarecimiento de la verdad y en su lugar se presume se tratan de archivos personales del trabajador indiciado de los cuales, se desconoce el interés u objeto de su presentación. Por otro lado, existen archivos en formato Word de los cuales de su contenido se infiere son formatos de actividades dirigidos al MVZ. Ramiro Llamas Aguilar, Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes; sin embargo es preciso señalar que de la información no es posible desprender que en efecto, tales documentos hubieran sido impresos y presentados ante su jefe inmediato, toda vez que no se cuenta con dichos archivos en formato digital escaneados, esto es en formato PDF, para estar en posibilidad de confirmar que efectivamente fueron recibidos tales reportes por su jefe inmediato, o que minimamente los hubiere impreso y suscrito con puño y letra el hoy trabajador presunto infractor. Por lo anterior de la información contenida en los dos dispositivos digitales USB presentados por el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, no es posible desprender de los mismos un razonamiento que robustezca la declaración del representante sindical y por ende, llegar a una conclusión que aporte en la defensa del trabajador indiciado, situación que hubiese sido identificada de manera previa por el C. Juan Bautista Valle Tafuya, como Representante del Sindicato Único de Trabajadores Estatales y Municipales de Aguascalientes, si previo a la emisión de sus argumentos hubiese procedido con la revisión minuciosa de tales dispositivos, acciones que de forma evidente no se ejercieron.

De todo lo anterior, es innegable que el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO es responsable único de haber configurado con su conducta lo dispuesto por los artículos 26 fracción II y IX; 58 fracciones I, III y VI del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, en relación con los artículos 32 y 50 fracciones I, II, IV y XXIII del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal.

Ahora bien, como consecuencia de la conducta cometida por el trabajador indiciado el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, consistente en haber registrado en su control de asistencia más de tres faltas, específicamente en cuanto hace a las inasistencias de los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, sin justificación o permiso legal alguno, se desprende que el trabajador referido ha obstaculizado el desarrollo de las actividades de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes, específicamente, en la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes a la que se encuentra adscrito, configurando con tal conducta lo dispuesto en los artículos 26 fracción II y IX; 58 fracciones I, III y VI del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos

	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, en relación con los artículos 32 y 50 fracciones I, II, IV y XXIII del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal.

Con base en lo anteriormente expuesto, esta Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes concluye que el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO es responsable único de no haberse presentado a desarrollar sus actividades laborales como Operador de Sonido de la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, ello sin justificación o permiso legal alguno, por lo que habrá de imponerse una sanción a la conducta cometida por el referido trabajador.

QUINTO.- Habiendo quedado establecida la conducta infractora observada por el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, resulta conducente determinar la sanción que habrá de imponérsele en términos de lo dispuesto por el artículo 85 del Reglamento Interior del Trabajo de la Administración Pública Estatal.

En consideración de esta **Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes**, la conducta observada por el trabajador el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** en violación a lo previsto por artículos 26 fracción II y IX; 58 fracciones I, III y VI del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, en relación con los artículos 32 y 50 fracciones I, II, IV y XXIII del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, configuró una conducta que constituye una falta grave que debe ser sancionada.

La anterior consideración, se sustenta en el entendido de que las funciones y atribuciones que corresponden a la Administración Pública Estatal, sólo puede lograrse a través de la actuación material de los servidores públicos que la integran; y de que, es un hecho que dichas funciones y atribuciones fueron conferidas a los órganos estatales para la satisfacción de las necesidades y el bienestar de la colectividad; de lo cual se sigue que la ausencia de los trabajadores del Estado en la prestación de los servicios que le han sido encomendados, constituye una conducta que obstaculiza y frena el cumplimiento de los fines que la Administración Pública Estatal debe alcanzar en beneficio de la sociedad, a la cual todos los servidores públicos se deben.

Esto es, las inasistencias llevadas a cabo por el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** respecto de los días **01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021**, tal conducta obliga a la imposición de una sanción de mérito correspondiente, debido a que con su actuación no sólo está faltando al cumplimiento de las disposiciones laborales que le obligan como trabajador del Gobierno del Estado de Aguascalientes, sino que a su vez está obrando en perjuicio del interés que la sociedad tiene, relativo a que la Administración Pública del Estado de Aguascalientes cumpla con las funciones y objetivos que le han sido asignados.

En este sentido, debe destacarse que el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO** al no haber asistido a su centro de trabajo por más de tres días durante un periodo de treinta días, ello sin causa justificada ni permiso respectivo, dicha situación denota que el referido trabajador cuenta con exiguo sentido de responsabilidad respecto de las labores de interés público que le han sido encomendadas para que sean desarrolladas en el día a día en el desempeño de sus funciones; quedando a su vez plenamente acreditadas las inasistencias observadas por el trabajador indiciado, se concluye que es una conducta contraria a

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
		Fecha de Liberación: 12/11/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Asunto: RESOLUCIÓN

aquella que debe observar todo trabajador de la Administración Pública Estatal y que en nada aporta a la consecución de los fines de la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes y por ende, del Gobierno del Estado de Aguascalientes. Por lo anterior expuesto, el trabajador el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, no puede ser considerado como un elemento que cumple con los requisitos mínimos que exige el debido ejercicio del servicio público, en cuanto al sentido de responsabilidad y compromiso con sus labores.

SEXTO.- En consideración de lo anterior, esta Autoridad estima que en el presente caso, cobra relevancia lo establecido en el artículo 26 fracciones II y IX del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, el cual se transcribe en líneas posteriores para una mayor claridad en la presente exposición, prescripción normativa que resulta de observancia obligatoria para los trabajadores al servicio del Gobierno del Estado de Aguascalientes, como lo es el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**.

Es de señalarse que el referido artículo 26 del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, prevé las **causales de rescisión de la relación laboral sin responsabilidad para el Estado, esto es, las circunstancias bajo las cuales, el Gobierno del Estado de Aguascalientes podrá rescindir a sus trabajadores en forma justificada.**

Ahora, de lo previsto por el artículo 26, fracciones II y IX del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, se desprende que ***el Estado podrá rescindir la relación laboral existente entre éste y sus trabajadores, en los casos en que dichos trabajadores, sin causa justificada o permiso de por medio, no asistan a prestar sus labores en más de 3 ocasiones, dentro de un periodo de 30 días; así como por falta comprobada de cumplimiento a las condiciones generales de trabajo y a las obligaciones establecidas en el artículo 58 del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, a continuación se transcribe de nueva cuenta para mayor claridad, el contenido de los citados numerales:***

"ARTÍCULO 26.- Son causas de rescisión de la relación de trabajo, sin responsabilidad para el Estado:

II.- Cuando faltare por más de tres días, durante en (sic) periodo de treinta días, sin causa justificada o sin el permiso respectivo;

(...)

IX.- Por falta comprobada de cumplimiento a las condiciones generales de trabajo y a las obligaciones establecidas en el Artículo 58 de este Estatuto;

(...)"


"ARTÍCULO 58.- Son obligaciones de los trabajadores:

I.- Desempeñar sus labores con la intensidad, cuidado y esmero apropiados, sujetándose a la dirección de sus jefes, y a las leyes y reglamentos respectivos;

(...)

III.- Cumplir con las obligaciones que les impongan los reglamentos generales de trabajo;

(...)

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración		OFICIO NO. DGCH/2749/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL		Fecha de Liberación: 12/11/2021
			Asunto: RESOLUCIÓN

VI.-Asistir puntualmente a sus labores;

(...)"


Ahora bien, si de las pruebas correspondientes al presente procedimiento se desprende que el **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, **configuró más de tres inasistencias en su centro de trabajo para la realización de sus actividades laborales en un período de treinta días, ello al no presentarse a prestar sus funciones como Operador de Sonido adscrito a la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes durante los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, sin justificación alguna ni permiso respectivo**, por todo lo anterior, resulta inconcuso que con su conducta, dio lugar a que se actualicen las causales de rescisión de la relación de trabajo sin responsabilidad para el Estado, que prevén los artículos 26 fracciones II y IX del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, consistente en que **el Estado podrá rescindir la relación laboral existente entre éste y sus trabajadores, en los casos en que dichos trabajadores, sin causa justificada o permiso de por medio, no asistan a prestar sus labores en más de 3 ocasiones, dentro de un período de 30 días; así como por falta comprobada de cumplimiento a las condiciones generales de trabajo y a las obligaciones establecidas en el Artículo 58 del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, siendo esta la relativa a la fracción VI que prescribe la obligación a todos los trabajadores de Gobierno del Estado, la obligación de asistir puntualmente a sus labores.**

Con base en lo anteriormente expuesto es que esta Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes ha decidido emitir la siguiente:

DETERMINACIÓN

PRIMERO.- Del análisis efectuado a las declaraciones, testimonios y pruebas que obran el presente procedimiento de investigación laboral iniciado al **C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO**, se concluye que el referido trabajador es responsable único del incumplimiento de sus obligaciones y por ende, **de configurar las causales de rescisión previstas por el artículo 26 fracciones II y IX, violando a su vez lo contenido en el artículo 58 fracciones I, III y VI del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, en relación con los artículos 32 y 50 fracciones I, II, IV y XXIII del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, ello al haber faltado más de tres días, en un período de treinta días, específicamente aquéllas inasistencias correspondientes a los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, por lo que dicha falta cometida por el trabajador indiciado, amerita la imposición de una sanción.**

SEGUNDO.- Con base en los motivos y preceptos jurídicos citados en la presente resolución, así como con fundamento en lo dispuesto por los artículos 82 y 85 fracción III del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, **se impone al C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, la sanción consistente en la RESCISIÓN DE LA RELACIÓN DE TRABAJO que lo unía con la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes y por ende con el Gobierno del Estado de Aguascalientes.**

 SAE SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Contigo al 100	Gobierno del Estado de Aguascalientes Secretaría de Administración	OFICIO NO. DGCH/2749/2021
	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN LABORAL	Fecha de Liberación: 12/11/2021
	Asunto: RESOLUCIÓN	

La sanción mencionada surtirá efectos a partir del día 12 de noviembre del año 2021, por lo que con esta fecha se tendrá por terminada la relación de trabajo que lo unía con la Administración Pública del Estado de Aguascalientes.

TERCERO.- Se hace del conocimiento del C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, que en la especie su conducta ha configurado las causales de rescisión de la relación de trabajo, sin responsabilidad para el Estado establecidas en el artículo 26, fracciones II y IX del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, disposiciones legales que establecen como causales de rescisión: *cuando faltare por más de tres días, durante en (sic) período de treinta días, sin causa justificada o sin el permiso respectivo, así como por falta comprobada de cumplimiento a las condiciones generales de trabajo y a las obligaciones establecidas en el Artículo 58 fracciones I, III y VI de dicho Estatuto*; por lo que luego entonces, Usted C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO al haber faltado más de tres días, ello en un período de treinta días, específicamente aquéllas inasistencias configuradas durante los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, se concluye que Usted con su conducta configuró las causales de rescisión señaladas con anterioridad, y por ende, deberá procederse al pago de las prestaciones irrenunciables que al día 12 de noviembre del año 2021 tiene derecho mediante cheque nominativo que le será entregado acompañado del cálculo de finiquito a más tardar en fecha 22 de noviembre del año 2021, ello una vez concluidos los trámites administrativos que ameritan su emisión.

CUARTO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 85 fracción III y último párrafo del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal, se ordena notificar la presente resolución al C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, así como al MVZ. Ramiro Llamas Aguilar, en su carácter de Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes y quien es jefe inmediato del trabajador responsable de infringir la normatividad laboral del Estado de Aguascalientes.

ATENTAMENTE

L.A.E. RICARDO LÓPEZ GARCÍA
DIRECTOR GENERAL DE CAPITAL HUMANO DE LA
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, recibí en original la presente resolución, por lo que la presente leyenda surte los efectos de notificación personal y recibo.

Firma _____ Fecha _____

C.c.p. C. P. Juan Francisco Larios Esparza, Secretario de Administración del Estado de Aguascalientes. Para su conocimiento.
Lic. Benjamín González Silvestre, Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes. Mismo fin.
Lic. Miriam Arlet Novoa Jiménez, Directora General Jurídica de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes. Mismo fin.
Lic. Gladiol Ramón Aguilera Díaz De León, Jefe del Departamento Jurídico y de Transparencia de la Dirección General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes. Mismo fin.
MVZ. Ramiro Llamas Aguilar, Director General de Giras de la Secretaría Particular del C. Gobernador del Estado de Aguascalientes. Mismo fin.
Lic. Edna Muñoz Pérez, Jefa del Departamento de Nómina de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes. Mismo fin.

EN AGUASCALIENTES, AGS., AÑE LA PRESENCIA DE DOS TESTIGOS, SIENDO LAS CC. VERÓNICA DOMÍNGUEZ RODRÍGUEZ Y L. MANJALA JGMRL, ME GAB ELIZABETH GUADALUPE ARELLANO BAEZ, SE HACE CONSTAR QUE SIENDO LAS 14:45 HORAS DEL DÍA 12 DE NOVIEMBRE DE 2021, QUE Pese a que el C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO FUE DEBIDAMENTE NOTIFICADO A TRAVÉS DEL CITATORIO DGCH/2749/2021 DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 38 DE LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA EL ESTADO DE AGUASCALIENTES, DICHO TRABAJADOR DESACATÓ EL CITATORIO EN REFERENCIA, AL NEGARSE A FIRMAR Pese a que ACUDIÓ PERSONALMENTE A LA NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN.

C. Enita Guadalupe Arellano Baez.

Verónica Domínguez Rodríguez



**SECRETARÍA
PARTICULAR
DEL C. GOBERNADOR**

Contigo al 100

Aguascalientes, Ags; a los 12 días del mes de noviembre del 2021

Oficio: DGG/06/2021

Asunto: Aviso de Rescisión

**C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO
OPERADOR DE SONIDO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE GIRAS DE LA SECRETARÍA
PARTICULAR DEL C. GOBERNADOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
P R E S E N T E.**

El presente se emite en seguimiento del **procedimiento de investigación laboral** dentro del cual Usted fue señalado como trabajador presunto responsable de infringir la normatividad laboral vigente que le obliga como servidor público del Estado de Aguascalientes, y que hubiere iniciado el día 10 de noviembre del año 2021, con el levantamiento del Acta Administrativa de Investigación Laboral correspondiente.

Sobre el particular, le comunico que la **Dirección General de Capital Humano de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes**, como autoridad facultada para tramitar las renuncias, licencias, comisiones, jubilaciones y cualquier otro movimiento administrativo que modifique la relación jurídico laboral entre el Gobierno del Estado y sus trabajadores, así como para sancionar a los servidores públicos que sean sujetos a procedimientos de investigación laboral en términos de la legislación del trabajo vigente en el Estado, ha emitido la determinación conclusiva del procedimiento de investigación laboral al cual Usted estuvo sujeto, determinando que Usted es responsable de incurrir en actos que configuran algunas de las causales de rescisión de la relación de trabajo sin responsabilidad para el Estado, al haber con su conducta configurado las causales de rescisión de la relación de trabajo, sin responsabilidad para el Estado establecidas en el artículo 26, fracciones II y IX del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados, disposiciones legales que establecen como causales de rescisión: cuando faltare por más de tres días, durante un periodo de treinta días, sin causa justificada o sin el permiso respectivo, así como por falta comprobada de cumplimiento a las condiciones generales de trabajo y a las obligaciones establecidas en el Artículo 58 de dicho Estatuto; por lo que luego entonces, **al haber registrado en su control de asistencia 4 faltas en un periodo no mayor a treinta días naturales, esto es, con motivo de las inasistencias registradas los días 01, 03, 04 y 05 de noviembre del año 2021, por lo que la sanción que debe imponérsele, es la RESCISIÓN DE LA RELACIÓN DE TRABAJO** que lo unía con la Administración Pública del Estado de Aguascalientes, a partir del día 12 de noviembre del año 2021; lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 26, fracciones II y IX del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados.

EN CONSIDERACIÓN DE LO ANTERIOR, SIRVA EL PRESENTE COMO AVISO DE RESCISIÓN DE LA RELACIÓN LABORAL QUE LO UNÍA A USTED C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO CON LA DIRECCIÓN GENERAL DE GIRAS DE LA SECRETARÍA PARTICULAR DEL C. GOBERNADOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.

En este sentido, se le comunica que el cheque nominativo que contiene el pago de las prestaciones irrenunciables que al día 12 de noviembre del año 2021 tuvo derecho, le será entregado acompañado del cálculo de finiquito, a más tardar el día 22 de noviembre del año en curso, ello una vez concluidos los trámites administrativos que ameritan su emisión.

Sirva de fundamento para el presente acto, lo dispuesto por el último párrafo del artículo 85 fracción III del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Pública Estatal y lo dispuesto en el artículo 26, fracciones II y IX del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Gobiernos del Estado de Aguascalientes, sus Municipios, Órganos Constitucionales Autónomos y Organismos Descentralizados.

Sin otro particular quedo a sus órdenes para cualquier duda o aclaración al respecto.
EN AGUASCALIENTES, AGS., EL DÍA 12 DE NOVIEMBRE DE 2021, ANTE LA PRESENCIA DE DOS TESTIGOS, PESE A QUE EL C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO FUE DEBIDAMENTE NOTIFICADO A TRAVÉS DEL CITATORIO NÚMERO 2744/2021, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 38 DE LA LEY DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES, ELLO PESE A QUE SE ATENTAMENTE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA EL ENCONTRÓ PRESENTE EL DÍA Y HORA EN QUE FUE CITADO.

Juan Gerardo Espino Arellano

MVZ. RAMIRO LAMAS AGUILAR
DIRECTOR GENERAL DE GIRAS

DE LA SECRETARÍA PARTICULAR DEL C. GOBERNADOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

C. JUAN GERARDO ESPINO ARELLANO, recibi un original del presente Aviso de Rescisión, por lo que la presente leyenda surte los efectos de notificación personal y recibo de conformidad.

Firma _____

Fecha _____