



Poder Ejecutivo
Estado de
Aguascalientes

GOBIERNO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE ADQUISICIONES



SAE
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
Contigo al 100

**ACTA DE EMISIÓN Y NOTIFICACIÓN DE FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
NÚMERO DGAD-LEA-N009-2021 PARA LA ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS PARA LOS
ANIMALES DEL CEAR RODOLFO LANDEROS GALLEGOS REQUERIDOS POR LA
SECRETARÍA DE SUSTENTABILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y AGUA DEL ESTADO DE
AGUASCALIENTES.**

En la ciudad de Aguascalientes, capital del Estado del mismo nombre, siendo las **15:00** horas del día **treinta de marzo del año dos mil veintiuno**, en la Sala de Juntas de la Secretaría de Administración del Estado de Aguascalientes, en adelante la **SAE**, ubicada en Avenida de la Convención de 1914 Oriente número 104, 3er. piso, Colonia del Trabajo en esta ciudad, se encuentra reunido el siguiente personal de la Dirección General de Adquisiciones de la SAE y de la Secretaría de Sustentabilidad, Medio Ambiente y Agua, todos del Gobierno del Estado de Aguascalientes, cuyos nombres, cargos y firmas se hacen constar al final de la presente acta, con el objeto de llevar a cabo el acto de **Emisión y Notificación del Fallo** de la Licitación Pública Nacional número **DGAD-LEA-N009-2021**, en términos de los artículos **57 y 58** de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, en adelante la **Ley**, en correlación con lo señalado en la fracción III del apartado 1.8) de la convocatoria que rige el presente procedimiento.

Este acto es presidido por la **C.P. Bertha Alicia Gallegos Rocha**, en su carácter de Directora General de Adquisiciones, en términos de los artículos 13 fracción I, y 16 fracción VIII del Reglamento Interior de la SAE (en adelante El Reglamento) y lo coordina la **Lic. Tulia Estela Carrera Reyes**, Jefa del Departamento de Licitaciones, adscritas a la SAE, servidora pública facultada según oficio número SAE/0047/2021 de fecha 21 de enero del año en curso, expedido por la Secretaría de Administración.

Reseña Cronológica de los Actos del Procedimiento:

1. Con base en lo establecido en el artículo **52** de la Ley y de conformidad con las fechas establecidas en la convocatoria en su apartado **1.3)** para esta licitación, el día **veintidós de marzo del año dos mil veintiuno**, siendo las catorce horas, se celebró la única junta de aclaraciones sobre aspectos de la convocatoria y sus anexos; los detalles quedaron especificados en el acta que se levantó al finalizar la sesión, la cual para efectos del artículo **58** de la **Ley**, fue firmada por los asistentes a dicho acto.

2. Siendo las **diez horas un minuto** del día **veintiséis de marzo del año dos mil veintiuno**, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 54 de la Ley, se llevó a cabo el acto de Presentación y Apertura de Propositiones, con la participación de los siguientes Licitantes:



LICITANTES	Oferta las partidas
COMERCIALIZADORA Y EMPACADORA LIS, S.A. DE C.V.	De la 1 a la 59
DISTRIBUIDORA EL PATITO FEO, S.A. DE C.V.	De la 1 a la 59
KARLA YESENIA ESPARZA GARCÍA	De la 1 a la 59
COMERCIALIZADORA TCH, S.A. DE C.V.	De la 1 a la 59

Los ejemplares de dichas actas fueron difundidas en el portal del Gobierno del Estado, en la liga "Hoy Se Compra" <http://eservicios2.aguascalientes.gob.mx/sae/ConvocatoriasAnexos/Default.aspx>

Una vez recibidas las proposiciones en sobre cerrado de los Licitantes participantes, se procedió a su apertura haciéndose constar la documentación presentada sin que ello implicara la evaluación de su contenido.

En razón de lo anterior y observando el procedimiento establecido en el apartado 1.8) de la convocatoria para esta Licitación, se procedió a evaluar cada uno de los documentos que integran las proposiciones y los anexos de las propuestas técnicas y económicas, en términos cualitativos, aspectos legales y económicos, verificando que los bienes propuestos por los Licitantes cumplieran con todos los requisitos y fueran congruentes en cuanto a las características solicitadas por la convocante a efecto de garantizar satisfactoriamente los bienes requeridos por la Secretaría de Sustentabilidad, Medio Ambiente y Agua.

De conformidad con lo establecido en los **artículos 12 fracción XI, 55 segundo párrafo y 57 fracción V** de la **Ley** y **apartados 1.10), 1.11), 2.2), 2.4) y 2.5)** de la Convocatoria, el Ente Requiriente representado por el **C.P. Lorenzo Campos García**, en su carácter de Coordinador Administrativo y representando al Área Técnica el **Lic. Héctor Eduardo Anaya Pérez**, Director General de Planeación y Políticas Ambientales, ambos de la **Secretaría de Sustentabilidad, Medio Ambiente y Agua del Estado de Aguascalientes**, procedieron a la revisión de la documentación técnica de las proposiciones presentadas por los Licitantes en comento y emitieron el **Dictamen Técnico** correspondiente a cada participante, todos foliados en su anverso del número **000001** al **000036**, el cual se integra a la presente acta cuyo contenido se considera reproducido como si a la letra se insertase, para todos los efectos legales a que haya lugar, siendo el resultado de la evaluación el siguiente:

1. Licitante: **COMERCIALIZADORA Y EMPACADORA LIS, S.A. DE C.V.**

Revisión de documentos y requerimientos técnicos.

Se hace constar que **cumple** con los requerimientos técnicos y especificaciones descritas en el apartado **2.2)** de la convocatoria de la presente licitación, para las partidas de la **1 a la 59** ofertadas por el Licitante como se muestra en el Dictamen Técnico correspondiente. Con referencia a los



requisitos que se citan en el apartado **2.4)** de dicha convocatoria **cumple** con los numerales **1, 18 y 19**. Por lo tanto, **obtiene fallo técnico positivo**.

Revisión de documentos administrativos y legales.

Por su parte el personal de la Dirección General de Adquisiciones cuyos nombres y cargos se asientan al final de la presente acta, procedieron a la evaluación de los **documentos administrativos y legales** correspondientes a la proposición del Licitante que nos ocupa conforme al apartado **2.4)** de la convocatoria, por lo que una vez concluido el análisis se hace constar que **cumple** con cada uno de los documentos solicitados en sus numerales **3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17** y **no le aplica** el numeral **6**.

En cuanto a la evaluación de la oferta económica del Licitante **COMERCIALIZADORA Y EMPACADORA LIS, S.A. DE C.V.** en términos de los artículos **12, fracción XI; 57 fracción I** de la **Ley, 2.2), 2.4) numeral 2** y su correspondiente **Anexo "C"** de la convocatoria, se hace constar que para las partidas **5 (cinco), 6 (seis), 10 (diez), 14 (catorce), 19 (diecinueve), 23 (veintitrés), 26 (veintiséis), 31 (treinta y uno), 36 (treinta y seis), 37 (treinta y siete), 38 (treinta y ocho), 39 (treinta y nueve), 42 (cuarenta y dos), 44 (cuarenta y cuatro), 53 (cincuenta y tres) y 57 (cincuenta y siete)** de su propuesta económica rebasan el techo presupuestal autorizado para la presente Licitación, actualizándose el supuesto de desechamiento señalado en el artículo **57 fracción I** de la **Ley**, en correlación con el punto **1.10) inciso I)** de la convocatoria, **por lo tanto no obtiene fallo económico positivo** en virtud de que en el punto **2.2.)**, de la convocatoria se señala que la adjudicación será total a un solo licitante, es decir por todas las partidas, consecuentemente no es solvente su proposición por las razones de hechos y de derecho antes señaladas **desechándose la totalidad de su propuesta**.

2. Licitante: DISTRIBUIDORA EL PATITO FEO, S.A. DE C.V.

Revisión de documentos y requerimientos técnicos.

Se hace constar que **cumple** con los requerimientos técnicos y especificaciones descritas en el apartado **2.2)** de la convocatoria de la presente licitación, para las partidas de la **1 a la 42 y de la 45 a la 59**, y **no cumple** para las partidas **43 y 44** por la razón que sustenta la determinación técnica como se muestra en el Dictamen correspondiente. Con referencia a los requisitos que se citan en el apartado **2.4)** de dicha convocatoria **cumple** con los numerales **1, 18 y 19**. Por lo tanto obtiene fallo técnico positivo para las partidas en donde se mencionó su cumplimiento.

Revisión de documentos administrativos y legales.

Por su parte el personal de la Dirección General de Adquisiciones cuyos nombres y cargos se asientan al final de la presente acta, procedieron a la evaluación de los **documentos administrativos y legales** correspondientes a la proposición del Licitante que nos ocupa conforme al apartado **2.4)** de la convocatoria, por lo que una vez concluido el análisis se hace constar que **cumple** con cada uno de los documentos solicitados en sus numerales **3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13,**



14, 15, 16, 17, no le aplica el numeral 6 y no cumple con el numeral 12 mediante el cual se solicitó lo siguiente:

2.4) PODERES, DOCUMENTOS Y REQUISITOS A CUBRIR:

Toda la documentación que presenten los licitantes, deberá estar en idioma español, en papel membretado (que cuente al menos con los siguientes datos: Razón Social, Nombre comercial en su caso, Domicilio, Teléfono y RFC) y firmados autógrafamente por su representante legal, además deberá cumplir con los siguientes requisitos:
(...)

12.	Escrito bajo protesta de decir verdad en el cual señale que, en caso de resultar adjudicado, se compromete a entregar:
	a) Garantía de cumplimiento de "CONTRATO"
	b) Garantía de calidad y vicios ocultos
	Ver formato de referencia (Anexo I).

El incumplimiento al **numeral** antes transcrito consiste en que para este requisito se solicitó que el licitante presentara dentro del sobre de su proposición el escrito (ANEXO I) en donde determinara por partida las garantías de cumplimiento de contrato así como la garantía de calidad y vicios ocultos, es así que; el personal de la Dirección General de Adquisiciones al revisar minuciosamente dicho escrito, resulta que únicamente señala las garantías para la partida 1, siendo que el licitante que nos ocupa oferta las partidas de la 1 a la 59, omitiendo incluir en su escrito la garantía que debe ofertar según el Anexo I de las partidas en las que participa. Por lo anterior se actualiza el supuesto de desechamiento señalado en el artículo 57 fracción I, en concordancia con el apartado 1.10) incisos a) y b) de la convocatoria, dicho incumplimiento afecta directamente la solvencia de su propuesta por lo que **se desecha en lo general**.

En cuanto a la evaluación de la oferta económica del Licitante **DISTRIBUIDORA EL PATITO FEO, S.A. DE C.V.**, en términos de los artículos 12, fracción XI; 57 fracción I de la Ley, 2.2), 2.4) numeral 2 y su correspondiente Anexo "C" de la convocatoria, se hace constar que para las partidas 2 (dos), 3 (tres), 5 (cinco), 6 (seis), 8 (ocho), 10 (diez), 11 (once), 14 (catorce), 17 (diecisiete), 19 (diecinueve), 22 (veintidós), 23 (veintitrés), 24 (veinticuatro), 26 (veintiséis), 27 (veintisiete), 28 (veintiocho), 29 (veintinueve), 30 (treinta), 31 (treinta y uno), 32 (treinta y dos), 34 (treinta y cuatro), 38 (treinta y ocho), 39 (treinta y nueve), 40 (cuarenta), 41 (cuarenta y uno), 42 (cuarenta y dos), 47 (cuarenta y siete), 49 (cuarenta y nueve), 50 (cincuenta), 52 (cincuenta y dos), 53 (cincuenta y tres) y 56 (cincuenta y seis) de su propuesta económica rebasan el techo presupuestal autorizado para la presente Licitación, actualizándose el supuesto de desechamiento señalado en el punto 1.10) inciso I) de la convocatoria, **por lo tanto**, se actualiza el supuesto de **desechamiento de su proposición** en términos del artículo 57 fracción I de la Ley y apartado 1.10) incisos a) y I) de la convocatoria, además que en el punto 2.2.), de la convocatoria se señala que la adjudicación será total a un solo licitante, es decir por todas las partidas, consecuentemente no es solvente su proposición por las razones de hechos y de derecho antes señaladas **no obtiene fallo económico positivo**.



3. Licitante: KARLA YESENIA ESPARZA GARCÍA

Revisión de documentos y requerimientos técnicos.

Se hace constar que **cumple** con los requerimientos técnicos y especificaciones descritas en el apartado 2.2) de la convocatoria de la presente licitación, para las partidas de la **1 a la 42 y de la 45 a la 59, y no cumple** para las partidas **43 y 44** por la razón que sustenta la determinación técnica como se muestra en el Dictamen correspondiente. Con referencia a los requisitos que se citan en el apartado 2.4) de dicha convocatoria **cumple** con los numerales **1, 18 y 19**. Por lo tanto, obtiene **fallo técnico positivo** para las partidas en donde se mencionó su cumplimiento.

Revisión de documentos administrativos y legales.

Por su parte el personal de la Dirección General de Adquisiciones cuyos nombres y cargos se asientan al final de la presente acta, procedieron a la evaluación de los **documentos administrativos y legales** correspondientes a la proposición del Licitante que nos ocupa conforme al apartado 2.4) de la convocatoria, por lo que una vez concluido el análisis se hace constar que **cumple** con cada uno de los documentos solicitados en sus numerales **3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17 y no le aplica** el numeral 6.

En cuanto a la evaluación de la oferta económica del Licitante **KARLA YESENIA ESPARZA GARCÍA** en términos de los artículos **12, fracción XI; 57 fracción I de la Ley, 2.2), 2.4) numeral 2** y su correspondiente **Anexo "C"** de la convocatoria, se hace constar que para las partidas **12 (doce), 15 (quince), 20 (veinte), 22 (veintidós), 29 (veintinueve), 39 (treinta y nueve), 52 (cincuenta y dos), 56 (cincuenta y seis) y 57 (cincuenta y siete)** de su propuesta económica rebasan el techo presupuestal autorizado para la presente Licitación, actualizándose el supuesto de desechamiento señalado en el artículo **57 fracción I de la Ley**, en correlación con el punto 1.10) inciso I) de la convocatoria, **por lo tanto no obtiene fallo económico positivo** en virtud de que en el punto 2.2.), de la convocatoria se señala que la adjudicación será total a un solo licitante, es decir por todas las partidas, consecuentemente no es solvente su proposición por las razones de hechos y de derecho antes señaladas **desechándose la totalidad su propuesta**.

4. Licitante: COMERCIALIZADORA TCH, S.A. DE C.V.

Revisión de documentos y requerimientos técnicos.

Se hace constar que **cumple** con los requerimientos técnicos y especificaciones descritas en el apartado 2.2) de la convocatoria de la presente licitación, para las partidas de la **1 a la 59** ofertadas por el Licitante como se muestra en el Dictamen Técnico correspondiente. Con referencia a los requisitos que se citan en el apartado 2.4) de dicha convocatoria **cumple** con los numerales **1, 18 y 19**. Por lo tanto, **obtiene fallo técnico positivo**.



Revisión de documentos administrativos y legales.

Asimismo el personal de la Dirección General de Adquisiciones cuyos nombres y cargos se asientan al final de la presente acta, procedieron a la evaluación de los **documentos administrativos y legales** correspondientes a la proposición del Licitante que nos ocupa conforme al apartado **2.4)** de la convocatoria, por lo que una vez concluido el análisis se hace constar que **cumple** con cada uno de los documentos solicitados en sus numerales **3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17, y no le aplica el numeral 6.**

En cuanto a la oferta económica del Licitante en comento, en términos de los **artículos 12, fracción XI; 57 fracción II, de la Ley, apartados 1.8) fracción III, 2.2), 2.4) numeral 2, y su correspondiente Anexo "C"**, se hace constar que el Licitante cumple para las **partidas de la 1 a la 59**, en virtud de que se encuentran dentro del techo presupuestal autorizado para la presente licitación. Por lo tanto, **obtiene fallo económico positivo.**

Por lo antes expuesto, con fundamento en los **artículos 12 fracción XI, 56 primer párrafo y fracción I, 57, fracciones II, IV y V de la Ley**, en correlación con el artículo **33 fracciones XIX y XXIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes**, artículos **16 fracciones X y XXI del Reglamento**, la **C.P. Bertha Alicia Gallegos Rocha, Directora General de Adquisiciones**, una vez evaluadas las proposiciones de los Licitantes participantes y utilizando el criterio de evaluación binario a efecto de garantizar las mejores condiciones económicas para el Estado, basado en los criterios de eficacia, eficiencia, imparcialidad, honradez y transparencia, se:

RESUELVE:

ÚNICO: Otorgar fallo de adjudicación al Licitante **COMERCIALIZADORA TCH, S.A. DE C.V.**, para las **partidas de la 1 a la 59**, por la cantidad total (no causa I.V.A.) de **\$1'633,512.10 (UN MILLÓN SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS DOCE PESOS 10/100 M.N.)** por cumplir con los conceptos que se señalan en el Dictamen Técnico, los requisitos legales y administrativos, y no rebasar el presupuesto autorizado materia de la presente licitación.

De conformidad con lo establecido en el artículo **67 de la Ley**, en correlación con el apartado **3.1)** de la convocatoria para el Licitante adjudicado, se le informa que la firma del contrato respectivo será en un término no mayor de diez días naturales siguientes a la notificación del presente fallo, en las oficinas de la Dirección General Jurídica de la Secretaría de Administración del Gobierno del Estado de Aguascalientes ubicada en Av. de la Convención oriente número 104, 4º piso, Colonia del Trabajo, Aguascalientes, Ags., y la entrega de la garantía de cumplimiento de contrato y calidad según lo dispone el artículo **69 de la Ley**, deberán constituirse en un plazo máximo de diez días naturales a partir de la fecha en que el Proveedor firme el contrato respectivo.

Para efectos de la notificación y en términos del artículo 58 de la **Ley**, la presente acta podrá ser consultada en la página del Gobierno del Estado de Aguascalientes en **"HOY SE COMPRA"** en la



liga: <http://eservicios2.aguascalientes.gob.mx/sae/ConvocatoriasAnexos/Default.aspx>. Lo anterior sustituirá a la notificación personal. Así mismo se reservará un ejemplar para consulta de los Licitantes que no acudieron, en el domicilio de esta convocante, inserto en el proemio de la presente acta.

Contra el fallo no procederá recurso alguno, sin embargo, procederá la inconformidad conforme a lo señalado en el artículo 93 fracción III de La Ley.

Se hace saber que la presente acta consta de **45** (cuarenta y cinco) fojas, de las cuales 9 (nueve) fojas útiles por uno de sus lados corresponden a la presente acta y 36 (treinta y seis) fojas útiles por uno de sus lados corresponden al dictamen técnico.

SE DA POR TERMINADA LA PRESENTE ACTA SIENDO LAS 15:26 HORAS DEL MISMO DÍA DE SU INICIO, FIRMANDO DE CONFORMIDAD LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON-----

POR PARTE DE LA CONVOCANTE:

C.P. Bertha Alicia Gallegos Rocha,
Directora General de Adquisiciones de la
Secretaría de Administración
del Estado de Aguascalientes.

Lic. Tulia Estela Carrera Reyes
Jefa del Departamento de Licitaciones de la
Dirección General de Adquisiciones de la
Secretaría de Administración del
Estado de Aguascalientes.

C.P. Melisa Pasillas Valdivia
Técnica en Licitaciones
de la Dirección General de Adquisiciones
de la Secretaría de Administración
del Estado de Aguascalientes.

C. María Elena López Magdaleno
Técnica en Licitaciones
de la Dirección General de Adquisiciones
de la Secretaría de Administración
del Estado de Aguascalientes.



Lic. Georgina Maldonado Ruteaga
Compradora de la Dirección General
de Adquisiciones de la Secretaría de
Administración del Estado de Aguascalientes.

Lic. Daniel Franco López
Técnico en Licitaciones de la
Dirección General de Adquisiciones
de la Secretaría de Administración
del Estado de Aguascalientes.

Lic. Rodrigo Pedroza Sánchez
Técnico en Licitaciones de la
Dirección General de Adquisiciones
de la Secretaría de Administración
del Estado de Aguascalientes.

EN REPRESENTACIÓN DEL ENTE REQUIRENTE:

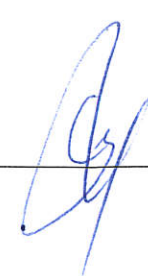






C.P. Lorenzo Campos García,
Coordinador Administrativo de la
Secretaría de Sustentabilidad, Medio
Ambiente y Agua del Estado de Aguascalientes.

EN REPRESENTACIÓN DEL ÁREA TÉCNICA:

Lic. Héctor Eduardo Anaya Pérez
Director General de Planeación y Políticas
Ambientales de la Secretaría de Sustentabilidad,
Medio Ambiente y Agua del Estado
de Aguascalientes.

POR LA CONTRALORÍA DEL ESTADO:

No asistieron



LICITANTES:

C. Christian Michael Robledo Flores
En representación de la persona física
KARLA YESENIA ESPARZA GARCÍA

ACTA DE EMISIÓN Y NOTIFICACIÓN DE FALLO
30 DE MARZO DEL 2021.

-----Fin del Acta-----